

В сб. "IV Научн. отчетн. конфер. Геол.  
ар-та Моск. ун-та? 1969.  
Тезисы докл.  
М., 1969, с. 173-175

Фаллопод, прослеживающиеся на протяжении среднего и позднего ордовика, вероятно говорят о смещении климатических зон. Для более детального обоснования этого в дальнейшем могут сыграть свою роль и данные по распространению рода *Lambeocerat*. Изложенное показывает, что для проведения отдаленных корреляций изучение прохорезов столь же необходимо, как и изучение стратиграфического распространения фауны в конкретных разрезах.

В.В. Друщиц, Н. Хитан

#### /84/ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СИСТЕМАТИКИ РАННЕМЕЛОВЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА ДЕСМОЦЕРАТИД

Около 80 лет тому назад Циттель /1884/ выделил род *Desmoscerat* в составе 5 групп /*Ammonites beudanti*, *A. difficilis*, *A. americi*, *A. planulatus*, *A. gardeni*, а через 11 лет /1895/ создал семейство в составе 2 родов. С тех пор семейство выросло до 25 родов /по последней сводке Wright, 1957/. Существуют различные точки зрения о составе, происхождении и ранге десмоцератид /надсемейство, подотряд, отряд/. Одни считают их потомками фаллоцератид /Roman, 1938, Wright, 1957, Wiedman, 1962/, другие — гаплоцератид /Zittel, 1884, Hyatt, 1900/, третьи выводят их от литоцератид и фаллоцератид /Spath, 1923 /, Casey, 1957, 1961/ четвертые /Killam, 1909-13/ от оппелиид и алькостефанид, пятые от литоцератид /Salfeld, 1919, 1924/, шестые от перисфинктид /Schindewolf, 1966/. В качестве аргументов приводятся особенности внешнего строения раковины и лопастной линии на взрослой стадии. Только Шиндевольф /1966/ для обоснования своей точки зрения использовал данные об онтогенезе

лопастной линии и проанализировал способ возникновения и развития лопастей. Основной вывод Шиндельвольфа заключается в том, что юрские и меловые аммонитиды представляют собой единый ствол, берущий свое начало от раннеюрских литоцератид. Десмоцератиды возникли, предположительно, от парисфинктид или оппелиид. Филлоцератиды образуют консервативный ствол /триас-поздний мел/, от которого ответвились только литоцератиды.

Для решения вопроса о положении в системе и таксономического значения внутренних структур раковины были изучены протоконх, цекум, просифон, прослежено изменение в онтогенезе септальных трубок и лопастной линии /ЛЛ/ у видов четырех родов: *Barremites*, *Beudanticeras*, *Zurcherella*, *Aconeceras*. Первые три рода относились к десмоцератидам, последний к аконцератидам. Развитие лопастной линии у видов рода *Aconeceras* характеризуется следующими чертами: вентральная лопасть с момента возникновения двураздельная, боковая лопасть трехраздельная; новые лопасти появляются в области умбиликального шва на седлах; дорсальная лопасть узкая, слабо рассеченная; протоконх яйцевидный / $D=0,30-0,35$  мм,  $Ш=0,40-0,45$  мм/, просифон бокаловидный с лентовидной ножкой средней длины /101-200 микрон/; сифон на первом обороте несколько приближен к вентральной стороне и в конце оборота занимает краевое положение. На основании этих особенностей аконцератид нельзя объединять с десмоцератидами. Остальные три рода должны быть объединены в одно подсемейство на основании: расщепления внутренней боковой лопасти на две самостоятельных; образования сутуральной лопасти, наличия трехраздельной широкой дорсальной лопасти. Протоконх крупный / $D=0,40-0,55$ ,  $Ш=0,55-0,80$  мм/; просифон бокаловидный с длинной /свыше 201 микрона/ или средней /от 101 до

200 микрон/ лентой; сифон центральный, в конце 1<sup>го</sup> оборота занимает краевое положение. Септальные трубки на втором обороте амфиоанитовые, в начале четвертого становятся прооанитовыми.

Тип развития лопастной линии может быть использован для крупных таксонов / выше надсемейства/, размеры и форма протоконха возможно для семейств, характер просифона вероятно для крупных таксонов; таксономическое значение остальных структур требует дальнейших исследований.

Десмоцератиды скорее всего произошли от Неокомитид или Берриаселлид, с которыми их сближает тип развития лопастной линии.

IV Научная отг. конф. геолог. гр-та  
12 III 1969г.

ВОПРОСЫ ПАЛЕОНТОЛОГИИ.

В.В. Друшиц, Т.Н. Горбачик, Б.Т. Янин

/74/ ХАРАКТЕРНЫЕ РАЗРЕЗЫ БЕРРИАСА И ВАЛАНЖИНА  
КРЫМА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ДЕТАЛЬНОЙ  
СТРАТИГРАФИИ

Граница между юрской и меловой системами стала в последние годы вновь предметом многочисленных дискуссий /Люксембург, 1962, 1967, Лион 1963, Москва, 1967/. Сейчас существуют три точки зрения о нижней границе меловой системы: 1- по подошве берриаса /Лионский коллоквиум 1963, МСК СССР, 1968/, 2 - по кровле берриаса /В.В. Друшиц, 1967, 1968, ~~Wiedman~~, 1967/, 3 - по середине берриаса /Casey, 1964/.

При пересмотре стратотипов берриаса /Ю В Франция/ и валанжина /Швейцария/ установлено: а - разрез стратотипа валанжина представлен известняками с редкими аммонитами; поэтому рекомендовано выбрать парастратотипы в Воконтьенской впадине / Ю В Франция/; нижняя граница проводится по кровле формации Гольдберг /пурбек, верхняя юр./, верхняя - по кровле слоев с *Olcosterphanus astieri*. б - разрез стратотипа берриаса представлен мергелями и известняками, в которых Ле Эгара выделил 5 уровней с аммонитами / 1-Berriassella grandis, 2-B.oppeli, B.subcallisto, 3-Dalmasiceras dalmasi, 4-Neosomoceras, 5-B.pictet/ /Лионский коллоквиум /1963/ утвердил бер-

риас в составе двух зон. — *B.grandis* и *B.boissieri* . Нижняя граница берриаса не установлена из-за отсутствия в подстилающих его известняках органических остатков, верхняя проводится по появлению *Kilianella roubaudiana* ; в берриас Ю В Франции, по мнению швейцарских и французских палеонтологов и стратиграфов /Haefeli, Maunc, Oertly, Rutsch , 1965/, сопоставляется с формой Гольдберг /Швейцария/ и нижней частью мергелей валанжина /нижние 3-5 м/ и не соответствует всему нижнему валанжину, как предполагал Килиан /1907-10/; не установлена синхронность между нижними границами валанжина в Ю В Франции и Швейцарии.

Меловая комиссия МСК СССР поручила авторам изучить в Крыму отложения берриаса и валанжина и выяснить возможность выделения для них опорных разрезов. Отложения берриаса и валанжина накапливались в условиях литорали, верхней и нижней сублиторали; их мощности и литологический состав очень изменчивы; органические остатки распределены очень неравномерно и имеют различную сохранность, от ядер и отпечатков до хорошо сохранившихся скелетов. В неритовой зоне преобладали двустворки /рудисты/, гастроподы /неринеи/, одиноким и колониальным склерактиями, морские ежи и морские лилии; в глубоководных фациях — аммониты, белемниты, фораминиферы, остракоды. В берриасе Крыма выделяются три зоны: 1- нижняя с *Berriasella pontica* (= *B.grandis*) , 2 — средняя с *Dalmaniceras dalmasi* и *Euthymiceras euthymi* , 3- верхняя с *B.picteti* . В районе Феодосии хорошо выделяются отложения, которые соответствуют нижней зоне берриаса. Они обнажаются в подмыве берегов моря, южнее города Феодосии. Здесь в чередующихся мергелях и глинах встречены *Berriasella pontica* Ret., *B.euxina* Ret., *B.oppei* Kil., *Haploceras caracethensis* Zitt., *H.cristifer* Zitt., *Ptychophylloceras ptychoicum* Quenst.,

*Holcophylloceras tauricum* Ret., *Macrophylloceras beneckeii* Zitt.,  
*Spiticeras proteus* Ret., *Himalayites cortazari* Kil., *Substreblites*  
*macrotelus* Opp., *S. zonarius* Opp., *Punctaptychus punctatus*.  
и др. Из них филлоцератида и литоцератида известны из известняков  
Штрамберга и берриаса, а 4 вида — *B. oppeli* и 3 последних харак-  
терны для позднего титона.

Отложения средней зоны выделяются по преобладанию аммонитов,  
относимых к родам *Dalmaniceras* и *Euthymiceras* (*D. dalmasi* Pict., *E.*  
*crassicosatum* Dy., *E. euthymi* Pict., *E. transfigurabilis* Bog.) . Они  
устанавливаются в разрезах г. Феодосии, Сары-су, Бентерек, Бельбек,  
Байдарская котловина и они хорошо сопоставляются с рязанским зори-  
зонтом бореальной области и средней частью разреза стратотипа.

Верхняя зона берриаса, соответствующая зоне *B. picteti* в  
Крыму фаунистически охарактеризована слабее двух нижних зон и выде-  
ляется довольно условно в разрезах восточной части Крыма и в райо-  
не Белогорска /р. Сары-Су/.

Граница с валанжином проводится по появлению *Kilianella*  
*roubaudiana* и *Thurmanniceras thurmanni* /разрез р. Сары-Су/. В  
стратотипе валанжина эти виды отсутствуют, но они имеются в слоях  
покрывающих берриас в Ю.В. Франции /стратотипе/.

Нижний валанжин в Крыму представлен сравнительно глубоковод-  
ными глинистыми осадками, и более мелководными — органогенно-  
детритусовыми и биогермными известняками с брахиоподами, рудистами,  
неринеями и склерактиниями. В глинах развитых в восточной части  
Крыма встречены указанные выше два вида аммонитов.

Верхний валанжин устанавливается по находкам *Neosomites neosomien-*  
*sis* /Чатырдаг, Центральная часть Крыма / и *Lamellaptychus didayi*  
Соq. / ряд разрезов Крыма / . Во многих местах к валанжину

относятся органогенно-обломочные известняки, заключающие остатки нериней, и конгломераты. В стратотипе валанжина разрез завершается слоями с *Olcostephanus astieri* ; этот вид в Крыму в коренных отложениях до сих пор не найден, и встречается только в базальных конгломератах нижнего готерива.

В Крыму, таким образом, нельзя выделить опорные разрезы для берриаса и валанжина, но можно установить фаунистически охарактеризованные аналоги почти всех частей стратотипических разрезов этих ярусов.

И. А. Михайлова

/75/ О ПОЛОЖЕНИИ ГОРИЗОНТА С *TURKMENICERAS TURKMENICUM*  
/ К ГРАНИЦЕ БАРРЕМА И АПТА/

Горизонт с *Turkmeniceras turkmenicum* был установлен С.З.Товбиной в Западной Туркмении и отнесен к верхнему баррему. Он занимает промежуточное положение между слоями с *Colchidites nicortsmindensis* и *Imerites ex.gr.giraudi*, лежащими ниже и слоями с *Deshayesites*, залегающими выше. Нам однако представляется, что горизонт с *Turkmeniceras turkmenicum* должен рассматриваться в составе аптского яруса. Основные предпосылки для такого решения следующие:

1. Сравнение со стратотипическим разрезом. В стратотипе баремского яруса, переописанном Бюснардо, между слоями с *Leptoceras ruozianum* и отложениями зоны *Deshayesites* имеется 10-метровая пачка известняков без фауны. Из этого можно сделать два одинаково возможных допущения: либо горизонты с *Turkmeniceras* и нижележащие слои с *Colchidites* соответствуют вышеуказанной пач-

ке, либо они являются местными подразделениями.

2. Анализ фауны. Состав фауны, этого горизонта, достаточно разнообразен: двустворчатые моллюски, аммониты, брахиоподы и морские ежи. Необходимо иметь в виду, что при выделении новых стратиграфических подразделений или при пересмотре старых ведущей является одна группа фауны. В противном случае не только положение стратиграфического подразделения, но и его границы не будут пониматься однозначно. Не вызывает сомнения, что в данном конкретном случае ведущей группой являются аммониты. Аммониты интересующего нас горизонта представлены 3 видами рода *Turkmeniceras* и 1 видом рода *Matheronites*. Все виды известны пока только в Туркмении, поэтому установить возраст на основании сопоставления с другими горизонтами нельзя.

3. Развитие фауны аммонитов. Из двух родов *Turkmeniceras* и *Matheronites* представители первого рода более обильны и разнообразны. Поэтому именно развитие рода *Turkmeniceras* и его положение в системе меловых аммонитов может и должно явиться решающим. Сравнение онтогенезов нескольких видов, принадлежащих родам *Turkmeniceras*, *Deshayesites*, *Dufrenoyia* и *Colchidites*, приводит к выводу, что род *Turkmeniceras* является непосредственным предком рода *Deshayesites*. Весьма вероятно, что род *Colchidites* является предком рода *Turkmeniceras*.

До сих пор все авторы совершенно единодушно помещали слои с дегезитидами / род *Deshayesites* и *Dufrenoyia* / в нижний апт. Поэтому ранний член этого семейства следует рассматривать /при отсутствии других предпосылок/ в апте.