



СТРАТИГРАФИЯ ОСАДОЧНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВЕРХНЕГО ПРОТЕРОЗОЯ И ФАНЕРОЗОЯ

Материалы
Международной
научной конференции
(Киев, 23–26 сентября 2013 г.)



2013

Евразийская ассоциация геологов (ЕААГ)
Институт геологических наук НАН Украины (ИГН НАН Украины)
ВОО «Союз геологов Украины»
ЧВУЗ «Институт Тутковского»
Палеонтологическое общество НАН Украины

СТРАТИГРАФИЯ ОСАДОЧНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВЕРХНЕГО ПРОТЕРОЗОЯ И ФАНЕРОЗОЯ

**Материалы
Международной научной конференции
(Киев, 23–26 сентября 2013 г.)**

Печатается по постановлению Ученого совета Института геологических наук
НАН Украины

Стратиграфия осадочных образований верхнего протерозоя и фанерозоя. Материалы Международной научной конференции (Киев, 23–26 сентября 2013 г.) – К.: LAT&K. – 2013. – 160 с.
ISBN 978-966-2944-92-1

В сборнике содержатся тезисы докладов Международной научной конференции по проблемам стратиграфии осадочных образований верхнего протерозоя и фанерозоя. Рассматриваются вопросы биозональной стратиграфии, методики исследований, соотношения региональных шкал с Международной стратиграфической шкалой (МСШ), тенденции в развитии теоретических основ стратиграфии, а также вопросы региональных стратиграфических исследований.

УДК 551.72/.78

Дизайн и компьютерная верстка: А. Рудаков (ЧВУЗ «Институт Тутковського»)

Материалы подаются в редакции авторов.

товувати комплекс геологічних та геофізичних методів із залученням геохімічних (ізотопи вуглецю) досліджень. Чудові результати дає використання бентонітових прошарків, іноді навіть для міжрегіональної кореляції.

Розрізи силуру Поділля багаті рештками різноманітних викопних організмів, вивчення яких далеко ще не вичерпано.

Перспективне вивчення мікроскопічних рештків (конодонтів, граптолітів та хітинозоїв). Зараз їх дослідження припинене через брак фінансування та відсутність фахівців.

1. Гриценко В.П., Киселевич А.Е. Особенности минерализации силурийских викопних коралів «Такий різний світ мінералогії»: Зб. матеріалів наукової конференції присвяченій 100-річчю з дня народження академіка Євгена Костянтиновича Лазаренка – К., 2012
2. Дикенштейн Г.Х. Палеозойские отложения юго-запада Русской платформы. М.: Гостехиздат, 1957. – 154 с.

3. Дригант Д.М. Конодонтова зона і вік скальського горизонту (силур Волино-Поділля). – Доп. АН УРСР. Сер. Б, 1971, №9, с. 780-783.
4. Цегельнюк П.Д., Гриценко В.П. и др. Силур Подолии: Путеводитель экскурсии – The Silurian of Podolia: A guide to the excursion. – Киев: Наук. Думка, 1983, с.224.
5. Dimitri Kaljo, Volodymyr Grytsenko Tõnu Martma, A.Brazauskas, D.Kaminskas Põidoli carbon isotope trend and chemostratigraphy based on sections of Podolia (Ukraine) and the East Baltic area Estonian Journal of Earth Sciences. December 2012.- v.61, N3, pp.162-181.
6. Сенников Н.В., Толмачев Т.Ю., Обут О.Т. Силурийская система в МСШ – современное состояние и проблемы корреляции в пределах России <http://jurassic.ru/scale2013.htm>

Геологический музей ННПМ Украины,
Украина, Киев
favosites@ukr.net

УДК 551.762.23(477.46)

В.П. Гриценко², Д.Б. Гуляев¹, А.П. Ипполитов³ **ЮРСКИЕ ОТЛОЖЕНИЯ РАЙОНА КАНЕВСКИХ ДИСЛОКАЦИЙ** **КАК СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ И ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ**

В справочнике «Геологічні пам'ятки України» (2007) приводится довольно обстоятельное описание регионального ландшафтного парка «Трахтемирів» в качестве комплексного (геоморфологического, стратиграфического и тектонического) геологического памятника. Детальных стратиграфических исследований здесь не проводилось с 60-70-х годов XX века, и в основном этот район широко известен именно благодаря геоморфологическим и тектоническим аспектам.

В 2011 и 2012 гг. в районе Каневских дислокаций группой российских и украинских стратиграфов было обследовано более 20 естественных выходов прибрежно-морских и морских отложений юрского возраста, расположенных вблизи г. Канева и в районе «Каневского полуострова». (см. Гуляев и др. в наст. сборнике).

Изученные юрские отложения относятся к бату и нижнему келловее. Признаков присутствия в районе Каневских дислокаций более поздних образований юры не обнаружено, и перспективы их нахождения здесь сомнительны. Указание многими исследователями на наличие в районе Каневских дислокаций средне- и даже верхнекелловейских осадков может быть объяснено как неверной идентификацией аммонитов, обычно существен-

но сдавленных, так и тем, что интервал, выделяемый ныне как подзона Enodatum стандартной западноевропейской зоны Calloviense нижнего келловоя, советскими исследователями традиционно считался среднекелловейским (обзор вопроса см. Гуляев, 2001; Киселев, 2001). В коллекциях аммонитов К.М. Феофилактова, В.В. Резниченко и К.А. Цитович, хранящихся в Национальном научно-природоведческом музее НАН Украины (г. Киев) и в коллекции Каневского природного заповедника (г. Канев), также были определены исключительно нижнекелловейские виды.

По аммонитам нижний келловей рассматриваемого района расчленяется на 4 зоны и 5 подзон, соответствующих зональным подразделениям нижнего келловоя Северо-Западной Европы и Европейской России (подробнее см. Гуляев и др., в наст. сборнике): зона Elatmae, зона Subpatruus, зона Koenigi (с подзонами Gowerianus, Curtilobus и Galilaeii) и зона Calloviense (с подзонами Calloviense и Enodatum).

Существенно, что вопреки сложившемуся мнению, впервые зона Koenigi, использующаяся в западноевропейской стандартной (хроностратиграфической) шкале, в действительности была выделена не английским исследователем

С. Бакманом (Buckman, 1913), а А.Д. Карицким (1890), который разделил нижний келловей района Каневских дислокаций на нижний «а) Кадоцератовый подгоризонт. (Зона *Cadoceras Elatmae* Nik.)» и верхний «б) Перисфинктовый подгоризонт. (Зона *Perisphinctes Koenigi* Sow.)» (l.c., с. 166). Границу между этими зонами в разрезе (l.c., рис. 1, 7) Карицкий проводит на том же уровне, на котором проходит граница между установленными ныне биогоризонтами *Ch. scrobiloides* (K. toricelli) и *K. gowerianus*. Она соответствует границе зон *Subpatruus* и *Koenigi* в Европейской России и биостратиграфически в точности отвечает основанию базальной подзоны *Gowerianus* зоны *Koenigi* – подошве *Kellaways Clay Member* – в окрестностях г. Чиппенем в Англии. Таким образом, на основании принципа приоритета район Каневских дислокаций может считаться типовой местностью для выделенной Карицким зоны *Koenigi*, и, следовательно, имеет, важнейшее номенклатурное значение.

Весьма детальное биостратиграфическое расчленение может быть проведено и по белемнитам (см. Гуляев и др. в наст. сборнике). Учитывая хорошую сохранность и многочисленность остатков белемнитов района Каневских дислокаций, а также тот факт, что именно отсюда происходит типовой материал большинства новых таксонов, описанных И.И. Никитиным (1969), этот район можно рассматривать в качестве основы для создания детальной биостратиграфической шкалы по белемнитам для нижнего келловей юго-западной части Восточно-Европейской платформы.

Полученные данные дают все основания для выделения в районе Каневских дислокаций регионального опорного разреза (стратозаталона) нижнего келловей и установления в нем стратотипа нижней границы стандартной (хроностратиграфической) зоны *Koenigi*. По своей полноте и доступности наиболее подходящей для этой цели представляется слагающая единый разрез серия обнажений нижнего келловей, расположенных вдоль берега Каневского водохранилища на участке между дд. Луковица и Григоров-

ка. В связи с этим целесообразно организовать дальнейшее всестороннее геологическое изучение этого участка с тем, чтобы формально определить его статус, как геологического памятника стратиграфического и палеонтологического типа национального или даже глобального значения. Здесь на законодательном уровне может быть организован геологический заказник и/или национальный парк.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект 12-05-00380-а.

1. *Геологічні пам'ятки України* (под ред. В.І. Калініна, Д.С. Гурського). Том II. 2007 г. 320 с.
2. Гуляев Д.Б. Инфразональная аммонитовая шкала верхнего бата–нижнего келловей Центральной России // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2001. Т.9. №1. С. 68–96.
3. Карицкий А.Д. Следы юрского периода по правому берегу р. Днепра в Каневском уезде Киевской губернии // Мат. для геол. России. 1890. Т. 14, в. 2. С. 97–197.
4. Киселев Д.Н. Зоны, подзоны и биогоризонты среднего келловей Центральной России. Спец. вып. трудов ЕГФ ЯГПУ. 2001. №1. 38 с.
5. Нікітін І.І. Юрські відклади північної частини району Канівських дислокацій та їх белемнітові фауни. Киев: Наук. думка, 1969. 108 с.
6. Buckman S.S. The 'Kellaways Rock' of Scarborough // Quart. Journ. geol. Soc. Lond. 1913. V. 69. P. 152–168.

¹ Комиссия по юрской системе межведомственного стратиграфического комитета (МСК) России, Ярославль, Россия
dgulyaev@rambler.ru

² Геологический институт РАН (ГИН РАН), Москва, Россия
ippolitov.ap@gmail.com

³ Геологический музей ННПМ Украины, Украина, Киев
favosites@ukr.net

УДК 551.762.23(477.46)

Д.Б. Гуляев¹, А.П. Ипполитов², В.П. Гриценко³ ЮРСКИЕ ОТЛОЖЕНИЯ И ДЕТАЛЬНАЯ БИОСТРАТИГРАФИЯ НИЖНЕГО КЕЛЛОВЕЯ РАЙОНА КАНЕВСКИХ ДИСЛОКАЦИЙ (ЧЕРКАССКАЯ ОБЛ.)

Юрские (байосско-батско-келловейские) отложения района Каневских дислокаций известны с первой половины XIX в. Их изучение связано с

именами таких исследователей, как К.М. Феофилактов, А.Д. Карицкий, К.А. Цитович, А.В. Парышев, И.И. Никитин и др. Тем не менее, в настоя-