

УДК 564.329.1:551.762 (470.1/25.)

К РЕВИЗИИ ЮРСКИХ БРЮХОНОГИХ МОЛЛЮСКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ. 2. РОД COSMOCERITHIUM

© 2002 г. А. В. Гужов

Палеонтологический институт РАН

Поступила в редакцию 12.07.2001 г.

Принята к печати 18.03.2002 г.

Изучены виды рода *Cosmocerithium* Cossmann, 1906. Обнаружено, что типовой вид рода *C. nysti* (d'Archiac, 1843) в понимании Аршиака и Коссмана сильно отличаются. Предлагается новый диагноз рода, основанный на первоначальном понимании *C. nysti*. Обсуждаются две точки зрения на систематическое положение *Cosmocerithium*: близость к семейству *Triphoridae* или *Cerithiopsidae*. Впервые описываются эмбриональные раковины трех видов рода *Cosmocerithium* из юры Центральной России. Установлен новый вид *C. contiae* sp. nov.

В статье продолжается обсуждение систематического положения гастропод, которые в зарубежье обычно относятся к отряду *Ptenoglossa*. Это несколько видов, которые обладают сходной морфологией с древними эпитонидами (Гужов, 2002), но сильно отличаются от них мелкими размерами раковин, сетчатой скульптурой, уплощенными оборотами телеоконха и сложно скульптурированными высокими протоконхами. К.Ф. Рулье первым описал один из этих видов из оксфордских отложений окрестностей г. Москвы (Rouillier, 1849) как *Cerithium renardi* (Rouill.). Э. Эйхвальд (Eichwald, 1868) также отмечал находки этого вида в верхнем оксфорде по р. Москве. П.А. Герасимов (1955) указывает тот же вид из верхнего оксфорда Рязанской области. Позже Герасимов (1992) опубликовал результаты изучения богатой коллекции гастропод с описанием трех видов этой морфологической группы и отнес их к роду *Procerithium*: *P. (Rhabdocolpus) renardi*, *P. (R.) pumilum* Geras. и *P. (R.) brateevense* Geras.

Изучение телеоконха позволило установить, что указанные виды очень близки к описанному из бата Франции *Cosmocerithium nysti* (d'Archiac). *Cosmocerithium* был выделен М. Косманном (Cossmann, 1906) как подрод рода *Procerithium* с типовым видом *Cerithium nysti* d'Archiac, 1843. Однако описания этого вида Косманном (Cossmann, 1885, 1906, 1912) существенно отличаются от материала, изображенного Э. Аршиаком (d'Archiac, 1843, с. 384, табл. 31, фиг. 7) и Э. Пьеттом (Piette, 1857, табл. 8, фиг. 1). Автору удалось изучить формы, близкие к *C. nysti sensu d'Archiac*. Это *Cosmocerithium renardi* (Rouill.), *C. brateevense* (Geras.) и др., которые описаны ниже. Они ясно отличаются мелкосетчатой скульптурой, уплощенными оборотами и ромбовидным устьем с желобком от *C. nysti sensu Cossmann* и совпадают по этим при-

знакам с *C. nysti sensu d'Archiac*. Й. Грюндель (Gründel, 1997) в работе по типовым видам гастропод французской юры изложил мнение Коссмана. В результате разного понимания *C. nysti* Аршиаком и Косманном морфология *Cosmocerithium* существенно отличается от морфологии типового вида. Поэтому для рода предлагается новый диагноз и уточняется его видовой состав.

Косманновский "*C. nysti*" имеет многооборотную, высоко башенковидную раковину со слабо выпуклыми оборотами и мелким швом. Скульптура состоит в верхней половине оборота из нескольких ребер, пересеченных высокими валиками, а в нижней половине – из двух рядов бугорков. В верхней половине оборот выпуклый, ниже становится вогнутым. Эти признаки наблюдаются на рисунках и фотографиях Коссмана (Cossmann, 1885, табл. 5, фиг. 20–22; 1906, табл. 8, фиг. 15, 16; 1912, табл. 3, фиг. 61, 62) и Грюнделя (Gründel, 1997, табл. 5, фиг. 10, 12). Другим видом, близким к *C. nysti sensu Cossmann*, является *Procerithium picardi* Hirsch, 1980 (табл. 11, фиг. 1) из келловей Израиля. Он обладает раковиной с плоскими оборотами, покрытыми тонкими густо расположенными ребрышками. Посередине оборота идет борозда, ниже которой появляются вздутые короткие валики. У *Procerithium (Cosmocerithium) dorvali* (Cossmann, 1899, с. 554, табл. 15, фиг. 4, 5) обороты плоские, покрыты многочисленными ребрышками, в верхней половине оборота пересеченными короткими валиками. Аналогичный облик имеют раковины *P. (C.) arabicum* Fischer, 2001. Из-за особого характера скульптуры и отсутствия данных об эмбриональном развитии эти виды нельзя отнести к известным группам. Однако по форме раковины и характеру скульптуры виды близки к родам *Cimolithium* Cossmann, 1906 (см. *C. belgicum* (d'Archiac, 1847)) и *Diatinostoma*

(например, *D. nodosicinctum* (Schlosser, 1881), *D. achilles* (d'Orb., 1850) и *D. (Ditretus) mairei* Cossm., 1912).

При изучении протоконхов *Cosmocerithium* выяснилось, что они довольно близки к протоконхам современных *Triphoridae*. Например, у родов *Euthymella* Thiele, *Nanophora* Laseron, *Viriola* Jousseau и других они состоят из 1, 2-круглых оборотов, покрытых бугорками, после которых идут 3–3.5 оборота, покрытые одним-двумя ребрами и частыми тонкими валиками (Nützel, 1998, табл. 8–12). У юрских представителей первый оборот гладкий, далее идут полуоборот или оборот с двумя ребрами, а кончается протоконх 2.5–3.5 оборотами, покрытыми тонкими частыми валиками и двумя ребрами (к последним нередко добавляются несколько ребрышек). Следовательно, существуют только небольшие различия в скульптуре оборотов, тогда как онтогенез и форма протоконха одинаковые. Строение телеоконха также имеет много общего. И у юрских, и у современных видов раковины мелкие, многооборотные. Скульптура телеоконха сетчатая, из тонких частых валиков и ребер, с бугорками. *Cosmocerithium*, как и современные трифориды, имеет хорошо выраженный сифональный канал, который, однако, более примитивно устроен. Целое устье *Cosmocerithium* неизвестно, а в обломанном состоянии оно очень близко к устью современных трифорид, например “*Triphoride gelbweiß-braun*” (Nützel, 1998, с. 83, табл. 12, фиг. A–D) или “*Nov. Gen. D sp. "rosa-weiß-braun"*” (там же, с. 81, табл. 11, фиг. I–M). Существенным отличием является то, что *Cosmocerithium* имеет правозавитую раковину, тогда как все трифориды имеют левозавитую раковину. Однако А. Нюцель (Nützel, 1998, с. 121–123) высказал предположение, что трифориды могли произойти от правозавитых форм. Как пример он приводит эоценовый род *Antiphora* Nützel, который отличается от типичных трифорид только направлением навивания оборотов. Этот род вместе с двумя другими *Metaxia Monterosa* и *Eorex* Nützel он включает в подсемейство *Metaxiinae* Marshall семейства *Triphoridae*. Однако следует заметить, что в палеогене уже известны нормальные левозавитые трифориды. Впрочем, возможность происхождения трифорид от правозавитых форм нельзя исключить, поэтому род *Cosmocerithium* может относиться к предковой для *Triphoridae* группе.

Просмотр работ по *Cerithiosoidea* тоже позволил выявить сходство *Cosmocerithium* с некоторыми родами семейства *Cerithiopsidae*. Важным является то, что церитиопсиды, как и *Cosmocerithium*, обладают правозавитыми раковинами и близким строением устья и сифонального канала. У *Cerithiopsidae* не развит париетальный канал (как у *Triphoridae*), а сифональный канал спереди открыт, что я предполагаю также для *Cosmocer-*

ithium. По морфологии протоконха особенно близки церитиопсины рода *Vatopsis* Gründel: *V. bomonilifera* (Sandberger), *Vatopsis* sp. из олигоцен (Gründel, 1980, с. 220–222); *Vatopsis* sp. 1 из миоцена (Nützel, 1998, табл. 15, фиг. I–J), *Vatopsis nodoliratum* (Wade) из кампана (Nützel, 1998, табл. 15, фиг. S–V) и др. Также близок протоконх у *Tembrockia* Gründel подсемейства *Seilinae* (Gründel, 1980, с. 234, 235; Nützel, 1998, табл. 16, фиг. F). Однако *Tembrockia* сильно отличается скульптурой телеоконха, состоящей из очень толстых ребер без валиков. *Vatopsis*, также как *Cosmocerithium*, имеет сетчатую скульптуру из нескольких ребер и многочисленных тонких валиков. Устье тоже может быть ромбическим. Их морфологическое сходство особенно заметно при сравнении *Cosmocerithium* с видом *Vatopsis* sp. 1. От *Vatopsis* виды *Cosmocerithium* отличаются тем, что на протоконхе присутствуют два и более ребра (ребрышка) и мощные валики (т.е. скульптура протоконха более сложная). Другие представители *Cerithiopsidae* отличаются либо гладким, либо очень коротким и всегда проще скульптурированным протоконхом и часто также другой скульптурой протоконха, а иногда очень стройной раковинной. В связи с тем, что кардинальных отличий *Cosmocerithium* от *Cerithiopsidae* нет, в то время как у трифорид иное направление навивания оборотов, я считаю правильным отнести *Cosmocerithium* к *Cerithiopsidae*.

Герасимов (1992) относил все три вида *Cosmocerithium* к подроду *Rhabdocolpus* Cossmann, 1906. По данным Х. Вальтера (Walther, 1951) и собственным наблюдениям, типичные *Rhabdocolpus* имеют протоконх из нескольких гладких оборотов; телеоконх состоит из многочисленных оборотов, покрытых сначала только валиками, а позже валиками и ребрами (см. выше). Раковина видов *Rhabdocolpus* в несколько раз крупнее, чем у *Cosmocerithium*, и достигает 3 см. Таким образом, *Rhabdocolpus* существенно отличается от рассматриваемых видов *Cosmocerithium*.

В раннем мелу известен род, имеющий эмбриональную раковину, близкую к таковой у *Cosmocerithium*. Это монотипический род *Prisciphora* Schröder, 1995 (типовой вид *P. beyschlagi* (Wollemann, 1903)). У него протоконх начинается двумя гладкими оборотами, за которыми идут 2.5–3 оборота, покрытых частыми тонкими валиками и двумя спиральными ребрами, к которым на последнем обороте добавляется еще несколько (по материалу из альба Германии (Schröder, 1995)). Характер оборотов и устья такие же, как у *Cosmocerithium*. Этот род, вероятно, происходит от *Cosmocerithium*. Поэтому помещение *Prisciphora* в семейство *Eumetulidae* (Nützel, 1998) я считаю ошибочным и перемещаю его в семейство *Cerithiopsidae*.

О терминологии, использованной при описании гастропод, смотрите предыдущую статью автора (Гужов, 2002).

Использованный материал хранится в ПИН РАН (колл. № 4863), Государственном геологическом музее РАН (ГГМ РАН, колл. № VI-222) и Геолого-минералогическом музее Московского педагогического университета им. Н.К. Крупской (ГММ МПУ, колл. № 12).

СЕМЕЙСТВО CERITHIOPSIDAE GRAY, 1847

Род *Cosmocerithium* Cossmann, 1906

Cosmocerithium: Cossmann, 1906, с. 26 (pars).

Типовой вид – *Cerithium nusti* d'Archiac, 1843; средняя юра, бат; Франция.

Диагноз. Раковина мелкая или средняя, башенковидная, с прямой образующей. Протоконх из 4–5.5 оборотов. Первые 1–1.5 оборота гладкие и округлые, близкие к планоспиральным. Следующий оборот двукилевой, последние 2.5–3.5 оборота с коллабральной и спиральной скульптурой; первая нередко превалирует. Последние обороты протоконха также несут микроскульптуру, состоящую из бугорков или групп бугорков, образующих спиральные прерывистые ряды. Обороты протоконха выпуклые. Обороты телеоконха сначала слабо выпуклые, позже нередко уплощаются, не ступенчатые. Охват оборотов около 40%. Скульптура телеоконха из нескольких первичных и вторичных ребер. Поперек ребер идут частые и тонкие валики. Основание раковины высокое, ширококонически выпуклое, с многочисленными ребрами. Устье ромбовидное или округлоромбовидное. Внизу образуется узкий и глубокий желобок, который загнут к столбику и колеблется по длине. Конец желобка усеченный, прямоугольно-закругленный. Линии нарастания на боковой стороне опистоциртные или опистоклино-опистоциртные, на основании переходят в прозоклино-прозоциртные. Старческие изменения выражаются в слабом учащении валиков и увеличении их опистоциртности.

Видовой состав. Кроме типового вида, *C. brateevense* (Geras., 1992) из верхней волги России; *C. contiae* sp. nov. из верхнего оксфорда России; *C. grandineum* (Buvignier, 1852) из нижнего – среднего оксфорда Франции, *C. pumilum* (Geras., 1992) из верхнего оксфорда – нижнего кимериджа России; *C. renardi* (Rouill., 1849) из среднего оксфорда России; *C. sanctijacobi* (Greppin, 1888) из байоса Франции, ?*C. brongniarti* (d'Archiac, 1843) из бата Франции.

Сравнение. От других родов отличается протоконхом с одним гладким оборотом вначале, за которым идет оборот с двумя ребрами, микроскульптурой на последних оборотах протоконха.

От многих родов отличается слабо развитым сифональным каналом.

Cosmocerithium renardi (Rouillier, 1849)

Табл. I, фиг. 1–5 (см. вклейку)

Cerithium renardi: Rouillier, 1849, с. 378, табл. L, фиг. 96; Лагузен, 1883, с. 37, табл. 3, фиг. 7.

Голотип – утерян; Московская обл., Красногорский р-н, правый берег р. Москвы у д. Гальево; верхи среднего оксфорда.

Неотип – ГММ МПУ, № 12/4; Россия, Костромская обл., Макарьевский р-н, г. Макарьев, разрез “Северный Макарьев”; верхняя юра, средний оксфорд, зона *tenuiserratum*.

Описание. Высота раковины до 10.5 мм. Протоконх из 5.5 оборотов. Первый оборот гладкий и округлый, дальше идет один оборот с двумя ребрами. На остальных оборотах появляются валики, которые идут до нижнего ребра. Сначала они равномерно выпуклые, но позже становятся серповидно вздутыми. Обороты становятся вздутыми. На валиках у верхнего шва могут образовываться бугорки. Спиральная скульптура на последних двух оборотах в виде двух сильных ребер. Последние 3.5 оборота густо покрыты микроскопическими бугорками. Телеоконх из 9–11 уплощенных оборотов. Угол телеоконха 15–20°. Обороты телеоконха плоские, их охват около 40%. Шов мелкий, угловатый. Скульптура из 4 первичных и до 2 вторичных ребер. Вторичные ребра с ростом раковины догоняют по силе первичные ребра. Валики слабо опистоклинные, реже ортоклинные, 26–35 на оборот (при Ø 2–3 мм). При пересечении валиков и ребер образуются мелкие округлые бугорки. Высота последнего оборота составляет 24–28% высоты раковины. Они обычно немного слабее ребер. На основании раковины 7, 8 ребер.

Возрастные изменения. Старческие изменения иногда выражаются в слабом учащении и нарастании опистоциртности валиков. Иногда конец раковины покрыт грубыми линиями нарастания. Тогда происходит расплывание валиков и исчезновение бугорков.

Сравнение. От *C. contiae* отличается неизменяющейся спиральной скульптурой в конце протоконха; на телеоконхе (за искл. переходных форм, см. ниже) более редкой спиральной скульптурой (4–6 ребер против 6–7), менее сильными валиками (в сравнении с ребрами) и плоскими оборотами.

Замечания. В отложениях зоны *tenuiserratum* на территории Костромской области нередко попадаются переходные формы, промежуточные между *C. renardi* и *C. contiae*. Морфология их телеоконха, как у *C. contiae*, а протоконх построен как у *C. renardi* (т.е. происходит сначала изменение поздней стадии онтогенеза, а затем более ран-

ней). Эти переходные формы включаются в состав вида *C. renardi*.

Распространение. Верхняя юра, средний оксфорд, зона *densiplicatum*, подзона *densiplicatum* – зона *tenuiserratum*.

Материал. Верхняя юра, средний оксфорд, с. Тырново (2 экз.); средний оксфорд, зона *tenuiserratum*, г. Макарьев (235 экз.), г. Щурово (15 экз.); средний оксфорд, скорее всего зона *tenuiserratum*, д. Михаленино (47 экз.).

***Cosmocerithium contiae* Guzhov, sp. nov.**

Табл. I, фиг. 6–9

Procerithium renardi: Герасимов, 1955, с. 189, табл. 40, фиг. 2, 3.

Procerithium (*Rhabdocolpus*) *renardi*: Герасимов, 1992, с. 71, табл. 19, фиг. 1–4.

Procerithium (*Rhabdocolpus*) *pumilum*: Герасимов, 1992, табл. 21, фиг. 19.

Название вида в честь итальянского палеонтолога М.А. Конти (М.А. Conti).

Голотип – ГММ МПУ, № 12/6; Россия, Московская обл., Воскресенский р-н, Егорьевский фосфоритный рудник, карьер 7-2бис; верхняя юра, верхний оксфорд, зона *serratum*, подзона *serratum*.

Описание. Высота раковины до 10–11 мм. Протоконх из 5.5 оборотов. Первый оборот гладкий и округлый, дальше идет один оборот с двумя ребрами. На остальных оборотах появляются валики, которые идут до нижнего ребра. Сначала они равномерно выпуклые, но позже становятся серповидно вздутыми. На валиках у верхнего шва могут образовываться бугорки. Обороты становятся вздутыми. Спиральная скульптура на последних двух оборотах протоконха сильно изменяется. Два сильных ребра сменяются серией тонких ребрышек в средней части оборота. На последнем обороте их 7. Последние 3.5 оборота густо покрыты микроскопическими бугорками. Телеоконх из 9–11 уплощенных оборотов. Угол телеоконха 15–20°. Обороты телеоконха слегка выпуклые, их охват около 40%. Максимальная ширина оборотов посередине. Шов мелкий, угловатый. Скульптура из 5 первичных и 1, 2 вторичных ребер. Вторичные ребра с ростом раковины догоняют по силе первичные ребра. Валики слабо опистоклинные, 23–35 на оборот (при Ø 2–3 мм), обычно немного сильнее ребер. При пересечении валиков и ребер образуются мелкие округлые бугорки. Высота последнего оборота составляет 24–28% высоты раковины. На основании раковины 7–9 ребер.

Возрастные изменения. Возрастные изменения выражаются иногда в учащении ребер, а также слабом учащении и нарастании опистоклирности валиков. Иногда конец раковины покрыт грубыми линиями нарастания, что придает

валикам нечеткие очертания и приводит к исчезновению бугорков.

Сравнение. Дано при описании *C. renardi*.

Замечания. В коллекции П.А. Герасимова найден крупный фрагмент телеоконха из нижнего кимериджа, по всем признакам отвечающий *C. renardi*. Поскольку уже в верхнем оксфорде при выборке более 1000 экз. не найдено ни одного *C. renardi*, вероятно, здесь мы имеем дело с реверсией признаков у *C. contiae* из низов кимериджа.

Из верхнего кимериджа Ульяновской области известна находка ювенильной раковины удовлетворительной сохранности, которая очень похожа на *C. contiae* по характеру протоконха и телеоконха.

Распространение. Верхняя юра, верхний оксфорд; Центральная Россия.

Материал. Верхняя юра, верхний оксфорд, зона *serratum*, подзона *serratum*, Егорьевский фосфоритный рудник, карьер № 10 (1 экз.) и карьер № 7-2бис (1275 экз.).

***Cosmocerithium pumilum* (Gerasimov, 1992)**

Табл. I, фиг. 10–12

Procerithium (*Rhabdocolpus*) *pumilum*: Герасимов, 1992, с. 74 (pars), табл. 21, фиг. 15, 17, 18.

Голотип – ГГМ РАН, № VI-222/35; Россия, г. Москва, Мнёвники, русло р. Москвы у Карамышевской наб.; верхняя юра, верхний оксфорд, зона *serratum*.

Описание. Высота неполных раковин до 5 мм. Протоконх из 4 оборотов. Первый оборот гладкий и округлый, далее следует 0.7 оборота с двумя ребрами. На остальных оборотах появляются ортоклинные валики. На первом обороте с валиками два ребра сохраняются, но позже исчезают. Последние 2.5 оборота густо покрыты рядами микроскопических бугорков. На них вдоль верхнего шва идет утолщение, на котором валики образуют мелкие бугорки. Телеоконх имеет более 4 оборотов (неполный). Угол телеоконха 31° (ранние обороты). Обороты выпуклые, с охватом 38%. Максимальная ширина оборотов посередине. Шов угловатый, неглубокий. С начала телеоконха утолщение у верхнего шва исчезает. Скульптура из 4 первичных и 4 вторичных ребер. Ребра тонкие и широко расставленные. Валики тонкие, частые и довольно четкие, 17 на оборот при Ø 1 мм. Валики не доходят до нижнего шва и ослабевают сверху вниз. Бугорки образуются на 3 верхних ребрах. Самые крупные, конусовидные бугорки развиты на верхнем ребре. На основании 6 ребер: верхнее сильное, остальные слабые.

Сравнение. От других видов отличается более выпуклыми оборотами, усилением валиков и бугорков на обороте снизу вверх и коротким протоконхом. Из-за реверсивности признаков и

отсутствия данных о протоконхах у зарубежных видов сравнение нашего вида с последними затруднительны.

Распространение. Верхняя юра, верхний оксфорд, зона *serratum* – нижний кимеридж; Центральная Россия.

Материал. Верхняя юра, верхний оксфорд, зона *serratum*, г. Москва, Мнёвники, грунт из русла р. Москвы (4 экз.); нижний кимеридж, с. Порецкое (1 экз.).

Cosmocerithium brateevense (Gerasimov, 1992)

Табл. I, фиг. 13, 14

Procerithium (*Rhabdocolpus*) *brateevense*: Герасимов, 1992, с. 72, табл. 18, фиг. 30, 9.

Голотип – ГГМ РАН, № VI-222/38; Россия, г. Москва, Братеево, карьер; верхняя юра, волжский ярус, зона *nodiger*, подзона *mosquensis*.

Описание. Высота раковины до 6 мм (неполная). Протоконх неизвестен. Телеоконх неполный, имеет 7.5 оборотов. Угол телеоконха 21.5. Обороты плоские, слабо расширяются книзу. Максимальная ширина оборотов внизу. Шов угловатый, мелкий. Скульптура из 4 ребер, к которым на крупных оборотах добавляются еще два. Ребра одинаковые, регулярно расставленные. Валики частые и тонкие, ортоклинные, на последних оборотах прямо опистоклинные. Их 17 на оборот (при Ø 2 мм). При пересечении ребер и валиков образуются мелкие округлые бугорки. Строение устья и основания раковины неизвестно.

Сравнение. От других видов отличается более грубой и редкой спиральной скульптурой и плоскими расширяющимися книзу оборотами. Из-за реверсивности признаков и отсутствия протоконхов у зарубежных видов сравнение нашего вида с последними затруднительны.

Распространение. Верхняя юра, волжский ярус, зона *nodiger*, подзона *mosquensis*; Центральная Россия.

Материал. Верхняя юра, верхняя волга, зона *nodiger*, подзона *mosquensis*, г. Москва, карьер в Братеево (3 экз.) и Дьяковское (1 экз.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Герасимов П. А. Руководящие ископаемые мезозоя центральных областей европейской части СССР. Ч. I.

Пластинчатожаберные, брюхоногие, ладьеногие моллюски и плеченогие юрских отложений. М.: Госгеолтехиздат, 1955. С. 162–207.

Герасимов П. А. Гастроподы юрских и пограничных нижнемеловых отложений европейской России. М.: Наука, 1992. 190 с.

Гужов А. В. К ревизии брюхоногих моллюсков Центральной России. Ч. 1. Род *Plicacerithium* // Палеонтол. журн. 2002. № 4. С. 17–20.

Лагузен И. Фауна юрских образований Рязанской губернии // Тр. Геол. Ком. 1883. Т. 1. Вып. 1. С. 1–43.

d'Archiac E. Description géologique du département de l'Aisne // Mém. Soc. Géol. France. Ser. 1. 1843. V. 5. P. 2. Mém. № 3. P. 377–385.

Cossmann M. Contribution à l'étude de la faune de l'étage bathonien en France (Gastropodes) // Mém. Soc. Géol. France. Ser. 3. 1885. V. 3. № 3. P. 1–361.

Cossmann M. Note sur les gastropodes du gisement bathonien de Saint Gaultier (Indre) // Bull. Soc. Géol. France. Sér. 3. 1899. T. 27. P. 543–585.

Cossmann M. Essais de paléoconchologie comparée. Paris, 1906. Livr. 7. 261 p.

Cossmann M. Contribution à la paléontologie française des terrains jurassiques. III. Cerithiacea et Loxonematacea // Mém. Soc. Géol. France. Paléontol. 1912. V. 19. Fasc. 3–4. Mém. № 46. P. 1–88.

Eichwald E. Lethaea Rossica ou paléontologie de la Russie. Stuttgart, 1868. V. 2. Sect. 2. P. i – xxxv, 834–1304.

Gründel J. Bemerkungen zur Überfamilie Cerithiopsacea H. A. Adams, 1854 (Gastropoda) sowie zur Fassung einiger ihrer Gattungen // Zool. Anz. 1980. V. 204. H. 3/4. S. 209–264.

Gründel J. Zur Kenntnis einiger Gastropoden-Gattungen aus dem französischen Jura und allgemeine Bemerkungen zur Gastropodenfauna aus dem Dogger Mittel- und Westeuropas // Berl. Geowiss. Abh. Reiche E. 1997. V. 25. S. 69–129.

Nützel A. Über die Stammesgeschichte der Ptenoglossa (Gastropoda) // Berl. Geowiss. Abh. Reiche E. 1998. V. 26. 229 s.

Piette E. Description des Cerithium enfouis dans les dépôts bathoniens de l'Aisne et des Ardennes // Bull. Soc. Géol. France. Ser. 2. 1857. V. 14. P. 544–562.

Rouillier C., Vosinsky A. Études progressives sur la géologie de Moscou. Quartrieme étude // Bull. Soc. Imper. Natural. Moscou, 1849. V. 22. № 2. P. 337–339.

Schröder M. Frühontogenetische Schalen Jurassischer und Unterkretazischer Gastropoden aus Norddeutschland und Polen // Palaeontographica. Abt. A. 1995. V. 238. S. 1–95.

Walther H. Jurassische Mikrofossilien, insbesondere Gastropoden, am Sudrand des Hils // Paläontol. Z. 1951. V. 25. № 1/2. S. 35–106.

Объяснение к таблице I

Фиг. 1–5. *Cosmocerithium renardi* (Rouillier), средний оксфорд, зона *tenuiserratum*: 1 – ГММ МПУ, экз. № 12/1, со стороны, противоположной устью (×4), г. Щурово; 2 – ГММ МПУ, экз. № 12/2 (×4): 2а – со стороны устья, 2б – со стороны, противоположной устью; г. Щурово; 3 – ГММ МПУ, экз. № 12/3: 3а – протоконх (×47), 3б – детали скульптуры (×105); г. Щурово; 4 – ГММ МПУ, неотип № 12/4, со стороны устья (×4); г. Макарьев; 5 – ГММ МПУ, экз. № 12/5, со стороны устья (×4); г. Щурово.

Фиг. 6–9. *Cosmocerithium contiae* sp. nov.; Егорьевский фосфоритный рудник, карьер № 7-2бис; верхний оксфорд, зона *serratum*, подзона *serratum*: 6 – голотип ГММ МПУ, экз. № 12/6 (×4): 6а – со стороны устья, 6б – со стороны, противоположной устью; 7 – ГММ МПУ, экз. № 12/7, со стороны устья (×4); 8 – ГММ МПУ, экз. № 12/8, со стороны, проти-

воположной устью (×4); 9 – ГММ МПУ, экз. № 12/9: 9а – со стороны, противоположной устью (×15), 9б – протоконх (×68), 9в – детали скульптуры (×205).

Фиг. 10–12. *Cosmocerithium pumilum* (Gerasimov); 10 – ПИН РАН, экз. № 4863/132, со стороны, противоположной устью (×28); г. Москва, Нижние Мневники; верхний оксфорд, зона *serratum*; 11 – ПИН РАН, экз. № 4863/129, со стороны, противоположной устью (×15); с. Порецкое; нижний кимеридж; 12 – ПИН РАН, экз. № 4863/133: 12а – со стороны, противоположной устью (×29), 12б – протоконх (×70); 12в – детали скульптуры (×175); г. Москва, Нижние Мневники; верхний оксфорд, зона *serratum*.

Фиг. 13, 14. *Cosmocerithium brateevense* (Gerasimov), слепки (×4); волжский ярус, зона *nodiger*, подзона *mosquensis*: 13 – ПИН РАН, экз. № 4863/130, сбоку; г. Москва, Дьяковское; 14 – голотип ГМ РАН, экз. № VI-222/38, сбоку; г. Москва, Братеево.

On the Revision of Some Jurassic Gastropods from Central Russia: 2. Genus *Cosmocerithium*

A. V. Guzhov

The species of the genus *Cosmocerithium* Cossmann, 1906 are revised. It is shown that the understanding of the type species *C. nysti* (d'Archiac, 1843) by d'Archiac substantially differs from that of Cossmann. A new diagnosis of the genus, modified according to the original understanding of *C. nysti* by d'Archiac, is proposed. The taxonomic position of *Cosmocerithium* within either the family Triphoridae or the Cerithiopsidae is discussed. Embryonic shells of three species of the genus from the Jurassic deposits of Central Russia are described for the first time. A new species, *C. contiae*, is described.

