

В. М. ХАРИТОНОВ

## О НОВОМ ИНОЦЕРАМЕ ИЗ НИЖНЕКОНЬЯКСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ДАГЕСТАНА

Отложения нижнеконьякского подъяруса в Дагестане богаты остатками иноцерамов. Наряду с общеизвестными видами здесь был встречен иноцерам, не отмечавшийся до настоящего времени в литературе по фауне иноцерамов Кавказа. Этот иноцерам имеет некоторое сходство с отдельными представителями семейства *Inoceramidae* из сеноманских и турон-коньякских отложений Тихоокеанского побережья СССР, США, Канады, Японии.

Описываемые экземпляры происходят из нижнеконьякских отложений, представленных чередованием розовых известняков и кирпично-красных мергелей. Ниже приводится описание нового вида иноцерама.

### *Inoceramus ullutschajensis* Kharitonov sp. nov.

Табл. I. Фиг. 1, 2а, 2.

Вид назван по находкам в разрезе р. Уллучай у с. Маджалис.

Г о л о т и п: экз. М. 9. 132, Даг. АССР, разрез р. Уллучай, нижний коньяк.

М а т е р и а л: правая и левая створки.

**Описание:** Раковина крупная, удлинненно-овальная, гытянутая по высоте, притупленная у макушки, несколько расширяющаяся к брюшному краю; скошенная, сильно неравносторонняя, слабо неравностворчатая.

Умеренно выпуклая примакушечная часть створки, вытянутая по высоте, более скошена, чем уплощенная более поздняя стадия роста, и отчленена от последней рельефным пережимом. Выпуклость примакушечного участка для левой и правой створок равняется соответственно 0,46--0,43. Макушки обеих створок притупленные, массивные, сильно выступающие над связочным краем и немного повернуты вперед.

Передний край длинный, прямой или слабовыгнутый. В месте сочленения макушечной части с остальной створкой наблюдается вогнутость.

Передний край плавнио переходит к закругленному, провисающему в заднебрюшном направлении, брюшному краю. Последний по короткой дуге переходит в длинный, слабовыгнутый, в месте сочленения примакушечного участка, задний край.

Крыло не сохранилось, вероятно, оно небольших размеров.

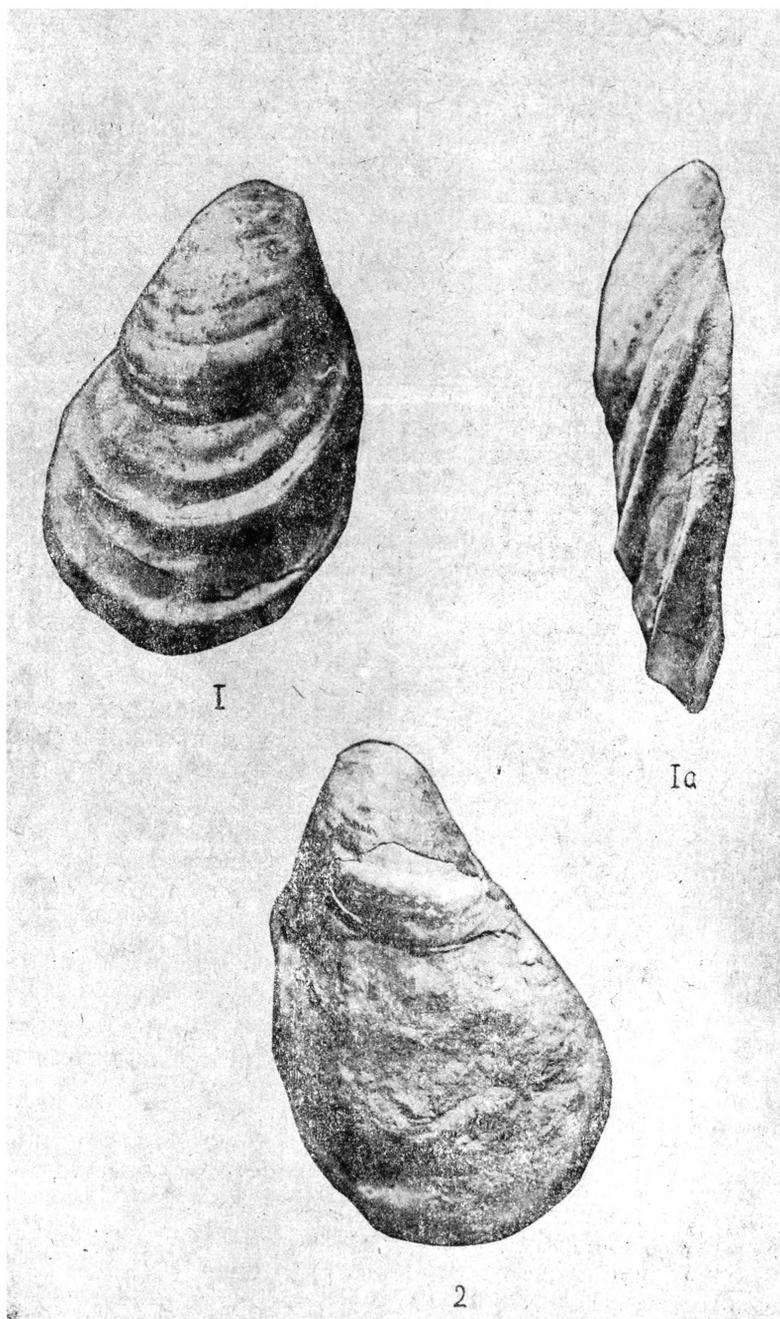


Рис. 1, 2. *Inoceramus ullutschajensis* sp. nov.

1 — голотип, правая створка, экз. М. 9. 132. Даг. АССР, с. Маджалис; разрез р. Уллучай, нижний коньяк. 1a — тот же экземпляр, вид спереди. 2 — левая створка, экз. М. 9. 140. Даг. АССР, с. Маджалис, разрез р. Уллучай, нижний коньяк.

Связочный край короткий, слабоизогнутый и с передним краем составляет угол  $90-91^\circ$ . Длина связочного края составляет чуть более  $1/5$  высоты створки.

Передний склон обеих створок в примакушечной части наклонен под острым углом ( $70-85^\circ$ ) к плоскости смыкания, в остальной же части, он пологий. Передний склон плавно переходит в выпуклую спинную часть, где линия максимальной выпуклости несколько смещена к заднему краю. Спинная часть круто перегибается без образования кия в задний склон, который в примакушечной части несколько вогнут и подвергнут под макушечный участок, образуя тупой угол с плоскостью смыкания створок.

Задний склон, таким образом, более крутой, чем передний.

В плане перегиб спинной части в задний склон дает прямую линию.

Примакушечная часть в разрезе, параллельном оси роста, образует тупой угол с уплощенной поздней стадией роста.

Брюшной склон пологий.

На ранней стадии роста у кончика макушки створки покрыты тонкими и частыми кольцами, которые постепенно в процессе развития переходят в пологие, низкие и расширяющиеся к линии пережима примакушечной части кольца и ободки, разделенные неглубокими узкими промежутками. По направлению к переднему краю ободки сглаживаются, а некоторые и выклиниваются. К заднему краю ободки и кольца сближаются и исчезают только на вогнутом заднем склоне.

Для концентрической скульптуры на этой стадии развития характерно изменение направления роста. На расстоянии  $35$  мм от кончика макушки ось роста расположена ближе к заднему краю, и осевой угол между связочным краем и осью роста равен  $59^\circ$ . На более поздней стадии развития в отчлененной части и на уплощенном продолжении створки ось роста занимает уже почти центральное положение, осевой угол увеличивается до  $70-75^\circ$ .

Линия пережима макушечного участка параллельна концентрической скульптуре уплощенной части, которая представлена редкими, широко расставленными высокими гребнями, в вершине которых располагаются знаки нарастания. Гребни неравносклонные, спинные склоны круче брюшных.

Между гребнями располагаются более низкие пологие равносклонные ободки, разделенные неглубокими широкими промежутками. Перед первым высоким гребнем со знаком нарастания в вершине и плоским ободком располагается более глубокий широкий промежуток округлого сечения.

Вся скульптура по направлению к переднему краю выполаживается и доходит до переднего края в ослабленном виде. Пологие ободки выклиниваются. По направлению к заднему краю скульптура сглаживается.

Измерения экземпляров приводятся в далее указанной таблице.

**Сравнение.** Иноцерамы с характерной отчлененной примакушечной частью до настоящего времени не упоминались в литературе по иноцерамам верхнего мела Кавказа. Родственные или близкие виды известны из сенонанских и туронконьякских отложений Тихоокеанского побережья СССР. В сеномане Тихоокеанского побережья СССР М. А. Пергаментом (1965) описаны *Inoceramus beringensis* Perg., *In. reduncus* Perg., *In. gilteren* Perg.

Общее между описываемым экземпляром и вышеприведенными иноцерамами заключается лишь в треугольноовальном, более высоком, чем

длинном, очертании створок, отчлененности примакушечной части. Наши экземпляры отличаются от *Inoceramus beringensis* Perg., *In. reduncus* Perg., *In. glinterensis* Perg. притупленностью макушек, строением переднего и заднего склонов, скульптурой.

Таблица

Параметры	экз. М. 9. 140 <sup>*</sup> Левая створка	экз. М. 9. 132 Правая створка
Высота (В).	109	96
Высота максимальная (Вмакс.)	119	100
Длина (Д).	81	70
Длина максимальная (Дмакс.)	73	64
Толщина (Т).	25	23
Высота примакушечной части.	52	55
Длина связочного края (С).	25	27
Выпуклость (Т:Д) или (Тмакс.: Дмакс.)	0,3	0,39
Переднесвязочный угол	92°	91°
Макушечный угол	50°	50°
Осевой угол между связочным краем и осью роста (для примакушечной части)	59°	62°
Осевой угол между связочным краем и осью роста (для уплощенной части створок)		70°—75°
Осевой угол между передним краем и осью роста = Вмакс.	42°	46°

Основное же различие заключается в скошенности примакушечного участка и в связи с этим разным положением оси роста на разных стадиях развития и различными значениями осевого угла.

Концентрическая скульптура описываемых экземпляров провисает в заднебрюшном направлении. У *Inoceramus beringensis* Perg. примакушечная часть отчленена слабее и высота ее значительно меньше. Кроме этого, макушки слабо выступают над смычным краем. Тогда как у описываемого экземпляра макушки обеих створок сильно выступают и нависают над связкой.

У *Inoceramus reduncus* Perg. наблюдается искривленность примакушечной части, сильная неравностворчатость, выражающаяся в том, что левая створка более высокая и обладает согнутой, сильно выступающей, макушкой.

У правой створки приостренная макушка почти не выступает за смычный край. Этими признаками наши экземпляры не обладают.

До некоторой степени описываемые экземпляры схожи с некоторыми представителями сильно изменчивого вида *Inoceramus stantoni* Sokolov emend. из коньякских отложений Дальнего Востока, Японии, США, к которым М. А. Пергамент [2] относит следующие виды: *Inoceramus uwajimensis* Uehara emend. *In. uwajimensis* var. *jehara* Nagao et Matsumoto, а также *Inoceramus yabei* Nagao et Matsumoto [4].

Наш экземпляр напоминает некоторых представителей вышеупомянутого вида, изображенных в работе М. А. Пергамента [2] (табл. LV, рис. 2а, 2б, 2в, 2г).

Отличие заключается в различной степени скошенности примакушечной части, в ее размерах, в степени отчлененности примакушечной части, скульптуре, строении склонов и т. д.

Таким образом видно, что по совокупности отмеченных признаков описываемые экземпляры сильно отличаются от всех известных видов иноцерамов, что и послужило основанием для выделения их в новый вид.

Местонахождение и возраст: Юго-Восточный Дагестан, разрез у с. Маджалис, нижний коньяк.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пергамент М. А. Зональная стратиграфия и иноцерамы нижней части верхнего мела Тихоокеанского побережья СССР. Труды ГИН АН СССР, серия геол., вып. 146, 1966, № 12.
2. Пергамент М. А. Биостратиграфия и иноцерамы турон-коньякских отложений Тихоокеанских районов СССР. Труды ГИН АН СССР, сер. геол., вып. 212, 1972.
3. Соколов Д. Меловые иноцерамы Русского Сахалина. Труды Геолкома, вып. 83, 1914.
4. Nagao T., Matsumoto T. A monograph of the Cretaceous Inoceramus of Japan, pt 1, 2, J. Fac. Sci. Hokkaido Univ., ser. 4, 4, 1939, № 3, 4, 6; 1940, № 1.