

А.П. Ипполитов

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва (Россия);  
Геологический институт РАН (Москва)

**Влияние курсовых работ на становление  
специалистов-палеонтологов: опыт  
социологического изучения на основе анализа  
статистических данных**

Москва  
Палеонтологический институт им. А.А.Борисяка РАН,  
25.01.2010

## Предпосылки

-  Наличие разнообразных, зачастую полярных точек зрения по базовым вопросам подготовки специалистов среди преподавателей
-  стихийный отбор кадров для научной деятельности, частые уходы молодых специалистов из науки во время обучения в аспирантуре

**Мнение автора доклада:** остаются в науке преимущественно выпускники, которые по окончании ВУЗа уже чувствуют свой вес в российском и мировом научном сообществе

# Логика исследования

## 1. Что мы исследуем?

социальные процессы и закономерности, протекающие на кафедре палеонтологии (как простейшей социальной системе в сфере образования)

## 2. Почему для этого необходимо использовать статистику?

простейшая статистика помогает выявить или обратить внимание на основные закономерности и тенденции, влияющие на эффективность учебного процесса и качество его результата. Факты, представленные в цифрах, часто предстают разительно отличающимися от наших представлений

## 3. Зачем это нужно?

-  - для повышения эффективности процесса обучения и трудоустройства специалистов;
-  - для того, чтобы преподаватели максимально эффективно использовали свое влияние в интересах развития молодого специалиста;
-  - для того, чтобы наши выпускники никогда не сожалели о своем выборе.

## 4. Что мы хотим знать?

-  - кто после окончания ВУЗа идет в науку;
-  - какие факторы в процессе обучения влияют на решение в пользу дальнейшей научной карьеры;
-  - какими организационными мерами можно повысить эффективность обучения и интеграции молодых специалистов в науку

# База данных по курсовым работам: принципы построения

Microsoft Excel - Анализ тем курсовых работ каф. палеонтологии 1988-2008

Файл Правка Вид Вставка Формат Сервис Данные Окно Справка Adobe PDF Введите вопрос

Σ % 000 +,00 +,00 Arial Cyr 10 Ж К Ч

EO145 =СЧЁТЕСЛИ(ВН

год выпуска	ФИО (в скобках девичья фамилия)	геологический возраст
2008	Цыганкова Алина Вячеславовна	0
2009	Манушина А.В.	ГП
2005	Стрюков Д.В.	0
2008	Симонов Константин Алексеевич	0
2007	Логинов Михаил А.	0
2007	Стрех Анна Сергеевна	0
2007	Ямякова Екатерина А.	0
2007	Зайцева Мария Александровна	ГП
2007	Расказова Н.Б.	0
2007	Башкуев Алексей	0
2006	Ипполитов Алексей Павлович	0
2006	Малков Владимир Геннадьевич	0
2006	Лебедева Елена Сергеевна	0
2005	Коромылова Анна В.	0
2005	Красюхин Алексей В.	СК
2005	Брянцева Анна В.	ГП
2005	Лободюк (Контущ) И.С.	0
2005	Терехова (Яковская) Э.П.	ГП
2004	Демьянков С.С.	0
2004	Брагина Е.Н.	0
2004	Болдинова Е.И.	не
2003	Пасечник Иван Викторович	не
2003	Степанова Анна Юрьевна	не
2003	Космакова А.В.	не
2002	Ростовцева (Одаковская) Ю. И.	не
2002	Кирилина Елена Михайловна	не
2002	Садков Алексей Юрьевич	не
2002	Комиссарова Ольга Николаевна	не
2002	Радугина (Брехова) С. В.	не
2002	Протасова Наталья Михайловна	не

Исходные данные / тематика р

Готово

пуск Microsoft



Анализируемый период: выпускники 1992-2008 гг. Этот период адекватно описывает современные социально-экономические реалии. Для выявления временных трендов период разбит на две части – 1992-2000 и 2001-2008.



Каждая курсовая работа имеет в БД три параметра – изучаемая группа организмов (набор стандартных значений), геологический возраст (период) и научный руководитель



Критерии эффективной подготовки выпускника:

1. Обучение в аспирантуре (= выпускник выбирает дальнейшую научную карьеру)
2. Работа по специальности (= выпускник строит научную карьеру)



Для выпускников, ставших исследователями, рассматривалось два параметра – изучаемая группа организмов и геологический возраст



Объем БД: 495 курсовых; 102 выпускника (из них 4 – с неполным высшим образованием).

# Логика системы курсовых работ на кафедре палеонтологии Геологического факультета МГУ

курс	задачи	особенности			
		тематики	организационные		
специалист	<ul style="list-style-type: none"> <li>решение разнообразного круга задач, связанного с определенной группой или методом в палеонтологии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>влияние работодателя на тематику;</li> <li>иногда – кардинальная смена тематики исследований</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>часто – новый руководитель</li> </ul>		
V / магистерская	<ul style="list-style-type: none"> <li>освоение специальных палеонтологических методов (палеобиогеография, биометрия и т.д.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>обычно по материалам производственных практик</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>магистерская диссертация пишется в течение 2 лет</li> </ul>		
IV (бакалаврская)	<ul style="list-style-type: none"> <li>освоение биостратиграфического метода</li> </ul>	исследования	Ископаемые		
III	<ul style="list-style-type: none"> <li>освоение палеонтологических описаний</li> <li>работа с ископаемым материалом</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>часто – по материалам Крымской и Подмосквонной практик</li> </ul>	<p><i>Это накладывает ограничения на возможность изучать одну ископаемую группу и один геологический возраст в течение 5 лет!</i></p>
II	<ul style="list-style-type: none"> <li>работа с научным материалом (коллекции)</li> <li>моделирование простейшего исследования</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>по материалам Беломорской практики (современная и голоценовая биота Белого моря)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>срок написания - 3 месяца</li> <li>часто - контакт с неонтологами</li> </ul>
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>знакомство с выбранной специальностью</li> <li>отработка навыков работы с литературой</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>любая, широкая тема</li> <li>обычно пишется по обзорным книгам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>реферативная компиляция</li> </ul>		

## Допущения и ограничения



неполнота БД: для единичных курсовых данные утеряны



в БД не внесены студенты, не закончившие кафедру/перешедшие на другие кафедры



в случае, когда род занятий выпускника не может быть классифицирован по определенной группе и возрасту, эти выпускники не учитывались



дипломные работы (V курс) и магистерские диссертации (VI курс) считаются равноценными



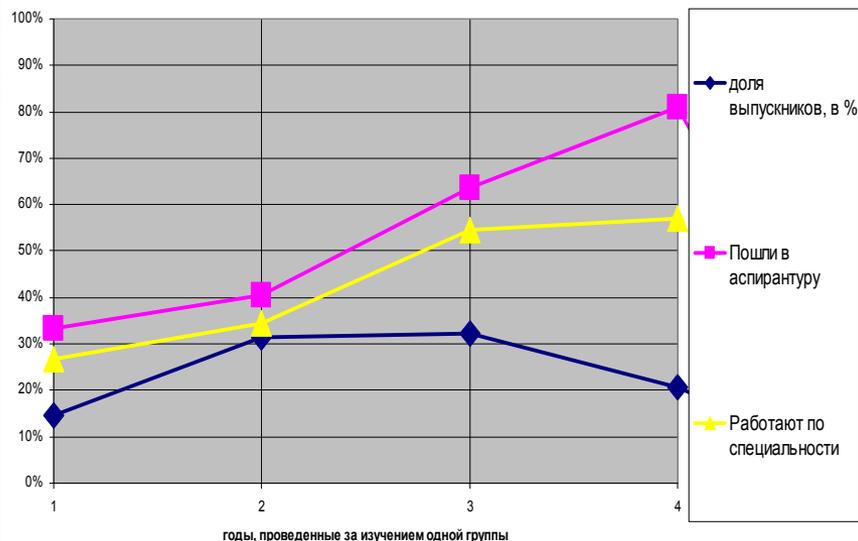
нижний и верхний мел рассматриваются как два самостоятельных периода

# 1. Стратегия подготовки специалистов

## Связь частоты смен изучаемой группы с дальнейшей судьбой

количество лет, проведенных за изучением одной группы	тема															
	1992-2000	2001-2009	сумма		пошли в аспирантуру						работали в науке					
			всего	%	1992-2000	%	2001-2008	%	всего	%	1992-2001	%	2001-2009	%	всего	%
<b>1</b>	11	4	15	15%	5	45%	0	0%	5	33%	4	36%	0	0%	4	27%
<b>2</b>	19	13	32	31%	7	37%	6	46%	13	41%	6	32%	5	38%	11	34%
<b>3</b>	16	17	33	32%	11	69%	10	59%	21	64%	9	56%	9	53%	18	55%
<b>4</b>	11	10	21	21%	7	64%	10	100%	17	81%	6	55%	6	60%	12	57%
<b>5</b>	1	0	1	1%	0	0%	0	#ДЕЛ/0!	0	0%	0	0%	0	#ДЕЛ/0!	0	0%
<b>всего</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>102</b>		<b>30</b>		<b>26</b>		<b>56</b>		<b>25</b>		<b>20</b>		<b>45</b>	

Связь частоты смены тем с дальнейшей судьбой (1992-2008)



Количество лет, проведенных на одной группе, коррелирует с частотой поступления в аспирантуру

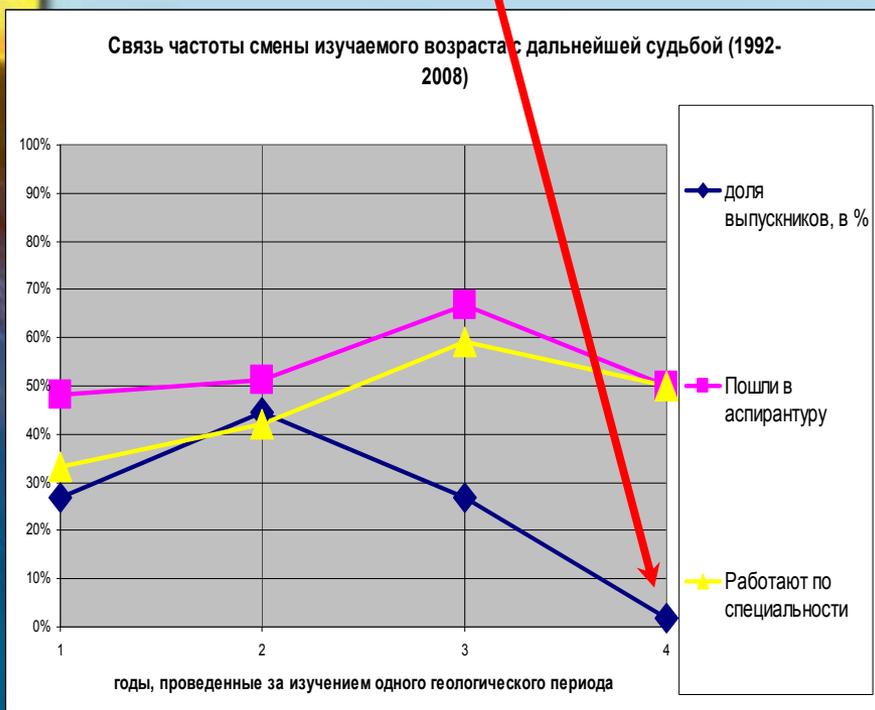


Среди выпускников, писавших работы по одной и той же группе в течение 3-4 лет, ~55% будущих исследователей, тогда как среди тех, кто писал 1-2 года – всего ~30%

# 1. Стратегия подготовки специалистов

## Связь частоты смен изучаемого периода с дальнейшей судьбой

количество лет	геологический возраст															
	1992-2000	2001-2009	распределение		пошли в аспирантуру						работали в науке					
			всего	%	1992-2000	%	2001-2008	%	всего	%	1992-2001	%	2001-2009	%	всего	%
<b>1</b>	21	6	27	27%	10	48%	3	50%	13	48%	7	33%	2	33%	9	33%
<b>2</b>	22	23	45	45%	10	45%	13	57%	23	51%	9	41%	10	43%	19	42%
<b>3</b>	13	14	27	27%	9	69%	9	64%	18	67%	8	62%	8	57%	16	59%
<b>4</b>	2	0	2	2%	1	50%	0	#ДЕЛ/0!	1	50%	1	50%	0	#ДЕЛ/0!	1	50%
<b>всего</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>101</b>		<b>30</b>		<b>25</b>		<b>55</b>		<b>25</b>		<b>20</b>		<b>45</b>	



Количество лет, проведенных на изучении одного и того же периода, коррелирует как с частотой поступления в аспирантуру, так и с последующей работой по специальности

Несмотря на это, большая часть выпускников (45%) «сидит» на одном геологическом возрасте только 2 года

# 1. Стратегия подготовки специалистов

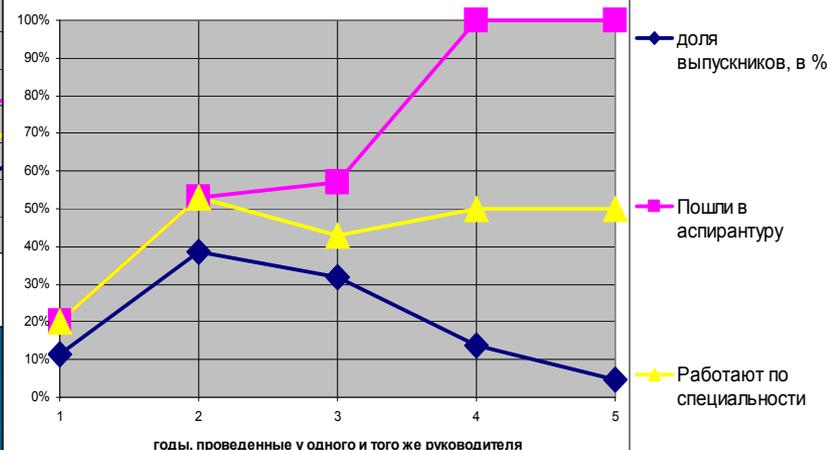
## Связь частоты смен научного руководителя с дальнейшей судьбой

количество лет у одного руководителя	руководитель															
	1992-2000	2001-2009	распределение		пошли в аспирантуру						работали в науке					
			всего	%	1992-2000	%	2001-2008	%	всего	%	1992-2001	%	2001-2009	%	всего	%
1	11	5	16	16%	5	45%	1	20%	6	38%	3	27%	1	20%	4	25%
2	22	17	39	38%	10	45%	9	53%	19	49%	9	41%	9	53%	18	46%
3	13	14	27	26%	6	46%	8	57%	14	52%	5	38%	6	43%	11	41%
4	8	6	14	14%	6	75%	6	100%	12	86%	6	75%	3	50%	9	64%
5	4	2	6	6%	3	75%	2	100%	5	83%	2	50%	1	50%	3	50%
<b>всего</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>102</b>		<b>30</b>		<b>26</b>		<b>56</b>		<b>25</b>		<b>20</b>		<b>45</b>	

Связь частоты смены руководителя с дальнейшей судьбой (1992-2000)



Связь частоты смены руководителя с дальнейшей судьбой (2001-2009)



Количество лет, проведенных у одного и того же руководителя, сильно коррелирует с частотой поступления в аспирантуру. Особенно сильно это проявлено у выпускников, учившихся у одного руководителя 4-5 лет.

Количество лет, проведенных у одного руководителя, почти не влияет на дальнейшую научную карьеру

# 1. Стратегия подготовки специалистов

## Объяснение выявленных закономерностей и выводы



Смена изучаемой группы и смена возраста – по сути, смена тематики исследований, что предполагает «обнуление» персональной тематической библиотеки, «материальной» базы исследований и сформированного круга научных связей



Наличие публикаций более вероятно после нескольких лет исследований по группе => выпускник в этом случае часто уже видит подтверждение своего веса в научном сообществе



Ключевым моментом обучения является выбор темы для курсовой работы III курса. Если тема не имеет перспектив расширения и углубления – это играет против студента. В идеале на этом этапе предлагается *программа исследований, которые будут востребованы*, на годы вперед



Смена тематики исследований (систематической группы или периода) – более серьезный и ответственный шаг, чем смена научного руководителя. Последняя не имеет серьезного влияния на становление специалистов

## 2. Связь тематики исследований палеонтологов с тематикой их исследований во время обучения в ВУЗе

Количество выпускников		102	
Количество аспирантов		57	= 56% выпускников
Количество исследователей	Суммарное	44	= 43% выпускников
	Исследующих ту же группу организмов, по которому писали диплом	35	= 78% от общего числа
	Исследующих тот же геологический возраст, по которому писали диплом	34	= 76% от общего числа
	Исследующих <u>ту же группу и тот же возраст</u> , по которому писали диплом	28	= 62% от общего числа



92% работающих выпускников сохраняют «багаж» либо геологических знаний, либо биологических; а 62% - ведут исследования по той же тематике, что писали диплом.

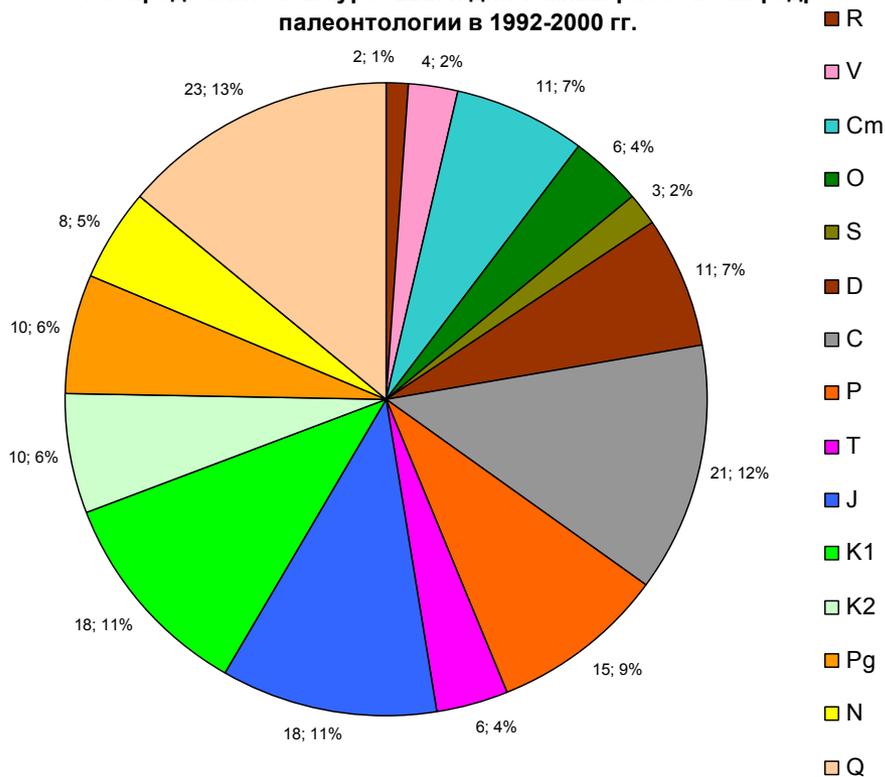
*Следовательно, точка зрения о том, что при обучении главное – заложить понимание методических основы работы с ископаемым материалом, на практике не подтверждается.*

**Следовательно, если организация-работодатель заинтересована в наличии у себя специалиста по определенной тематике, профилировать его желательно во время обучения в ВУЗе**

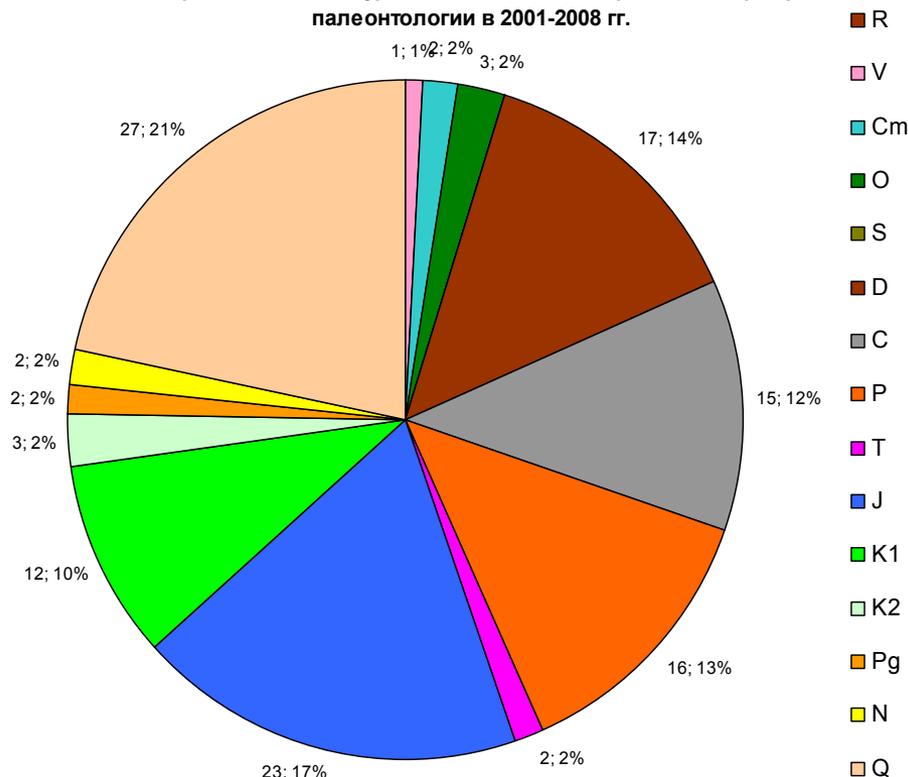
### 3. Основные тенденции в написании курсовых работ

#### Суммарное распределение тем по геологическому возрасту

Распределение тем курсовых и дипломных работ по кафедре палеонтологии в 1992-2000 гг.



Распределение тем курсовых и дипломных работ по кафедре палеонтологии в 2001-2008 гг.



За последнее десятилетие по сравнению с 90-ми годами XX века произошло сужение тематик курсовых работ по геологическому возрасту: сокращены V, Cm, O, S, T, K<sub>2</sub>, Pg, N.

Возросла доля исследований по D, C, P, J, Q, которые и ранее были наиболее весомыми.



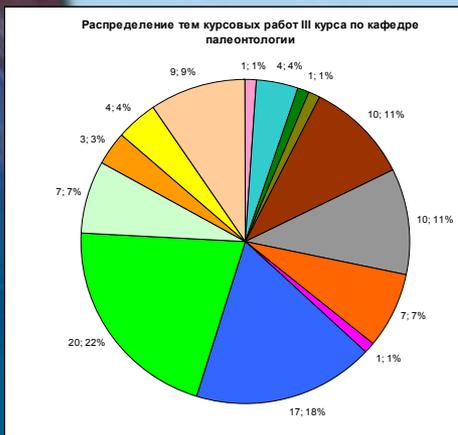
### 3. Основные тенденции в написании курсовых работ

#### Распределение тем по геологическим возрастам на разных курсах

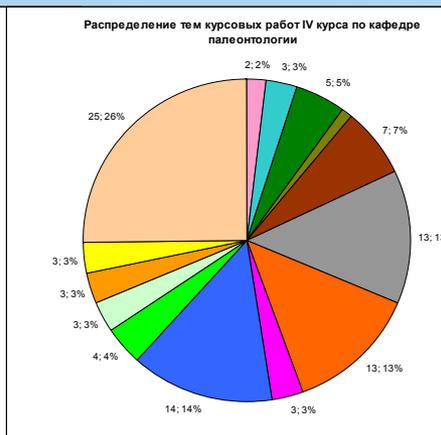
	III		IV		V		работа, диссертации	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
<b>R</b>	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%
<b>V</b>	1	1%	2	2%	2	2%	3	7%
<b>Cm</b>	4	4%	3	3%	6	6%	3	7%
<b>O</b>	1	1%	5	5%	3	3%	3	7%
<b>S</b>	1	1%	1	1%	1	1%	0	0%
<b>D</b>	10	11%	7	7%	11	11%	2	5%
<b>C</b>	10	11%	13	13%	13	13%	6	14%
<b>P</b>	7	7%	13	13%	11	11%	7	17%
<b>T</b>	1	1%	3	3%	4	4%	1	2%
<b>J</b>	17	18%	14	14%	10	10%	5	12%
<b>K1</b>	20	21%	4	4%	6	6%	0	0%
<b>K2</b>	7	7%	3	3%	3	3%	2	5%
<b>Pg</b>	3	3%	3	3%	6	6%	1	2%
<b>H</b>	4	4%	3	3%	3	3%	1	2%
<b>Q</b>	9	9%	25	25%	16	16%	8	19%
<b>всего</b>	<b>95</b>		<b>99</b>		<b>97</b>		<b>42</b>	



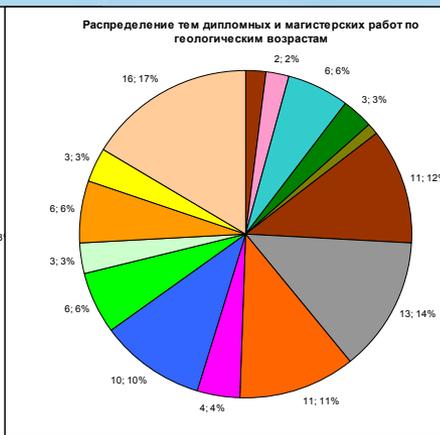
Резкое несоответствие тематик исследований на III курсе, прежде всего за счет большого количества курсовых по  $K_1$ ,  $K_2$  и небольшого –  $Q$ .



III курс



IV курс



V+VI курс



исследователи

### 3. Основные тенденции в написании курсовых работ

#### Распределение тем по изучаемым группам (часть 1)

	II		III		IV		V		работа, диссертации		всего					
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	1992-2000	%	2001-2008	%	всего	%
фораминиферы	7	6,4%	13	12,9%	15	15,3%	13	13,0%	4	9,8%	29	13%	19	11%	48	11,7%
двустворки	9	8,2%	5	5,0%	6	6,1%	6	6,0%	0	0,0%	12	5%	14	8%	26	6,4%
макрофлора	2	1,8%	8	7,9%	6	6,1%	7	7,0%	5	12,2%	8	3%	15	8%	23	5,6%
брахиоподы	2	1,8%	7	6,9%	5	5,1%	6	6,0%	1	2,4%	12	5%	8	4%	20	4,9%
остракоды	2	1,8%	6	5,9%	5	5,1%	6	6,0%	2	4,9%	5	2%	14	8%	19	4,6%
водоросли	13	11,8%	2	2,0%	2	2,0%	1	1,0%	1	2,4%	11	5%	7	4%	18	4,4%
мшанки	9	8,2%	4	4,0%	3	3,1%	2	2,0%	1	2,4%	11	5%	7	4%	18	4,4%
конодонты	0	0,0%	4	4,0%	6	6,1%	7	7,0%	3	7,3%	9	4%	8	4%	17	4,2%
споры	0	0,0%	6	5,9%	5	5,1%	5	5,0%	2	4,9%	9	4%	7	4%	16	3,9%
диатомовые	6	5,5%	3	3,0%	3	3,1%	3	3,0%	0	0,0%	11	5%	4	2%	15	3,7%
рыбы	2	1,8%	7	6,9%	4	4,1%	2	2,0%	1	2,4%	13	6%	2	1%	15	3,7%
гастроподы	7	6,4%	3	3,0%	2	2,0%	1	1,0%	1	2,4%	9	4%	4	2%	13	3,2%
аммониты	0	0,0%	4	4,0%	4	4,1%	5	5,0%	3	7,3%	7	3%	6	3%	13	3,2%
тетраподы	0	0,0%	0	0,0%	6	6,1%	6	6,0%	3	7,3%	6	3%	6	3%	12	2,9%
нанопланктон	0	0,0%	3	3,0%	3	3,1%	4	4,0%	2	4,9%	6	3%	4	2%	10	2,4%
кораллы	1	0,9%	4	4,0%	4	4,1%	1	1,0%	0	0,0%	4	2%	6	3%	10	2,4%
млекопитающие	0	0,0%	0	0,0%	3	3,1%	5	5,0%	2	4,9%	4	2%	4	2%	8	2,0%
губки	4	3,6%	2	2,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	6	3%	1	1%	7	1,7%
черви	3	2,7%	2	2,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	2,4%	2	1%	5	3%	7	1,7%
черви	3	2,7%	2	2,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	2,4%	2	1%	5	3%	7	1,7%
губки	4	3,6%	2	2,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	6	3%	1	1%	7	1,7%
фузулиниды	0	0,0%	2	2,0%	2	2,0%	3	3,0%	1	2,4%	4	2%	3	2%	7	1,7%
фауна	4	3,6%	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	5	2%	1	1%	6	1,5%
декаподы	2	1,8%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	4	2%	1	1%	5	1,2%
ежи	3	2,7%	2	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	5	3%	5	1,2%
тафономия	4	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	2%	0	0%	4	1,0%
проблематики	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	3	3,0%	2	4,9%	3	1%	1	1%	4	1,0%
гидроидные	3	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	2	1%	3	0,7%

За последнее десятилетие по сравнению с 90-ми годами XX века произошло сужение тематик курсовых работ по изучаемым группам: сокращено изучение диатомовых, рыб, губок, комплексные исследования по фаунам и тафономии. Серьезно возросла только доля исследований по морским ежам (II-III курс) и остракодам



### 3. Основные тенденции в написании курсовых работ

#### Распределение тем по изучаемым группам (часть 2)

гидрондные	3	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	2	1%	3	0,7%
офиуры	3	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	2	1%	3	0,7%
белемниты	0	0,0%	2	2,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	2	1%	3	0,7%
наутилоден	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0%	3	2%	3	0,7%
насекомые	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	2,4%	0	0%	3	2%	3	0,7%
археозаты	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	3	1%	0	0%	3	0,7%
вендобрионты	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	3	1%	0	0%	3	0,7%
хитоны	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
звезды	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	1	1%	2	0,5%
бактерии	1	0,9%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	2	1%	2	0,5%
асцидии	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	2	1%	2	0,5%
медузы	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
обрастатели	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
усоногие	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
хитоны	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
инглокожные	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	2,4%	2	1%	0	0%	2	0,5%
строматолиты	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
конхостраны	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	2	1%	0	0%	2	0,5%
тинтинниды	1	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	0	0%	1	0,2%
приапиды	1	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0%	0	0%	1	0,2%
радиолярии	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	1	1%	1	0,2%
лилии	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	1	1%	1	0,2%
конулярии	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	1	1%	1	0,2%
ихнофоссилии	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	3	7,3%	1	0%	0	0%	1	0,2%
<b>всего</b>	<b>110</b>		<b>101</b>		<b>98</b>		<b>100</b>		<b>41</b>		<b>231</b>		<b>178</b>		<b>409</b>	<b>100,0%</b>

## Выводы и результаты



Наиболее эффективной стратегией подготовки специалистов является раннее (начиная со II-III курса) профилирование по тематике будущих исследований



Желательной представляется активная координация и тесное сотрудничество между образовательными учреждениями и научными институтами – потенциальными работодателями выпускников



Наиболее важной курсовой при подготовке специалистов является курсовая III курса, в рамках которой осуществляется первый контакт с ископаемым материалом



Выявленные закономерности важны для понимания преподавателями, их понимание может послужить основой качественного скачка в подготовке специалистов



Принципы и подходы, положенные в основу настоящего исследования, могут быть использованы и другими структурными подразделениями ВУЗов для проведения анализа с целью оптимизации своей деятельности

**Автор выражает глубокую благодарность всем людям, которые оказались причастны к сегодняшнему докладу:**

*Алексееву Александру Сергеевичу,  
Барскову Игорю Сергеевичу,  
Бровиной Екатерине Александровне,  
Захарову Виктору Александровичу,  
Зиброву Илье Александровичу,  
Кузнецовой Татьяне Вячеславовне,  
Кушлиной Веронике Борисовне,  
Леоновой Татьяне Борисовне,  
Назаровой Валентине Михайловне,  
Орловой Ольге Александровне,  
Рогову Михаилу Алексеевичу,  
Тесаковой Екатерине Михайловне*

***Всем им – большое спасибо 😊!***

The image features a large, light blue circular graphic that dominates the center and right side of the frame. The background is a vibrant sunset over a body of water, with the sun low on the horizon, casting a golden glow. The sky transitions from yellow near the horizon to a deep blue at the top. The water in the foreground is dark blue, reflecting the colors of the sky. The circular graphic is semi-transparent, allowing the background scene to be seen through it.

**Вопросы?**

Спасибо за внимание 😊 !