



ТРОФИМУКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2008

**ВСЕРОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ УЧЕНЫХ**

5–12 октября 2008 г.

ТРУДЫ

ТОМ 2

ТРОФИМУКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2008: Труды Всероссийской молодежной научной конференции с участием иностранных ученых / Ин-т нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН. Новосибирск, 2008. Т. 2. 300 с.

ISBN 978-5-94356-717-9

В сборнике опубликованы доклады участников Всероссийской молодежной научной конференции с участием иностранных ученых, посвященной памяти академика Андрея Алексеевича Трофимука. Основное внимание уделено вопросам теории нефтегенеза; геологии, геохимии и гидрогохимии осадочных бассейнов; внутреннего строения Земли, ее геофизических полей и их связи с современными геодинамическими процессами и сейсмологией; стратиграфии; ресурсов углеводородов и закономерностей размещения месторождений; методов, технологий и техники поиска, разведки и разработки месторождений горючих полезных ископаемых; стратегических проблем развития топливно-энергетического комплекса. Помещены доклады пленарной сессии.

ОРГКОМИТЕТ
Программная комиссия

Председатель – академик РАН А. Э. Конторович (ИНГГ СО РАН, г. Новосибирск)

Члены комиссии

академик РАН М. И. Эпов, чл.-корр. РАН Г. И. Грицко, чл.-корр. РАН А. В. Каныгин,
чл.-корр. РАН В. А. Каширцев, чл.-корр. РАН И. И. Нестеров, д-р техн. наук И. Н. Ельцов,
д-р геол.-минер. наук А. Р. Курчиков, д-р геол.-минер. наук В. И. Москвин,
д-р геол.-минер. наук Н. В. Сенников, д-р геол.-минер. наук Г. С. Фрадкин,
д-р геол.-минер. наук С. Л. Шварцев,

д-р физ.-мат. наук зам. председателя комиссии РАН по наследию академика В. И. Вернадского
Ф. Т. Яншина (ГЕОХИ РАН, г. Москва); чл.-корр. РАН В. С. Шацкий (ИГМ СО РАН,
г. Новосибирск); ген. директор В. А. Пальцев (ОАО «Томскнефть» ВНК, г. Стрежевой); главный
геолог А. И. Фомин (ОАО «Томскнефть» ВНК, г. Стрежевой);

вице-президент Ken Eisenmenger («Chevron Neftegaz Inc.», г. Москва);
ген. директор, д-р геол.-минер. наук А. М. Брехунцов (ОАО «СибНАЦ», г. Тюмень);
директор д-р техн. наук Л. К. Алтунина (ИХН СО РАН, г. Томск);
директор Cristian Besson (Технологический Центр «Schlumberger», г. Новосибирск);
директор, д-р физ.-мат. наук Г. Н. Ерохин (ЮНИИ ИТ, г. Ханты-Мансийск);
ген. директор А. Н. Лазеев (ОАО «Новосибирскнефтегаз», г. Новосибирск);
главный инженер Д. С. Казанов («Chevron», США, г. Хьюстон)

Председатель оргкомитета

канд. геол.-минер. наук Д. А. Новиков (ИНГГ СО РАН, Россия, г. Новосибирск)

Ученый секретарь

Н.В. Гетманов (ИНГГ СО РАН, Россия, г. Новосибирск)

Члены оргкомитета

О. В. Быкова, В. Ю. Гой, С. Б. Захаров, Ю. М. Кузнецова, Д. А. Токарев, К. С. Третьякова,
М. А. Фомин, А. Н. Шеин, канд. геол.-минер. наук И. И. Юрчик

Редакционная коллегия

канд. геол.-минер. наук Д. А. Новиков,
Ю. М. Кузнецова, Д. А. Токарев, Н. В. Гетманов, М. А. Фомин

Генеральный спонсор – ОАО «Томскнефть ВНК», г. Стрежевой

Спонсоры

«Chevron Neftegaz Inc.», г. Москва,

Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, г. Новосибирск;

Российский фонд фундаментальных исследований, г. Москва;

ОАО «СибНАЦ», г. Тюмень; ОАО «Новосибирскнефтегаз», г. Новосибирск;

Технологический Центр «Schlumberger», г. Новосибирск

ISBN 978-5-94356-717-9

© Институт нефтегазовой геологии и геофизики
им. А.А. Трофимука СО РАН, 2008

СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕННОСТИ ТИТОН-НИЖНЕМЕЛОВЫХ АПТИХОВ МАЛОГО КАВКАЗА (РЕВИЗИЯ, СИСТЕМАТИКА)

А. А. Касумзаде¹, М. А. Рогов², С. А. Ахмедова¹

¹ Институт геологии НАН Азербайджана

AZ1143, Баку, пр. Г. Джавида, 29 А, тел. (99412)5100141, e-mail: azerkasumzadeh@rambler.ru

² Геологический институт Российской академии наук

119017, Москва, Пыжевский пер., 7, тел. +7 (095) 230-8029, e-mail: rogov_m@rambler.ru

Приводятся результаты изучения титон-неокомских аптихов Малого Кавказа. Установлены 4 комплекса аптихов: титонский, берриасский, верхневаланжинский и готеривский. Последовательность смены комплексов титон-готеривских аптихов Малого Кавказа совпадает с наблюдаемой в различных районах Средиземноморья.

Одной из важных групп фауны для расчленения и корреляции титон-готеривских отложений являются аптихи. Особенно велико стратиграфическое значение аптихов в тех районах и стратиграфических интервалах, где находки аммоидей редки или отсутствуют. Одним из таких интервалов являются титон-готеривские преимущественно карбонатные отложения Азербайджанской части Малого Кавказа. В титон-готеривских отложениях этого региона аммониты встречаются редко. Поэтому расчленение ряда разрезов нижнемеловых отложений Малого Кавказа к настоящему времени произведено исключительно благодаря находкам аптихов.

Материалом для настоящей работы послужили собственные коллекции авторов и хранящиеся в Институте геологии НАН Азербайджана коллекции А. Г. Халилова.

В титон-нижнемеловых отложениях изученного региона встречаются аптихи, относящиеся к трём родам: *Lamellaptychus* Trauth, 1927, *Punctaptychus* Trauth, 1927 и *Laevaptychus* Trauth, 1927. Род *Lamellaptychus* Туркулетом (Turculet, 1994) был разделён на четыре подрода: *Lamellosuslamellaptychus* [является объективным синонимом *Lamellaptychus* s.s.], *Beyrichilamellaptychus*, *Thorolamellaptychus* и *Didayilamellaptychus*. Такое подразделение *Lamellaptychus* принимается и в настоящей работе.

На Малом Кавказе впервые для стратиграфических построений аптихи были успешно использованы в 40-х годах прошлого века В. И. Славиным, который на основании находок этих ископаемых в ряде разрезов устанавливает титонский возраст карбонатных пород, ранее относимых к различным подразделениям мела. В дальнейшем упоминания о находках аптихов, определенных А. Г. Халиловым и М. Р. Абдулкасумзаде, в титон-нижнемеловых отложениях Азербайджанской части Малого Кавказа, встречаются в некоторых рукописных и опубликованных работах.

Начиная с 70-х годов прошлого столетия аптихи, определенные А. Г. Халиловым, были успешно использованы для расчленения титон-нижнемеловых отложений Малого Кавказа. Пересмотрев свои ранние определения, А. Г. Халилов (1974) впервые для Малого Кавказа привел монографическое описание 18 видов и подвидов титон-нижнемеловых аптихов. Описание некоторых таксонов, к сожалению, не сопровождалось фотоизображением, что затрудняет идентификацию коллекционного материала. Ниже приводятся предварительные результаты ревизии аптихов, описанных в указанной работе: *Lamellaptychus beyrichi beyrichi* (Oppel, 1865) em Trauth, 1938 [с. 166, табл. 8, фиг. 1, 5 = *Lamellaptychus (B.) beyrichi beyrichi* (Oppel, 1865)]; *Lamellaptychus beyrichi undocosta* Trauth, 1938 [с. 166, табл. 8, фиг. 2, 3, 4; фиг. 2 = *L. (B.) cf. murocostatus* (Trauth, 1938); фиг. 3 = *L. (B.) beyrichi subalpinus* (Schafhault, 1853); фиг. 4 = *L. (B.) beyrichi praeseranonis* (Blashke, 1911)]; *Lamellaptychus beyrichi longa* Trauth, 1938 [с. 166, табл. 8, фиг. 6 = *L. (B.) beyrichi longus* (Trauth, 1938)]; *Lamellaptychus mortilleti mortilleti* (Pict. et Lor., 1858) [с. 167, табл. 8, фиг. 9 = *L. (L.) favrei* (Trauth, 1938)]; *Lamellaptychus lamellosus* (Parkinson, 1811) em. Trauth, 1938 [с. 167, табл. 8, фиг. 7 = *L. (L.) lamellosus* cf. *lamellosus* (Parkinson, 1811)]; *Lamellaptychus didayi* (Coquand), 1841 [с. 168, табл. 8, фиг. 8 = *L. (Th.) cf. bermudensis* (Renz, 1979)]; *Lamellaptychus subdidayi* Trauth, 1938 [с. 168 - в коллекции отсутствует, изображение не приводилось]; *Lamellaptychus angulicostatus angulicostatus* (Pictet et Loriol, 1858) [с. 169, табл. 8, фиг. 10 = *L. (D.) atlanticus* (Hennig, 1913)]; *Lamellaptychus angulicostatus atlantica-radiata* Trauth, 1938 [с. 170, табл. 8, фиг. 11 = *L. (D.) cf. atlanticusradiatus* (Trauth, 1938)]; *Lamellaptychus angulicostatus atlanticus* (Hennig), 1913 [с. 170, табл. 8, фиг. 12 = *L. (D.) cubanensis* (O'Connell, 1921)]; *Lamellaptychus angulicostatus radiata* Trauth, 1938 [с. 170, табл. 8, фиг. 13 = *L. (D.) angulocostatus* cf. *fractocostatus*

(Trauth, 1938); *Lamellaptychus angulicostatus symphysocostata* Trauth, 1938 [с. 171 – в коллекции отсутствует, изображение не приводилось]; *Lamellaptychus angulicostatus longa* Trauth, 1938 [с. 171, табл. 8, фиг. 14 = *L. (D.) angulocostatus* cf. *angulocostatus* (Peters, 1854)]; *Lamellaptychus* cf. *aplanatus* (Gilleron), 1873 [с. 172, табл. 8, фиг. 15 = *L. (Th.)* cf. *aplanatus* (Gilleron, 1873)]; *Punctaptychus malbosi* (Pictet, 1867) [с. 172 – в коллекции отсутствует, изображение не приводилось]; *Punctaptychus punctatus punctatus* (Voltz, 1837) [с. 173, табл. 8, фиг. 16 = *Punctaptychus punctatus punctatus* (Voltz, 1837)]; *Punctaptychus punctatus longa* (Favre, 1875) [с. 173, табл. 8, фиг. 17 = *Punctaptychus punctatus divergens* (Trauth, 1935)]; *Punctaptychus cinctus* Trauth, 1938 [с. 174, табл. 8, фиг. 18 – *Punctaptychus* cf. *cinctus* Trauth, 1935].

Позже А. Г. Халилов (1988) в атласе «Меловая фауна Азербайджана» повторно привел описания и изображения меловых антихов, описанных как в вышерассматриваемой работе, так и в статье, посвященной меловым антихам Юго-Востока Большого Кавказа (Халилов, 1978).

И. В. Кванталиани (2000) привел описание двух видов нижнемеловых антихов, найденных в хаотично расположенных обломочных известняках Вединской офиолитовой зоны Малого Кавказа (в пределах Армении) *L. (D.) didayi* (Coquand) и *Punctaptychus punctatus punctatus* (Voltz).

В работе, посвященной стратиграфии титон-нижнемеловых отложений Гёйча-Акеринской зоны Малого Кавказа, А. А. Касумзаде и М. А. Роговым (2006) были изображены шесть видов антихов: *Punctaptychus* cf. *punctatus* (Voltz), *P. cf. rectecostatus* Guzzi, *Lamellaptychus* (*Lamellaptychus*) cf. *submortilleri* Trauth, *L. (Beyrichitlamellaptychus)* cf. *studeri* (Ooster), *L. (Didayitlamellaptychus)* *didayi* (Coquand), *L. (D.) angulocostatus* (Peters).

Результаты наших исследований позволяют в составе нижнемеловых антихов Малого Кавказа выделить следующие комплексы: титонский, берриасский, верхневаланжинский и готеривский. Следует отметить, что в Юго-Востоке Большого Кавказа (в пределах Азербайджана), современное состояние изученности верхнеюрских-нижнемеловых отложений позволяет выделять берриасский, верхневаланжинский, нижнеготеривский и верхнеготеривский комплексы антихов (Касумзаде и др., 2008).

Последовательность смены комплексов титон-готеривских антихов Малого Кавказа (Азербайджан) совпадает с наблюдаемой в различных районах Средиземноморья (Gasiorowski, 1962; Renz & Habicht, 1985; Vasicek, 1996; Jaksch, 1996 и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Халилов А. Г. Антихи Малого Кавказа // Нижний мел юго-восточного окончания Малого Кавказа / А. Г. Халилов, Г. А. Алиев, Р. Б. Аскеров. Баку: «Элм», 1974. С. 164–173.
2. Халилов А. Г. Антихи. Aptychus // Меловая фауна Азербайджана. Баку: «Элм», 1988. С. 364–376.
3. Халилов А. Г. Нижнемеловые антихи Большого Кавказа (Азербайджанская часть) // Изв. АН Азерб. ССР. Серия наук о земле, 1978. № 5. С. 49–59.
4. Кванталиани И. В. Среднеюрско-раннемеловые аммониты Вединской офиолитовой зоны Малого Кавказа // Труды ГИН АН Грузии, нов. сер. Тбилиси, 2000. Вып. 116. 191 с.
5. Касумзаде А. А., Рогов М. А. Новые данные о возрасте верхнеюрско-раннемеловой карбонатной толщи восточной части Торагачайской подзоны Гёйча-Акеринской офиолитовой зоны Малого Кавказа, Азербайджан // Bilgi. Серия физика, математика, науки о Земле (Общ-во «Образование» Азербайджана). 2006. № 3. С. 72–83.
6. Turculeț I. Asupra oportunității separării de parastigene în cadrul Paragenului *Lamellaptychus* (Cephalopoda, Ammonoidea) // Stud. și cerc. 1994. Geol. Vol. 39. P. 119–126.
7. Касумзаде А. А., Рогов М. А., Ахмедова С. А. Нижнемеловые антихи Юго-Восточного Кавказа (Азербайджан) и их стратиграфическое значение // Материалы научно-практической конференции «Геология и нефтегазоносность Юга России». 9–12 сент. Махачкала, 2008. 5 с. (в печати).
8. Gasiorowski S. M. Aptychi from the Dogger, Malm and Neocomian in the Western Carpathians and their stratigraphical value // Studia geol. Pol. 1962. Vol. 8. P. 1–144.
9. Renz O., Habicht K. A correlation of the Tethys Maiolica Formation of the Breggia section (southern Switzerland) with Early Cretaceous coccolith zones of site 534A, DSDP leg 76 in the western Atlantic // Ecl. geol. Helv. 1985. Vol. 78. P. 383–431.
10. Vašíček Z. Aptychi and stratigraphy of the Lower Cretaceous in the Western Carpathians // Mitt. Geol.-Paläont. Inst. Univ. Hamburg. 1996. Hft. 77. P. 221–241.
11. Jaksch K. Aptychen aus den Tithonprofilen von Achenkirch und Schwendt (Tirol) mit Einbeziehung von Vergleichsexemplaren von den Ionischen Inseln // Jb. Geol. B.-A. 1996. Bd. 139. Heft 4. P. 453–466.