

КАРТОТЕКА РАННЕМЕЛОВЫХ ТАКСОДОНТА РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ

Представители отряда *Taxodonta* являются одной из быстро эволюционирующих ветвей двустворчатых моллюсков. Они широко распространены в меловых отложениях Зап. Европы, Русской платформы, Сев. Кавказа, Мангышлака, Ср. Азии, Зап.-Сибирской низменности и других территорий. Некоторые виды среди них относятся к категории руководящих ископаемых и издавна использовались не только для местных стратиграфических построений, но и для корреляции меловых отложений удаленных районов. Например: *Leda scapha* Orb. известна преимущественно в аптских отложениях Зап. Европы и Эмбы; *Cucullaea glabra* Park. характерна для апта Европы и Поволжья. Вместе с тем среди изученных нами видов имеются и эндемичные формы — *Cucullaea golowinski* Sinz., *Nucula pseudomariae* Nik., *N. oppeli* Trautsh.

Описание различных видов этих беспозвоночных можно найти в многочисленных палеонтологических работах и монографиях, многие из которых уже стали библиографической редкостью. Это и обусловило необходимость составления настоящей картотеки. Кроме того, подбор по определенному принципу фактического материала и его анализ, позволили составить более правильное представление об объеме вила и его изменчивости, а также сделать некоторые выводы общетеоретического порядка.

В картотеку включены следующие виды: *Leda scapha* Orb., *Nucula planata* Desh., *Nucula pectinata* Gardn., *Nucula pectinata cretae* Gard., *Nucula pectinata caucasica* Mordv., *Nucula solea* Orb., *Nucula simplex* Orb., *Nucula oppeli* Trautsch., *Nucula vibrayeana* Orb., *Nucula gardneri* Nik., *Nucula spathulata* Forbes, *Nucula albensis* Gard., *Nucula pseudomariae* Orb., *Cucullaea golowinski* Sinz., *Cucullaea glabra* Park., *Cucullaea gabrielis* Orb., *Cucullaea forbesi* Pictet et Camp., *Cucullaea cornueliana* Orb., *Cucullaea obesa* Pict. et Camp., *Barbatia aptiensis* Pict. et Camp., *Grammatodon carinatus* Sow., *Grammatodon securis* Leym., *Glycimeris sublaevis* Br. et Corn. Для каждого вида составлена карточка, на которой помещены изображения из различных палеонтологических источников. Палеонтологические работы отбирались, естественно, с учетом наших и общепринятых у советских палеонтологов представ-

лений об объеме каждого конкретного вида. В расположении изображений на карточке соблюдался географический принцип. Вверху помещены фотографии западноевропейских форм, затем идут изображения видов с европейской территории Советского Союза, а дальше — азиатские формы.

Для каждой карточки составлена таблица, в которой отражены сведения по следующим графам: 1) авторы, 2) территория, 3) стратиграфическое положение вида, 4) порода, 5) частота встречаемости, 6) сохранность, 7) общее распространение. Всего нами было составлено 23 таблицы для видов, часто встречающихся в пределах Русской платформы и, особенно, юго-востока. Для этой цели использовано 14 монографий и 10 палеонтологических работ и статей.

Как мы говорили выше, многие работы, по которым выполнялась картотека, стали библиографической редкостью. Некоторые из них относятся к прошлому столетию, но до сих пор не утратили своей ценности. Вместе с тем в этих монографиях нашла отражение типологическая концепция в понимании объема вида. Такой подход к описанию палеонтологического материала при сравнении большого фактического материала показывает его несостоятельность.

Анализ отдельных карточек нашей картотеки подтверждает правильность позиций политипической концепции вида и дает возможность проследить видовые морфологические изменения в пространстве. Так, например, у западноевропейских экземпляров *Leda scarpha* Orb. более вырезана передняя ветвь замкового края. У экземпляров с Русской платформы, в том числе изученных нами, он более прямой. Северокавказские и азиатские формы занимают в этом отношении как бы промежуточное положение. *Leda* ведут зарывающийся образ жизни и форма их раковины в значительной мере зависит от характера грунта, поэтому мы пока воздерживаемся от вывода о причинах изменения передней ветви замкового края у этого вида.

Очень близка к рассмотренному виду *Nucula mariae* (Orb.) из альбских отложений Зап. Европы. Видимо, ее географическим заместителем является *Leda pseudomariae* (Nik.).

У многих видов, принадлежащих роду *Nucula*, также выявляются изменения в характере примакущечного угла, в соотношении длины и ширины раковины и даже степени развития зубов.

Западноевропейские представители *Nucula pectinata* Sow. более удлиненные, чем кавказские и среднеазиатские. У них

менее выпуклый нижний край и нечетко выраженные макушки. Задняя ветвь замочного края имеет меньшее количество зубов. В Поволжье подвид *N. pectinata pectinata* Sow. пока не обнаружен. Здесь присутствует *N. pectinata cretae* Gardn. Он имеет, судя по работе А. Н. Ивановой и образцам нашей коллекции, более короткую, но высокую раковину, на поверхности которой развита тонкая ребристость.

Кавказские представители *N. planata* Desh., как правило, округленно-четыреугольного очертания, западноевропейские — больше вытянуты в длину. Поволжские формы занимают в этом отношении промежуточное положение.

Западноевропейские представители *Cucullaea glabra* Rafs. отличаются более резко выраженным килем и изогнутым задним краем. Формы этого вида, обитавшие на территории Русской платформы и Сев. Кавказа, имеют более сглаженный иль и слабоскошенный задний край.

Для вида *Cucullaea forbesi* Pictet et Camp. каких-либо отклонений в морфологическом облике у представителей Зап. Европы и наших территорий обнаружить не удалось. Не отмечено нами каких-либо изменений и у *Cucullaea cornucliana* Orb. В какой-то мере это можно объяснить тем, что на наших территориях этот вид представлен только ядрами.

Довольно резкие отличия можно отметить у *Grammatodon carinatus* Sow. Западноевропейские формы очень изящные с тонкой скульптурой, четко выраженной приостренной макушкой, с хорошо прослеживаемыми линиями роста. Поволжские и кавказские имеют широкую расплывчатую макушку, а для некоторых (Синцов, 1872) характерна грубая радиальная ребристость.

Glycimeris sublaevis Briart et Cornet не обнаруживает резких отличий в зависимости от местонахождения. Очень изменчивым оказался *Grammatodon securis* Leym. Длина передней части раковины, характер скульптуры, степень выраженности макушки варьируют как у западноевропейских, так и у русских форм. Видимо, все эти изменения зависят не только от географического фактора, а отражают и иную широкую внутривидовую изменчивость названного вида.

Использование картотеки в нашей определительской работе, изучение коллекции двустворок с территории юго-востока Европейской части СССР подтвердило отмеченные изменения в характеристике отдельных видов и помогло выявить существование некоторых эндемичных видов. Так, например, мы вполне согласны с мнением Ю. П. Никитиной о необходи-

мости выделения из *N. spathulata* Forbes. самостоятельного вида *N. gardneri* Nik. Мы считаем этот вид морфологически устойчивым в стратиграфическом диапазоне от готерива до апта в пределах обширной территории.

Видимо, правомерно существование вида *N. oppeli* Trautsh. Судя по имеющемуся в нашем распоряжении материалу, он близок *N. planata* Deshayes. Но дальнейшие сборы уточнят ареалы распространения этих видов и помогут окончательно решить вопрос об их взаимозависимости. Для решения этого вопроса нужен и более представительный материал в количественном отношении. Весьма полезным было бы и изучение молодых экземпляров того и другого вида.

Изучая видовые карточки нашей картотеки, можно подметить различия в морфологических особенностях юношеских и зрелых форм. Так, при полном сходстве общей формы раковины у юношеских экземпляров *Glycimeris sublaevis* Sow. наблюдается почти сглаженная примакущечная часть раковины, тогда как у взрослых экземпляров радиальная ребристость четко выражена на всей поверхности.

У *Grammatodon carinatus* Sow., происходящих с территории Зап. Европы, на молодых экземплярах (Briart et Cornet, 1865) киль очень острый и нижнезадний край резко очерчен. Задний край подходит к нижнему под острым углом. Макушка также имеет заостренную форму. У взрослых форм (Orbiguy, 1840) остроконечность кия сохраняется, но нижнезадний край приобретает округлое очертание. Макушка к переднему краю спускается более полого. У старческих форм (Sowerby) задненижний край становится весьма округлым, стирается и острота кия.

Возрастные изменения у *C. glabra* Park. описаны в работе Т. А. Мордвилко (1932). Проанализировав свой материал и видовые карточки, мы вполне в этом отношении присоединяемся к ее взглядам.

Несколько труднее уловить возрастные изменения у нукул. Однако можно отметить, что у *N. solea* Orb. в юношеском возрасте более четко выражен килевой перегиб и в целом раковина имеет более округлое очертание. То же самое можно отметить и для *N. spathulata* Forbes.

Таким образом, систематизация материала по меловым таксононта показала некоторые особенности внутривидовой изменчивости у рассмотренных видов. Довольно четко выявилась зависимость морфологического облика форм от характера субстрата, образа жизни и географического фактора.

Удалось подметить и морфологические особенности у юношеских и зрелых форм.

Все это в дальнейшем, при расширении анализируемых источников и накоплении каменного материала по юго-востоку и сопредельным территориям, видимо, даст возможность конкретизировать отмеченные выше закономерности. Подобные картотеки будут полезными не только в определительской работе, но и для решения таких вопросов биостратиграфии, как викарирующих видов и зообиогеографических провинций.

ЛИТЕРАТУРА

Друшиц В. В. Атлас нижнемеловой фауны Сев. Кавказа. — Труды ВНИИГаз, 1960.

Иванова А. Н. Двустворчатые, брюхоногие и белемниты юрских и меловых отложений Саратов. Поволжья. — Труды ВНИГРИ, вып. 137, 1959.

Иванова А. Н. Вопросы стратиграфии, палеонтологии и литологии Нижнего Поволжья. — Труды НИИГГ, вып. 9, 1969.

Каракаш Н. И. Меловые отложения северного склона Главного Кавказского хребта и их фауна. Изд. Управл. Казен. жел. дор., С-Пб., 1897.

Мордвилко Т. А. Пелециподы из отложений аптского и альбского ярусов на Сев. Кавказе. — Тр. Всесоюз. геол.-развед. объедин., вып. 140, 1932.

Никитина Ю. П. К изучению фауны нижнего мела Южной Эмбы. — Изв. АН Каз. ССР, сер. геол., вып. 9, 1948.

Никитина Ю. П. Некоторые руководящие пелециподы апта и альба Эмбы. — Изв. АН Каз. ССР, сер. геол., вып. 9, 1948.

Пославская Г. Г. Стратиграфия и фауна нижнемеловых отложений Медведицко-Иловлинских поднятий. Дисс. на соиск. учен. степ. канд. геолого-минер. наук, Саратов, 1956.

Ренгартен В. П. Фауна меловых отложений Ассинско-Камбилеевского района на Кавказе. — Тр. Геол. ком., нов. сер., вып. 147, 1926.

Синцов И. Ф. Об юрских и меловых окаменелостях Саратовской губернии. — Материалы для геологии России, т. IV. 1872.

Brüart A. et Cornet F. L. Description mineralogique, geologique et paleontologique de la Meule de Bracquegnies. Memoires couronnees par l'Academie, de Belgique. vol. 34. Bruxelles, 1865.

Burckhardt G. Beiträge zur Kenntniss der Jura—und Kreideformation der Cordillere. Paleontolographica, Bd. L. 1903.

Forbes E. Catalogue of Lower Greensand Fossils. Quart. Journ. Geol. soc. vol. I, London, 1845.

Gardner J. S. British. Cretaceous Nuculidae. Quart. Journ. Geol. Soc. London. vol. XL, 1884.

Geinitz H. Br. Charakteristik der Schichten und Petrefakten des sächsischböhmischen Kreidegebirges. Dresden und Leipzig, 1850.

Keeping W. The fossils and palaeontological affinities of the Neocomian deposits of Upware and Brickhill. Cambridge, 1883.

Leymerie M. A. Memoire sur le terrain cretace du departement de l'Aube. Mem. Soc., Geol. France, ser. I, vol. 5, Pt. 2, 1842.

Orbigny A. Paleontologie Francaise Terrains Cretaces. Lamellibranches, vol. 3, Paris, 1840.

Pictet F. J. et Campiche G. Description des fossiles du terrain cretace de Sainte — Croix, part 3. Mat. pour la Pal. Suisse t. III IV, Geneve, 1864—1871.

Pictet F. J. et Roux W. Description des mollusques fossiles qui se trouvent dans le gres verts des environs de Geneve. 1847—1853.

Sowerby J. The Mineral Conchology of Great Britain, vol. I—VII. London, 1812—1844.

Trautshold H. Der Inoceramen—Thon von Simbirsk. Bull. Soc. Natur. Moskau, 1865.

Wollemann A. Kurze Uebersicht über die Bivalven und Gastropoden des Hilsconglomerats bei Braunschweig. Leibschr. geol. Gesellsch., vol. XLVIII, 1896.

Woods H. A. Monograph of the Cretaceous Lamellibranchia of England, Paleontograph. Soc. of London, vol. II, 1899—1913.

В. А. ГРИГОРОВ

СТРУКТУРНО-ФАЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НИЖНЕМЕЗОЗОЙСКИХ ПЕСТРОЦВЕТНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИКАСПИЯ В СВЯЗИ С ИХ НЕФТЕГАЗОНОСНОСТЬЮ

За последнее время возрос интерес к пестроцветным отложениям «переходного» нижнемезозойского комплекса северо-западного Прикаспия. Этому способствовало получение промышленных притоков нефти из подобных отложений в пределах Прикумского района Ставропольского края на площадях Урожайненской (скв. № 5, интр. 3528—3550 м и 3642—3663 м), Зимнеставкинской (скв. № 41, интр. 3493—3516 м), Величавской (скв. № 13, интр. 3810—3818 м). Дебиты нефти составляют 28—178 т/сут. Нефть легкая, метановая, малосернистая (М. С. Бурштар, А. И. Цатуров, В. Ф. Марков, 1970). Кроме того, нефтегазопроявления зафиксированы и на Закумской, Ново-Колодезной и других локальных поднятиях.

На территории северо-западного Прикаспия пестроцветные породы «переходного» комплекса распространены не повсеместно. Их пространственная приуроченность находится в прямой связи с эрозионно-тектоническим рельефом фундамента. Они заполняют впадины и залегают с резким угловым несогласием, занимая различные гипсометрические уровни — от —3070 м на юге территории (Озерная пл., скв. № 1) до —1737 м