

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

1

МОСКВА 1987

Название рода от *Petropol* лат.— Петербург, где хранились коллекции и где С. С. Куторга и Э. И. Эйхвальд провели всю свою профессиональную жизнь.

Диагноз. Таллом прямой, во взрослом состоянии примерно яйцевидный. Центральная ось составляет меньше четверти диаметра таллома. Количество мутовок около 80. В центральной части таллома мутовка состоит примерно из 50 меромов. Пластинки толстые, сросшиеся друг с другом. Пластинки имеют до 10 линий роста. Интерпозиитум и триангулум хорошо развиты. Интеркаляция только симметричная. Нуклеус образован четырьмя меромами. Незастеры присутствуют.

Видовой состав. Типовой вид.

Сравнение. Отличается формой слоевища, числом меромов, в нуклеусе, присутствием незастеров, происхождением интеркаляриных меромов, характером интеркаляции, толщиной пластин, степенью их срастания и налеганием пластин одна на другую.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Эйхвальд Э. Л.* Геогнозия преимущественно в отношении к России. СПб., 1846. 572 с.
2. *Эйхвальд Э. Л.* Палеонтология России. Древний период. СПб., 1861. Т. II. С. 1—505.
3. *Eichwald E.* *Lethaea Rossica.* Stuttgart., 1860. Т. 1. P. 1—681.
4. *Kutorga S. S.* *Verhandlungen der mineralogische Gesellschaft.* ST. Peterburg. 1842. S. 1—34.

Филд Музей Естественной истории,
Чикаго, США
Институт геологии и геохронологии
декембрия АН СССР, Ленинград

Поступила в редакцию
8.I.1986

УДК 564:32(551.762+551.763)

ЛЫСЕНКО Н. И., АЛИЕВ Г. А.

РЕВИЗИЯ РОДА *DIOZOPTYXIS* И НОВОЕ СЕМЕЙСТВО ГАСТРОПОД

В верхнеюрских и нижнемеловых рифогенных отложениях Юга СССР (Крым, Кавказ, Средняя Азия) и смежных регионах Средиземноморской Европы широким распространением пользуются раковины трехскладчатых пупковых нериней, известных под родовым названием *Diozoptyxis*. Систематика этих гастропод остается сильно запутанной. Авторами настоящей работы сделана попытка разработать классификацию этой группы на основе новых критериев оценки систематических признаков. Особое внимание при этом было уделено признакам внутреннего строения раковин — спиральной складчатости и форме пупка.

Выделение рода *Diozoptyxis* с типовым видом *Nerinea monilifera* Orb. было предложено М. Коссманиом [4] для группы меловых гастропод, характеризующихся субконической формой раковины, присутствием скульптуры, состоящей из двух рядов узловатых бугорков, и наличием во внутренней полости спиральных складок. При обосновании рода Коссманн основное внимание уделил наружным признакам; внутреннее строение раковины (спиральная складчатость) осталось, по существу, без рассмотрения. Первоначально в состав рода включались только три вида: *N. monilifera* Orb., *N. marotiana* Orb., *N. perigordiana* Orb., к которым позднее Коссманн [5] присоединил еще три: *N. marcosana* Orb., *N. valdensis* Orb., *N. renauxi* Orb. Р. Ньютон [8] показал, что некоторые представители рода *Diozoptyxis* по форме раковины и некоторым другим систематическим признакам идентичны представителям рода *Campanile* Bayle, 1884. Тем самым была поставлена под сомнение гомогенность группы. Учитывая это, В. Дитрих [7] предложил выделить из рода *Diozoptyxis* часть видов нериней в составе подрода *Adiozoptyxis* с типовым видом *N. polymorpha* Gemmellaro. Ж. Дельпей [6] включила *Diozoptyxis* в качестве подрода в род *Campanile* Bayle. Основанием для этого явилось присутствие в раковинах тех и других спиральных складок, а также принадлежность типового вида *D. monilifera* кампанилидам (в узком смысле). Уместно также заметить, что систематическое положение рода *Campanile* до последнего времени продолжает оставаться спорным. Большинство палеонтологов, и в их числе Коссманн, относили его к семейству *Cerithiidae* или *Procerithiidae*. А. И. Коробков и Л. В. Миронова [1] также описывали его в составе семейства *Cerithiidae*, и только Ж. Термье и А. Термье [10] помещают кампанилид в ранге семейства в надсемействе *Nerineacea* Zittel, 1873. В. Ф. Пчелинцев [2] установил семейство *Diozoptyxidae*, куда включил помимо *Diozoptyxis* Cossm. также роды *Laevinerinea* Dietrich, *Neoptyxis* Pčelincev, *Plesioplygmatis* Böse, *Plesioplocus* Pčelincev, *Umbonea* Pčelincev. Желая сохранить род *Diozoptyxis* в его прежнем составе, он произвел замену его типового вида (вместо *D. monilifera* — *D. renauxiana*). Эта операция, однако, противоречит правилам Международного кодекса зоологической номенклатуры.

Приведенные выше материалы, по мнению авторов, свидетельствуют о том, что род *Diozortyxis* в теперешнем его составе является гетерогенным, состоящим как из представителей перинеид, так и кампанилид, и это должно служить основанием для его разделения. Систематическое положение рода определяется положением его типового вида — *D. monilifera* Orb. При этом название *Diozortyxis* становится младшим синонимом *Campanile*.

Принимая во внимание вышеизложенное, предлагается выделить из числа видов перинеид, входивших прежде в состав рода *Diozortyxis*, два новых рода — *Pchelincevia* и *Affiniptyxis*. Они вместе с родом *Umbonea* Pchelincev составляют однородную и вполне обособленную группу перинеид, которую предлагается выделить в качестве нового семейства *Umboneidae*.

Оригиналы хранятся в Институте геологии АН АзССР (ИГАН), в лаборатории палеонтологии и стратиграфии мезозоя, колл. № 39.

НАДСЕМЕЙСТВО NERINEACEA ZITTEL, 1873

СЕМЕЙСТВО UMBONEIDAE LYSSENKO ET K. ALIEV, FAM. NOV.

Диагноз. Раковина конически-башенковидная. Обороты эволютные, низкие, уплощенные или вогнутые. Скульптура продольно-бугорчатая. Постоянно присутствует пупок. Устье трапецевидное или неправильно четырехугольное с сифональным каналом. Спиральная складчатость перинеидевого типа; в полости раковины присутствуют три складки — колумеллярная, париетальная и губная.

Состав. Три рода: *Umbonea* Pchelincev, 1965, *Pchelincevia* gen. nov., *Affiniptyxis* gen. nov.

Сравнение. От представителей *Nerineidae*, сходных по форме раковины, скульптуре и спиральной складчатости, отличаются постоянным присутствием пупковой воронки.

Замечания. Роды этого семейства характеризуются различной формой устья, спиральной складчатости и пупка (рис. 1). Наличие в полости раковины не-

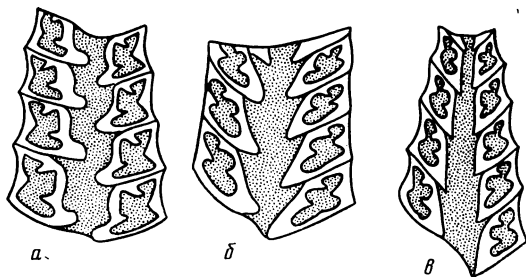


Рис. 1. Форма устья, спиральной складчатости и пупковой воронки в раковинах различных представителей семейства *Umboneidae*: а — *Affiniptyxis*, б — *Pchelincevia*, в — *Umbonea*

ринеидевого типа складчатости является основанием для отнесения семейства *Umboneidae* к надсемейству *Nerineacea*.

Род *Umbonea* Pchelincev, 1965

Umbonea macroumbilicata Lyssenko et K. Aliev, sp. nov.

Название вида от *macro* греч. — большой и *umbilicus* лат. — пупок.

Голотип — ИГАН, № 6/39; Юго-Западный Крым. Ай-Петринская яйла, гора Лысая; нижний берриас.

Описание (рис. 2, д, е). Раковина средних размеров (до 75 мм), коническая, с верхним углом около 40°. Обороты низкие, слабовогнутые. Отношение В : Ш = 0,28. Скульптура представлена одним рядом округленных обособленных бугорков, расположенных на верхней половине шовного валика. Данные о скульптуре на поверхности оборотов отсутствуют. Основание широкое, отделяется от боков угловатой периферией. Пупок очень широкий (около 0,5 ширины основания раковины), усложнен остроугольным внутripупковым килем, ориентированным под острым углом к оси раковины. Устье трапецевидное, почти треугольное, с весьма узкой париетальной частью и расширенной базальной. Париетальная и губная складки сближены между собой, вместе с колумеллярной складкой делят полость на три неравные части.

Сравнение. Ширококоническими очертаниями раковины и наличием открытого пупка экземпляры описываемого вида отличаются от всех известных видов рода *Umbonea*.

Материал. 3 экз. раковин удовлетворительной сохранности из одного местонахождения.

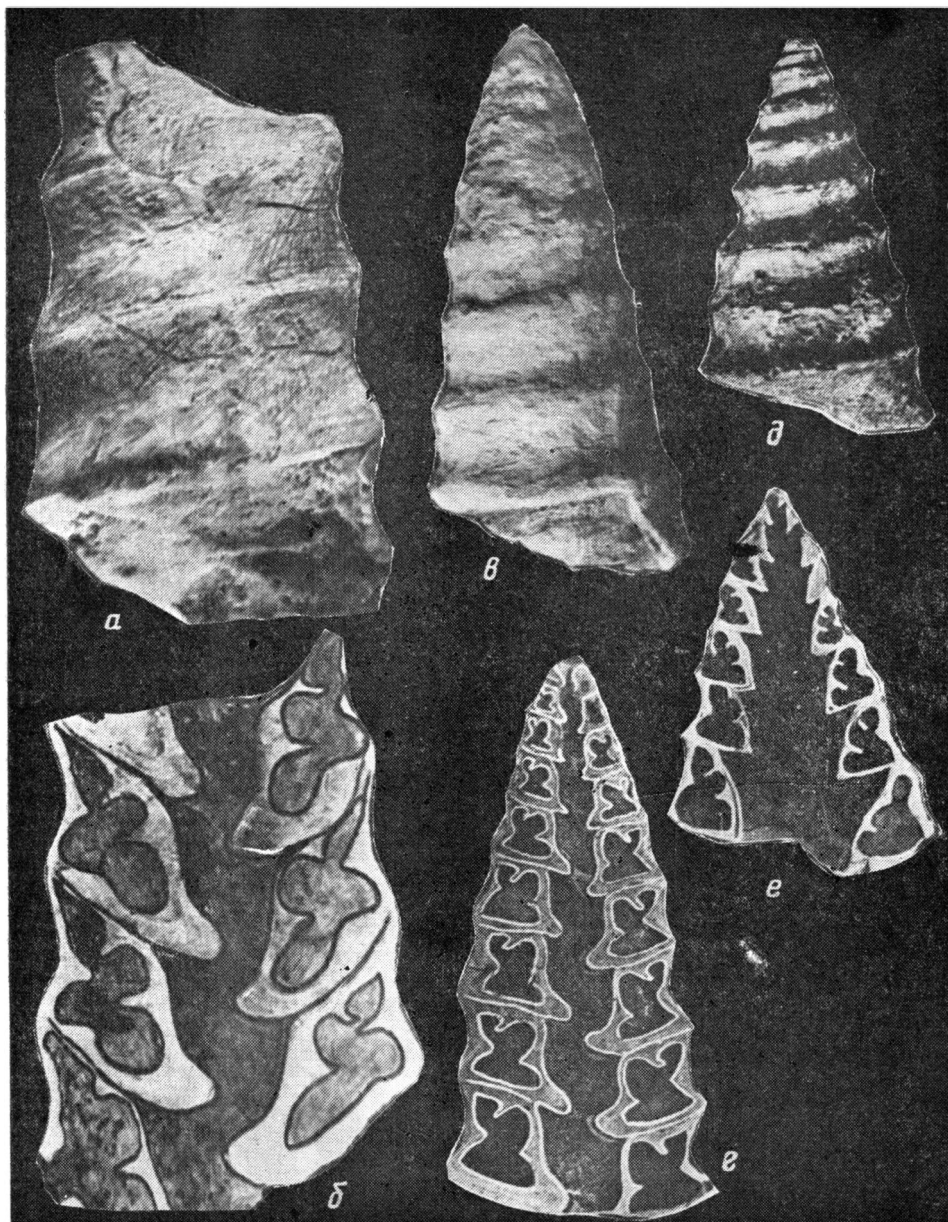


Рис. 2. Новые виды умбонейд из верхнеюрских и нижнемеловых отложений Крыма и Малого Кавказа; *a, б* — *Pchelincevia petcovichi* Lyssenko et K. Aliev, sp. nov.; голотип ИГАНА, № 16/39; *a* — наружная поверхность раковины, *б* — осевое сечение; Малый Кавказ, долина р. Уликулиушаг; верхний баррем — нижний апт; *в, г* — *Affinipityxis terenairensis* Lyssenko et K. Aliev, sp. nov.; экз. № 396; *в* — наружная поверхность раковины; *г* — осевое сечение; Крым, Симферопольский район, д. Глубокая; нижний берриас; *д, е* — *Umbonea macroumbilicata* sp. nov.; голотип ИГАНА, № 6/39; *д* — наружная поверхность раковины; *е* — осевое сечение; Крым, Ай-Петринская яйла, гора Лысая; нижний берриас. Все изображения уменьшены на $\frac{1}{3}$

Род *Pchelincevia* Lyssenko et K. Aliev, gen. nov.

Название рода в честь палеонтолога В. Ф. Пчелинцева.

Типовой вид — *Nerinea gepauxiana* Orbigny, 1842; неоком; Франция.

Диагноз. Раковина крупная, очень крупная, до гигантских размеров, башенковидно-коническая, с уплощенным основанием и широким пупком. Обороты низкие, слегка вогнутые. Скульптура представлена одним-двумя рядами пришовных бугорков; на поверхности оборотов иногда присутствуют слабовыраженные спиральные бугорчатые ребра. Устье трапециевидного или почти трехугольного очертания, в связи с чем паристальная часть устья почти не выражена. Нижняя часть устья вытянута

в виде остроугольного отростка, заканчивающегося сифональным каналом. Из трех спиральных складок наибольшего развития достигает колумеллярная складка. Иногда намечается зачаток валикообразной базальной складки.

Видовой состав. Пять видов: *P. renauxiana* (Orb.), *P. marcousana* (Orb.), *P. valdensis* (Pict. et Camp.), *P. genevjeviae* (Djal.), *P. petcovichi* sp. nov.

Сравнение. Трапецевидными очертаниями устья и извилистым строением пупка представителя рода *Pchelincevia* отличаются достаточно отчетливо как от *Umbonea*, так и *Affiniptyxis* (рис. 1).

Pchelincevia petcovichi Lyssenko et K. Aliev, sp. nov.

Nerinea gigantea Hombro-Firmas: К. Петкович, 1939, с. 74.

Название вида в честь югославского геолога и палеонтолога К. Петковича.

Голотип — ИГАНА, № 16/39; Азербайджанская ССР, Кубатлинский район, долина р. Уликулишаги; верхний баррем, орбитолиновые известняки ургонской фации.

Описание (рис. 2, а, б). Раковина гигантских размеров, достигающая в высоту 300 мм, башенковидная, с вершинным углом около 18°. Обороты умеренно вогнутые, относительно низкие ($B : Ш = 0,55 - 0,57$). Шовная полоска расположена на округленном гладком валике. Скульптура на поверхности раковины отсутствует; отчетливо видны лишь линии нарастания устья. Основание раковины выпуклое, отделено от боков килевидной периферией. Пупок широкий, извилистый, усложненный внутренним спиральным килем, закрывающим вход в пупковую воронку. Устье ромбовидных очертаний, вытянутое в парietосифональном направлении. Все три складки развиты в значительной степени. Отмечается также и зачаток базальной складки.

Сравнение. Общей формой раковины и характером спиральной складчатости малокавказские экземпляры идентичны форме, описанной К. Петковичем [3] из ургона окрестностей г. Белграда под названием *Nerinea gigantea* Orb. Однако в описании и изображениях этого вида в атласе Орбиньи [9, табл. 258, фиг. 1, 2] отсутствуют указания на наличие в раковине пупка. Форма устья и характер спиральной складчатости сравниваемого вида также значительно отличаются, и, следовательно, экземпляры, описанные Петковичем, не могут быть отнесены к виду *N. gigantea*. От других представителей рода *Pchelincevia* раковины описываемого вида отличаются гигантскими размерами, отсутствием скульптуры и наличием зачатка валикообразной базальной складки.

Распространение. Верхний баррем — нижний апт (ургонская фация); Малый Кавказ и Балканский полуостров.

Материал. 3 раковины удовлетворительной сохранности из одного местонахождения.

Affiniptyxis Lyssenko et K. Aliev, gen. nov.

Название вида от *affinis* лат. — близкий, родственный и *ptyxis* лат. — складка. Типовой вид — *Nerinea seminodosa* Eichwald, 1868; берриас Крыма.

Диагноз. Раковина крупная, конически-башенковидная. Обороты низкие, слабовогнутые. Скульптура представлена бугорчатыми спиральными ребрами. На шовном валике присутствует один ряд округлых раздельно расположенных бугорков. Основание широкое, уплощенное, ограниченное от боков килевидной периферией. Пупок широкий, извилистый, усложненный ступенчатым внутрпупковым килем. Устье трапецевидное, внизу заканчивается расплывающимся вдоль основания сифональным каналом, закрывающим вход в пупковую воронку. Спиральных складок три: колумеллярная, париетальная и губная. Все складки развиты достаточно полно.

Видовой состав. Три вида: *A. seminodosa* (Eichw.), *A. terenairensis* sp. nov., *A. traversensis* (Pict. et Camp.).

Сравнение. Общей формой раковины и характером спиральной складчатости представители рода *Affiniptyxis* ближе всего напоминают род *Pchelincevia*. Различия заключаются в строении устья: у *Affiniptyxis* отчетливо выделяется париетальная часть устья, пупок имеет своеобразный колесообразный изгиб (рис. 1, а).

Affiniptyxis terenairensis Lyssenko et K. Aliev, sp. nov.

Название вида от местонахождения в Теренаирском овраге.

Голотип — ИГАНА, № 15/39; Горный Крым, Теренаирский овраг в окрестностях д. Глубокая; водорослево-детритовые известняки, нижний берриас.

Описание (рис. 2, в, г). Раковина крупная, достигающая в высоту 120 мм, башенковидная, с вершинным углом 16°. Обороты низкие, умеренно вогнутые. Шовная полоска помещается на возвышенном валике, образованном поднятием смежных краев оборотов. Верхняя половина валика часто несет ряд крупных обособленных бугорков; на поверхности оборотов отчетливо видны линии нарастания устья. Основание раковины уплощенное, ограниченное от боков килевидной периферией. Пупок широкий, часто прикрыт выступом сифонального канала. Устье трапецевидное с расширенной базальной частью. Из трех складок наибольшего развития достигает складка наружной губы.

Сравнение. От других представителей рода вид *A. terebinthensis* отличается присутствием крупных пришовных бугорков.

Материал. Более 20 экз. раковин удовлетворительной сохранности из одного местонахождения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы палеонтологии. Моллюски — брюхоногие. М.: Госгеолтехиздат, 1960. С. 119—125.
2. Пчелинцев В. Ф. Мурчисониата мезозоя Горного Крыма. М.—Л.: Изд-во АН СССР, 1965. 198 с.
3. Петрович К. Несколько перинеасских врста из ургона донье крета Кошутна (околина Београда) // Геол. Анал. Балкан. п-ва, 1939. Т. 16. С. 165—176.
4. Cossmann M. Essais de Paléoconchologie comparée // P., 1896. 2 Lief. 179 p.
5. Cossmann M. Le barremien supérieur à facies urgonien de Boruzet — les Alais (Gard) // Mém. Soc. géol. France. Paléontologie. 1907. Т. 37(15). P. 12—22.
6. Delpey G. Les Gastropodes mésozoïques de la région Libanaise // Etudes paléontologiques. Т. 111. Paris. 1940. P. 207—212.
7. Dietrich W. Gastropoda mesozoica: Fam. Nerineidae // Fossilium Catalogus. 1925. 164 p.
8. Newton R. B. The Tertiary fossils of the Somaliland as represent in the British Museum (Natural History) // Quart. J. Geol. Soc. London. 1905. V. 61. P. 92—108.
9. Orbigny A. Paléontologie française. Terrains crétacés. P., 1842. 456 p.
10. Termier G., Termier H. Classe des Gastropodes // In Piveto J. Traité de Paléontologie. P. 1952. P. 365—460.

Спмферопольский государственный университет
Институт геологии АН АзербССР
Баку

Поступила в редакцию
29.XII.1985

УДК 564.822:551.734.5+735.1(571.65)

ЛАЗАРЕВ С. С., СИМАКОВ К. В.

НОВЫЕ ПРОДУКТАЦЕИ (БРАХИОПОДЫ) ИЗ ПОГРАНИЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ДЕВОНА И КАРБОНА ОМОЛОНСКОГО МАССИВА

Статья посвящена описанию новых родов и видов из пограничных отложений девона и карбона северо-восточной части Омолонского массива. Соответствующий материал собран К. В. Симаковым и предварительно был отнесен им к роду *Planoproductus* [3]. Более детальное изучение позволило установить, что имеющийся материал относится к двум новым, филетически смежным родам *Grandiproductella* и *Kavesia*, причем более древний род *Grandiproductella* обладает замковым сочленением створок, а у более молодого *Kavesia* замковое сочленение полностью редуцировалось. Это соответствует эволюционному феномену утраты зубов и зубных ямок, который ранее описан среди пяти независимых ветвей продуктацей [1]. Таким образом, данная группа — шестая по счету, которая состоит из морфологически близких и филетически смежных форм, различающихся главным образом по наличию или отсутствию замка.

Поскольку ранее Лазарев [1] предположил, что утрата замка среди разных групп продуктацей происходила одновременно в разных регионах и, следовательно, этот феномен может иметь значение для межрегиональных корреляций, важно привести фаунистическую характеристику отложений, в которых найдены представители обоих родов. Материал собран в опорных разрезах перевальнинской и элгергхынской свит, расположенных в долине ручья Перевального.

Наиболее высокий слой, в котором зафиксированы представители *Grandiproductella omolonensis* Simakov, sp. nov. (форма с замком), — слой 12 разреза Устьевого [3]. В слое 15 и выше того же разреза отмечены уже только представители *Kavesia intrastriata* Simakov, sp. nov., характеризующиеся отсутствием замкового сочленения створок. В интервале сравнительно маломощных слоев 13—14 материала для изучения замкового сочленения створок не найдено. В слое 12 (верхи нижне-элгергхынской подсвиты) отмечены также последние представители рода *Nigerinoplica* [1] с зубами и зубными ямками. Наиболее вероятно поэтому, что редукция зубов у филетически смежных форм продуктацей приурочена к границе нижне- и среднеэлгергхынской подсвит.

Полное распространение форм с замковым сочленением створок охватывает перевальнинскую свиту и нижнеэлгергхынскую подсвиту. Возрастное положение перевальнинской свиты определяется собранными в ней брахиоподами и конодонтами. Среди брахиопод преобладают крупные своеобразные цитоспирифериды *Validospirifer*, *Trifidorostellum* и ряд других представителей позднефаменских брахиопод. Среди конодтов установлены формы, которые, по мнению М. Х. Гагиева [3], могут