

**НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ**

**САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ**

**ФАНЕРОЗОЙ
ВОЛГО-УРАЛЬСКОЙ, ПРИКАСПИЙСКОЙ И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ
НЕФТЕГАЗОНОСНЫХ ПРОВИНЦИЙ:
СТРАТИГРАФИЯ, ЛИТОЛОГИЯ, ПАЛЕОНТОЛОГИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ
ВТОРОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

6 – 9 декабря, 2004 год
Саратов

Cibicides (= *Cibicidoides*) *ungerianus* (= *pseudoungerianus*), *Rotaliatina bulimoides*. Видовой состав нидерландского комплекса сходен с таковыми Западной Сибири и Бельгии находками представителей родов *Nonionellina*, *Cibicides*, *Cibicidoides* и др. Однако раннеолигоценовый комплекс Нидерландов отличается присутствием видов *Bulimina alsatica* Cushman et Parker, *Rotaliatina bulimoides* (Reuss), *Trifarina gracialis* (Reuss) и др. Судя по находкам булиминид, здесь существовали более глубоководные условия, по-видимому, в пределах глубин, соответствующих внешней части современного шельфа. Алабамский (США) олигоценовый комплекс отличается от евро-азиатских значительным видовым разнообразием. Однако общие элементы между алабамским и западно-сибирским комплексами прослеживаются по присутствию сходных видов родов *Nonionellina*, *Nonion* (*Protononion*), *Elphidium*, *Elphidiella* и др. По наличию последних можно предположить, что фораминиферы олигоцена в обоих регионах жили в сравнительно мелководном бассейне. Однако западно-сибирский бассейн, исходя из малочисленности и однообразия фораминифер, находок единичных эльфидиид и нонионид, отличался менее благоприятным гидрологическим режимом и прежде всего, по-видимому, пониженной соленостью. Возможно, западно-сибирская зона по возрасту несколько древнее бельгийской и соответствует самому раннему рюпелю или в прежнем понимании – латдорфскому ярусу (зоны P18 или NP21). Не исключено, что западно-сибирская зона *Cibicidoides pseudoungerianus*, *Protononion decoratum* соответствует не только низам рюпеля, но и самым верхним слоям приабонского яруса эоцена – зоне *Turborotalia centralis*, потому что только в одном разрезе скважины Петухово (юго-запад Западно-Сибирской равнины) совместно с раннеолигоценовыми видами планктонных и бентосных форм встречены раковины вида *T. perfecta* Podobina. По мнению В. Берггрена, представители рода *Turborotalia* полностью вымерли к концу позднего эоцена. Но если они обнаружены наряду с раннеолигоценовыми видами в петуховском разрезе, то можно допустить продолжение их существования в раннем олигоцене. Возможно, самая верхняя зона приабона – *Turborotalia centralis* – является началом рюпельского яруса или при трехчленном делении олигоцена она соответствует самым нижним слоям ранее выделяемого латдорфского яруса.

В некоторых разрезах центрального района Западной Сибири в низах тавдинской свиты прослеживается комплекс темно-серых агглютированных пиритизированных фораминифер и их ядер преимущественно родов *Reophax*, *Haplophragmoides* и *Ammomarginulina* (Подобина, 1998). Комплекс агглютированных фораминифер почти белого цвета встречен в карьере Бельгии средней части пачки Белселе Ваас (Belsele-Waas mb) в низах формации Боом. В комплексе определены виды: *Rhabdammina cylindrica* Glaessner, *Ammodiscus sp. indet.*, *Haplophragmoides rotundidosatum* Hantken, *Ammomarginulina kiewensis* (Картаренко), *Textularia sp.* и др. Бельгийский комплекс сходен с таковым агглютированных фораминифер, установленным в самых низах олигоцена Причерноморской впадины (Каптаренко-Черноусова, Липник, 1953). По-видимому, этот раннеолигоценовый комплекс широко распространен в Европе и встречается местами на данном стратиграфическом уровне в Западной Сибири и других регионах.

МОСКОВСКИЕ ОТЛОЖЕНИЯ ЮГО-ВОСТОКА ПРИКАСПИЙСКОЙ ВПАДИНЫ

А.П.Пронин, Ф.М.Куанышев, Н.В.Милькина, Л.А.Нурмаганбетова
ОАО “Казахстанкаспийшельф”

Московские отложения юго-востока Прикаспийской впадины, принципиально важные для реконструкции верхнепалеозойского бассейна и понимания развития крупных нефтяных месторождений, таких как Тенгиз, широко известны в Южно-Эмбинской зоне, в которой вскрыты многочисленными скважинами. Здесь они представлены известняками (грейнстоунами и пакстоунами, реже вакстоунами), сероцветными, реже красноцветными, в разной степени доломитизированными, реже доломитами, расслоенными пластами и пачками аргиллитов карбонатных, реже песчаниками, гравелитами (хорошо отмытыми от глинистого материала) и алевролитами, встречаются единичные прослои витрокластических туфов. Московский возраст этих отложений уверенно определяется зонами фораминифер, которые четко коррелируются с горизонтами московского яруса Русской плат-

формы, и реже комплексами конодонт. Аналогичные мелководные московские образования вскрыты в южной зоне (скв. 1,2,3 Южные).

Переход от Южно-Эмбинской зоны к Маткенской, более глубоководной, предполагается на широте скв. П-2 Сазтобе и 10 Мунайбай, вскрывших относительно глубоководные московские отложения зоны спокойной седиментации – вакстоуны и мадстоуны, часто окремненные, которые расслаиваются песчаниками, алевролитами, отмечены прослой пакстоунов и грейнстоунов.

В Маткенской зоне московские образования по данным изучения керна представлены чередованием известняков (пакстоунов и вакстоунов), аргиллитов, битуминозно-кремнисто-глинистых пород с редкими прослоями алевролитов, мелкозернистых песчаников, спонголитов. По новым биостатиграфическим данным московские отложения установлены и в ближайшем окружении Каратон-Тенгизской зоны: на севере – в скв. П-3 на Гурьевском своде, на юге – в скв. 10 Култук Северный. Толщина московских отложений составляет 37-129 м.

Признаком наличия собственно московских отложений в Каратон-Тенгизской зоне является комплекс конодонт московского яруса, выявленный в скв. 19 Тенгиз, интервал 4080-4084 м, где представлено чередование доломитов тонкозернистых темно-серых до черных витрокластических туфов. Косвенным подтверждением широкого развития московских отложений в Каратон-Тенгизской зоне может служить примесь переотложенных конодонт московского возраста, выявленная в скв. 52 Тенгиз и 12 Королевской. Толщина московских отложений в этой зоне составляет от 10 до 20 м.

Таким образом, московские отложения на юго-востоке Прикаспийской впадины установлены скважинами повсеместно и достаточно убедительно охарактеризованы микрофауной. В московских отложениях выделяются карбонатный (мелководный) и терригенно-карбонатный (бассейновый) типы разреза.

Карбонатный тип разреза толщиной до 600-700 м развит в Южно-Эмбинской и Южной зонах, окруженных глубокой водой. Накопление карбонатных осадков носило седиментационно-тектонический характер, обусловленный надвиганием Туранской плиты на Восточно-Европейскую платформу. Наличие локальных областей суши в Южно-Эмбинской зоне обусловило поступление пресных вод и, как следствие, диагенетические преобразования известняков в доломиты. Пульсирующие тектонические движения разных знаков привели к накоплению слоев оолитовых грейнстоунов, пакстоунов, отмытых от глинистого материала гравелитов, окрашенных гидроокислами железа, указывающих на крайнюю близость суши (центральная часть Южно-Эмбинской зоны), и образованию слоев более “мористых” осадков – мадстоунов, вакстоунов и аргиллитов. Судя по этим данным, карбонатные платформы возможны и на продолжении южной зоны в акватории Каспийского моря.

В Маткенской и Каратон-Тенгизской зонах развит терригенно-карбонатный тип разреза глубоководного шельфа. Каратон-Тенгизская зона в московском веке представляла собой затопленную карбонатную платформу, окруженную глубокой водой, на которой в условиях стабильного тектонического режима накапливались тонкий карбонатный ил (микрит) и пирокластический материал. Терригенный материал, поступавший по дну бассейна, не достигал сводовых частей этого поднятия. Можно предполагать наличие аналогичных по составу и толщинам московских отложений и на карбонатных платформах, выявленных в акватории Северного Каспия (Кашагане и др.).

ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ ТУРГАЙСКОГО ПРОГИБА В ТАНЕТЕ- РАННЕМ ИПРЕ

Э.П.Радионова, А.И.Яковлева, О.Н.Васильева
ГИН РАН, ИГиГ УрРАН

Существование меридиального морского пролива, соединявшего Тетический и Бореальный бассейны через Тургай и Западную Сибирь, давно вызывает оживленную дискуссию о времени существования, характере циркуляции, фауны и флоры этого своеобразного бассейна. Известно, что Тургайский пролив, как палеогеографическая структура эпиконтинентального моря, прерывисто существовал в течение мела и палеогена. Его открытие и закрытие определялось волна-