

*anceps* встречаются и в низах артинского яруса (Черных, 2006), то нельзя исключить принадлежности рассматриваемой части разреза к низам артинского яруса.

В обр. КТУ-7, содержащем много чешуи палеонисцид и акантод, конодонты представлены только рамиформными элементами, возраст по которым установить достаточно проблематично.

## ПЕРВЫЕ НАХОДКИ КОЛЕОИДЕЙ С ОСТАТКАМИ МЯГКОГО ТЕЛА В ОКСФОРДЕ РУССКОЙ ПЛИТЫ

М.А. Рогов<sup>1</sup>, А.П. Ипполитов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Геологический институт РАН

<sup>2</sup>Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Остатки мягкого тела колеоидей нечасто сохраняются в ископаемом состоянии, и находки таких окаменелостей на Русской плите редки. Как правило, они приурочены к аноксидным или дизоксидным фациям, поэтому неудивительно, что до недавнего времени на рассматриваемой территории находки теутид были описаны из средневожских и нижнеаптских отложений, в которых широко развиты горючие сланцы (Trautschold, 1866; Геккер, Геккер, 1955; Doguzhaeva, 2005). Из более древних отложений средней-верхней юры до недавних пор были известны лишь единичные находки чернильных мешков, которые не могут быть отнесены к какой-то определенной группе колеоидей (Герасимов, 1971; Герасимов и др., 1995).

Во время полевых работ в бассейне р.Унжи в 2006 году в прослое глинистых сланцев в основании верхнего оксфорда (зона Glosense, подзона Howaiskyi) разреза Михаленино (Рогов, Киселев, 2007) был обнаружен отпечаток мягкого тела с гладиусом крупного (длина около 0,3 м) представителя теутид *?Paraplesioteuthis* sp. (sp. nov.) – рода, известного ранее из нижнего тоара Германии, Франции и Канады. В 2007 г. еще две находки (принадлежащие *?Paraplesioteuthis* sp. и *Acanthoteuthis* sp.) на том же самом уровне разреза Михаленино были сделаны А.Е. Нелиховым, причем в этом случае оба экземпляра находились в одной плоскости напластования в непосредственной близости друг от друга. Все три находящиеся в нашем распоряжении экземпляра верхнеоксфордских колеоидей прекрасно сохранились. Во всех случаях видны сильно сплюснутые фосфатизированные мягкие ткани головы и рук (у *Acanthoteuthis* – с крючьями на руках), а также мантии с хорошо сохранившейся структурой мышечных волокон, идущих в поперечном направлении, сходных с описанным Нэфом у *«Loliginites zitteli»* (Naef, 1922, fig. 48) и характерных для многих ископаемых Plesioteuthididae. У одного экземпляра *?Paraplesioteuthis* sp. (находка 2006 г.) также сохранились остатки чернильного мешка, окруженного мощными поперечными мышечными волокнами, а также узкие ромбовидные плавники на заднем конце тела моллюска.

У всех экземпляров также сохранились остатки раковины. У *Acanthoteuthis* это раздавленный фрагмокон, сохранность которого аналогична таковой у представителей данного рода, описанных из келловея Англии (Wilby et al., 2004). Раковина двух других найденных колеоидей (*?Paraplesioteuthis* sp.) представлена тонким, плохо сохранившимся узким вытянутым гладиусом, особенности строения которого (выступающая вперед широкая срединная пластинка с «обрубленным» передним концом и выраженной медианной полосой, слабо обособленные гиперболярные зоны, короткие боковые пластинки) позволяют уверенно отнести наши находки к семейству Plesioteuthididae Naef, 1921. По наличию медианного кия изученные теутиды наиболее близки к *Paraplesioteuthis* Naef, 1921, тогда как пропорциями гладиуса и характером поперечной зональности медианной пластинки гладиуса они напоминают *Boreopeltis* Engeser et Reitner, 1985. Впрочем, неполная сохранность гладиусов многих форм, по которым были выделены новые рода ископаемых теутид, затрудняет сравнение, не исключено, что изученные нами формы можно относить и к *«Rhomboteuthis»* – роду, известному из келловея Франции и Германии. Работа выполнена при поддержке

РФФИ, проект 06-05-64284. Авторы также выражают свою признательность А.Е. Нелихову, передавшему для изучения часть материала.

## СОПОСТАВЛЕНИЕ ВОЛЖСКОГО И ПОРТЛАНДСКОГО ЯРУСОВ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

М.А. Рогов<sup>1</sup>, Д.Н. Киселев<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Геологический институт РАН

<sup>2</sup>Ярославский государственный педагогический университет

Панбореальная и бореально-тетическая корреляция волжского яруса представляет собой одну из наиболее сложных проблем стратиграфии юрской системы. Это связано с резкой биогеографической дифференциацией морских фаун конца юры, а также существующими сложностями с применением не биостратиграфических методов (в первую очередь магнитостратиграфического и геохимического). Поэтому неудивительно, что более сотни лет предлагаются различные варианты корреляции терминальных отложений юры, но до сих пор компромиссное решение не было найдено. Значительный прогресс в последние годы был достигнут в сопоставлении волжского яруса с титоном путем прямой магнитостратиграфической корреляции и последующим определением биостратиграфических аналогов верхней и нижней границ титона в бореальных отложениях. Границы портландского яруса хорошо сопоставляются с соответствующими уровнями волжского яруса, но относительно полноты волжского яруса и корреляции средне-верхневолжских отложений с портландом позиции исследователей расходятся.

В конце 70х – начале 80х годов два основных представления на сопоставление волжского яруса с портландом в настоящее время достаточно полно сформулированы. Преобладающая среди западноевропейских коллег точка зрения основывается на 1) предположении о значительной неполноте волжского яруса в стратотипической местности; 2) присутствии *Epivirgatites* из зоны *Albani* Англии и Нормандии; 3) предположении об отсутствии зоны *Oppressus* в Восточной Англии и 4) признании определений портландских аммонитов на Русской платформе ошибочными (Wimbledon, 1984; Cope, 1984). В то же время М.С. Месежников и Н.И. Шульгина совместно с одним из ведущих английских специалистов по границе и мела Р. Кейси обосновывали иную схему сопоставления волжского и портландского ярусов (Кейси и др., 1988).

При изучении волжских отложений Среднего Поволжья нами были получены убедительные доказательства сложного строения переходных слоев средне- и верхневолжского подъярусов (Киселев, Рогов, 2005) и показано, что верхний портланд частично соответствует средневолжскому продъярису.

Анализ распространения аммонитов по разным регионам бореального и суббореального типов, совместно с дополнительным изучением разрезов Русской плиты привел нас к следующим заключениям: 1) в волжском ярусе Среднего Поволжья отсутствуют биостратиграфически опознаваемые перерывы; 2) английские “*Epivirgatites*” являются гомеоморфами настоящих *Epivirgatites* и не могут быть использованы для корреляции; 3) на Русской плите и в разных районах Арктики присутствуют аммониты, известные из портланда Англии, такие как *Subcraspedites*, *Taimyrosphinctes*, *Epilaugeites*, *Craspedites*, *Volgidiscus*, *Crendonites*, которые могут быть с успехом использованы для корреляции волжского и портландского ярусов.

Палеомагнитные и палинологические данные, полученные по портландскому ярусу, использованные ранее для обоснования его корреляции с тетической последовательностью (Wimbledon, 2007), не позволяют прийти к однозначным выводам, но они никак не противоречат предлагаемому нами варианту панбореальной и бореально-тетической корреляции. Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект 06-05-64284.

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ  
СЕКЦИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИИ  
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА  
ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАН

**ПАЛЕОСТРАТ-2008**

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ  
СЕКЦИИ ПАЛЕОНТОЛОГИИ МОИП И МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

МОСКВА, 28-29 января 2008 г.

ПРОГРАММА И ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Под редакцией А.С. Алексеева

Москва  
2008