

ТИХООКЕАНСКАЯ НАУЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
XIV ТИХООКЕАНСКИЙ НАУЧНЫЙ КОНГРЕСС
СССР ХАБАРОВСК АВГУСТ 1979

КОМИТЕТ В
ТВЕРДАЯ ОБОЛОЧКА ЗЕМЛИ

Секция **VIII**

СТРАТИГРАФИЯ И ПАЛЕОБИОГЕОГРАФИЯ ДОКЕМБРИЯ
И ФАНЕРОЗОЯ ТИХООКЕАНСКОГО КОЛЬЦА

Том I

Докембрий, палеозой, мезозой

Тезисы докладов

Москва
1979

ных раковинных фаун, разделенных океаническими барьерами) выражается в повышении провинциальности; сближение и взаимодействие континентальных окраин приводит к уменьшению и, в конечном итоге, к исчезновению провинциальных различий. Учитывая такие факторы как появление фиксированных островов или сухопутных мостов, структура циркуляции палеоокеанических течений, глубина и палеоширотные различия, а также неизбежные проблемы сбора древних фаун и флор можно, хотя и с большой осторожностью, использовать степень провинциальности для реконструкции относительного совпадения (наложения) или изолированности флор и фаун в любой данный период. Этот метод несколько лимитируется отсутствием твердоустановленных данных по многим современным (особенно морским) сообществам.

Например, некоторые списки представляют собой нагромождение самых разных, иногда архаичных таксономических данных.

Приняв за основу биотовые эффекты кайнозойского наращивания индо-тихоокеанических островных дуг и континентов, а также последствия взаимодействия и фрагментации континентов, производится предварительное изучение разнообразных, прежде всего, палеозойских фаун беспозвоночных организмов по обе стороны гипотетических крупных геоблоков или зон столкновения в районе Западно-Тихоокеанского бордерленда - от района Колымы в Сибири до юго-восточной Австралии и Новой Зеландии. Тем самым делается попытка определить, действительно ли степень провинциальности может в какой-то мере указывать на изолированность или близость тех древних блоков, которые сейчас взаимно перекрываются или разобщены. Несмотря на то, что полученные результаты не являются окончательными в связи с непредставительностью образцов современной и древней морской фауны, представляется очевидным, что системы палеозойских фаунистических и флористических провинций, построенные на умозрительных неколичественных данных и исходящие из фиксированности континентов, должны быть ревизованы и внимательно уточнены.

Г.П. Терехова (СССР)

БИОСТРАТИГРАФИЯ И КОРРЕЛЯЦИЯ МЕЛА СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ АНАДЫРСКО-КОРЯКСКОГО РЕГИОНА

Меловые образования северной части Анадырско-Корякского региона — это мощный (порядка 10 тыс. м) комплекс преимущественно морских терригенных отложений. Их разрезы, различающиеся в различных структурно-фациальных зонах по составу, полноте, мощностям и взаимоотношениям подразделений, едины в биостратиграфическом отношении. На основе последовательной смены характерных фаунистических комплексов выделены провинциальные биостратиграфические подразделения (зоны и слои).

Нижняя граница меловой системы проводится по подошве берриаса, на уровне появления в комплексе бухий видов *Buchia* aff. *volgensis* (Lah.) и *B. aff. okensis* (Pavl). В нижнем мелу (снизу вверх) устанавливаются следующие подразделения (в скобках указано примерное соответствие подразделениям международной стратиграфической шкалы):

слой с *Buchia* aff. *volgensis*, *B. aff. okensis* (берриасский ярус);

слой с *Buchia keyserlingi*, *B. bulloides* (нижневаланжинский подъярус);

слой с *Buchia uncitoides*, *B. crassa* (нижняя часть верхневаланжинского подъяруса);

слой с *Buchia crassa*, *B. sublaevis* (верхняя часть верхневаланжинского подъяруса);

слой с *Hollisites* sp. indet. (верхняя часть нижнеготеривского подъяруса);

зона *Simbirskites speetonensis* (нижняя часть верхнеготеривского подъяруса);

слой с *Hertleinites aguila* (верхняя часть верхнеготеривского подъяруса);

слой с *Inoceramus paraketzovi*, *I. colonicus* (готеривский ярус — нижнебарремский подъярус);

СЛОИ с *Tropaeum(?) kajgorodza* И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ

СЛОИ с *Aucellina rekulnejensis A. aptiensis* (верхне-аптский подъярус);

СЛОИ с *Leconteites deansi, Kennikottia bifurcata* (нижняя часть нижнеальбского подъяруса);

СЛОИ с *Freboldiceras singulare, Archoplites talkeetanus* (верхи нижнеальбского и низы среднеальбского подъярусов);

СЛОИ с *Cleoniceras dubium* (средняя часть среднеальбского подъяруса);

СЛОИ с *Inoceramus anglicus* (верхи среднеальбского и низы верхнеальбского подъярусов);

СЛОИ с *Neogastrolites americanus, Marshallites columbianus* (верхнеальбский подъярус без низов).

Граница нижнего и верхнего отделов мела проводится по смене аммонитовых и иноцерамовых комплексов. В верхнем мелу выделяются следующие подразделения:

ЗОНА *Turrilites polytuberculatus* И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЕЙ ЗОНА *Inoceramus subovatus, I. aff. scripsi* (нижнесеноманский подъярус);

СЛОИ с *Marshallites ex gr. voyanus* И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ИМ ЗОНА *Inoceramus nipponicus* (верхнесеноманский подъярус и, возможно, низы туронского яруса);

ЗОНА *Jimboiceras planulatiforme* И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЕЙ ЗОНА *Inoceramus iburiensis* (верхнетуронский подъярус);

ЗОНА *Inoceramus uwajimensis* (часть коньякского яруса);

ЗОНА *Aparachydiscus* spp. (верхи коньякского, сантонский и низы кампанского ярусов); ей соответствуют зона *Inoceramus paumanni, I. uokoama* и зона *Inoceramus nagaoi*;

ЗОНА *Inoceramus orientalis* (часть нижнекампанского подъяруса);

зона *Canadoceras* spp. (часть нижнекам-
панского, верхнекампанский и низы нижнемаастрихтского
подъярусов); ей соответствуют зона *Inoceramus schmidtii*
и зона *Inoceramus balticus* (s.l.);

зона *Pachydiscus* spp. (верхняя часть
нижнемаастрихтского и верхнемаастрихтский подъярус);
ей соответствуют слои с *Inoceramus pilvoensis* и
слои с *Inoceramus kusiroensis*;

слои *Glycymeris* sp (датский ярус - палео-
цен).

Граница между мелом и палеогеном условно проводится
внутри однородной (литологически и фаунистически) толщи.

Выделенные подразделения мела сопоставлены с таковы-
ми Дальнего Востока, Сахалина, Японии, Аляски, Тихоокеан-
ского побережья США и Канады, арктическими и западными
районами Канады.

А.Т. Томас (Англия)

СИЛУРИЙСКИЕ АССОЦИАЦИИ ТРИЛОБИТОВ И ЭКОСТРАТИГРАФИЯ

В британском вендоке известно пять широко распростра-
ненных ассоциаций трилобитов. Эти ассоциации характери-
зуются возрастанием количества отдельных родов, распрост-
ранение которых связано с изменениями в литофациях и в
положении на палеосклоне. Сходные трилобитовые комплексы
типичны для силура всего мира. Распространение этих ком-
плексов важно учитывать при палеобиогеографических и био-
стратиграфических исследованиях. Крупные различия в рас-
пространении литофаций могут привести к неоправданному
выделению палеобиогеографических провинций. Тесная связь
распределения силурийских трилобитов с литофациями не
должна препятствовать использованию их в биостратигра-
фии. Вместе с тем необходимо сопоставлять фауны из ана-
логичных литофаций, поскольку гораздо большее сходство
может наблюдаться в разновозрастных фаунах, приурочен-
ных к однотипным фациям, чем между разновозрастными комплек-
сами из отложений различного фациального типа.