

А. А. АТАБЕКЯН

О НЕКОТОРЫХ ГОМОНИМАХ НАЗВАНИЙ ВИДОВОЙ ГРУППЫ ЮРСКИХ И МЕЛОВЫХ ИНОЦЕРАМОВ*

Иноцерамы имеют очень важное значение для стратиграфического расчленения осадочных образований юрского, раннемелового и, особенно, позднемелового времени. В течение последнего десятилетия автор стал заниматься изучением позднемеловых иноцерамов Кавказа и Конет-Дага. В настоящее время им сделаны первые шаги по систематизации материала. Так, далеко не полное знакомство с мировой литературой по иноцератам позднего мела и частично раннего мела и юры, показывает, что остаются неразработанными не только вопросы систематики, но также имеется много преокупированных видовых названий (гомонимы). Настоящая заметка посвящена только устранению выявленных гомонимов. Наличие последних может привести к путанице и затруднить практическую работу геологов, тем более, что общее количество видов позднемеловых иноцерамов в настоящее время, по данным автора, достигает 750. Несмотря на то, что некоторые из этих гомонимов относятся к разным под родам и даже к разным родам иноцерамов, наличие их нежелательно, так как систематика иноцерамов еще не разработана окончательно. Нежелательно также сохранение одинаковых названий и для таксономических категорий ниже видовой группы, для вариетета, форм и др.

Ниже приводится список этих гомонимов.

1. *Inoceramus nasutus* Wegner var. *aequicostata* Beyenburg. 1937: 31**, стр. 294, табл. 13, фиг. 3.

„Нижний сенон“ Вестфалии.

Eoinoceramus aequicostatus Kuljinskaja — Voronetz 1937: 18, стр. 21, табл. 7, фиг. 1—10; табл. 8, фиг. 7—8; 17, стр. 149, табл. VIII, фиг. 1.

Средняя юра Сибири.

2. *Stmasoceramus alpinus* Heinz 1932: 49, стр. 11. „Сенон“ горы Донати в Эуанских горах Венеции, Северная Италия.

Inoceramus alpinus Tsagarely 1949: 25, стр. 196, табл. 15, фиг. 4.

* Доклад, прочитанный на первом Всесоюзном colloquium по иноцератам, состоявшемся с 17 по 22 апреля 1967 г. в Москве. Автор выражает благодарность Н. Н. Бобковой, В. И. Бодылевскому, С. П. Коцюбинскому, В. И. Кузнецову и М. А. Пергаменту, которые ознакомились с рукописью доклада и сделали ценные замечания.

** Здесь и дальше помещаются порядковые номера использованной литературы.

Кампан Грузинской ССР.

3. *Inoceramus aratus* Conrad 1852; 34, стр. 226, табл. 19, фиг. 113.

Верхний мел района Мертвого моря.

Inoceramus aratus Boehm 1914; 33, стр. 599.

Коньяк—маастрихт (=Upper Chalk) карьера Вулдхем, Англия.

4. *Arcticeramus arcticus* Koschelkina 1962; 15, стр. 41, табл. 33
фиг. 2; 16, стр. 72, табл. 10, фиг. 4; 17, стр. 170, табл. 16, фиг. 2.

Верхняя юра Приверхойнского прогиба.

Inoceramus arcticus Vereshagin 1965; 5, стр. 40, табл. 28,
фиг. 4—5.

Низы быстринской свиты северо-восточного побережья Пенжинской губы (=Верхний турон-коньяк).

5. *Inoceramus boehmi* Müller 1900; 55, стр. 39, Сантон ФРГ и ГДР.

Aristoceramus boehmi Heinz 1933; 50, стр. 257—258; 74, стр. 28,
табл. 5, фиг. 3.

Кампан-маастрихт (=„мукронатовый сенон“) острова Рюген, ГДР.

6. *Inoceramus circularis* Schlüter in Heine* 1929; 44, стр. 52, табл. 4,
фиг. 23; табл. 5, фиг. 24.

Коньяк ФРГ.

Inoceramus circularis Tsagarely 1949, 25, стр. 197, табл. 13,
фиг. 9.

Коньяк-сантон Грузинской ССР.

7. *Inoceramus concentricus* Parkinson 1819; 59, стр. 58, табл. 1,
фиг. 4.

Верхний альб Англии.

Inoceramya concentrica Ulrich 1910; 71, стр. 135, табл. 12, фиг. 1—2; табл. 13, фиг. 1.

Юра (?) Калифорнии.

8. *Inoceramus convexus* Hall and Meek 1856; 42, стр. 386, табл. 2,
фиг. 2а, в.

Кампан (=Fort Pierre group), Северной Америки.

Inoceramus convexus Etheridge 1881; 38, стр. 143, табл. 2,
фиг. 6а.

* По О. Зейтцу (Seltz, 1962) этот вид является синонимом вида *Inoceramus* (*Platyceramus*) *mantelli* Mercey.

Сеноман (=Totternhoe stone) Англии.

9. *Inoceramus daghestanensis* Pavlova 1959, 9, стр. 146, табл. 13, фиг. 2а, б.

Сеноман Дагестана.

Inoceramus etheridgei Woods var. *daghestanica* Tsagarely 1963; 26, стр. 85, табл. 3, фиг. 4.

Сеноман Дагестана.

10. *Inoceramus elegans* Sokolov 1914; 22, стр. 35, табл. 1, фиг. 3—4.

Кампан Сахалина.

Retroceramus (*Fractoceramus*) *elegans* Koschelkina 1962; 15, стр. 38, табл. 14, фиг. 1; 16, стр. 69, табл. 9, фиг. 4; 17, стр. 158, табл. 12, фиг. 2.

Средняя юра Приверхоанского прогиба.

11. *Inoceramus multiplicatus* Stol. var. *elongata* Etheridge 1872; 39, стр. 343, табл. 22, фиг. 2.

Сеноман (= „Marathon beds“) Австралии.

Endocostea inflexa Beyenburg var. *elongata* Beyenburg 1937; 31, стр. 298, табл. 12, фиг. 2.

„Нижний сенон“ Вестфалии.

Retroceramus (*Retroceramus*) *elongatus* Koschelkina 1960; 13, стр. 37, табл. 7, фиг. 5; 17, стр. 142, табл. 5, фиг. 4.

Средняя юра Приверхоанского прогиба.

Inoceramus bantu Heinz var. *elongata* Sornay 1961; 69, стр. 47, табл. 11, фиг. 3.

Верхний сантон — нижний кампан Конго.

Inoceramus anglicus elongatus Pergament 1965, 19, стр. 19, табл. 2, фиг. 3—4.

Альб (айнынская и кедровская свиты) Камчатки.

12. *Inoceramus expansus* Baily 1855; 29, стр. 462, табл. 13, фиг. 5.

Кампан (=Umzamba beds) Южной Африки.

Inoceramus expansus Schafhautil 1863; 63, стр. 153, табл. 34, фиг. 1, 2, 6.

Верхний мел Баварских Альп.

Inoceramus expansus Blake, 1875; 32, стр. 229, табл. 12, фиг. 7.

Киммеридж Англии.

13. *Inoceramus intermedius* Sowerby 1829; 70, стр. 296, рис. 83а, в.

Мел Англии.

Inoceramus intermedius Eichwald* 1865; 36, стр. 494, табл. 21, фиг. 7.

Юра Русской платформы.

Inoceramus subhaasti Wandel var. *intermedia* Wandel 1836; 72, стр. 469, табл. 18, фиг. 3а, в.

Оксфорд Новой Каледонии.

14. *Inoceramus laevigatus* Münster 1836; 41, стр. 111, табл. 109, фиг. 6.

Аален-Байос Германии.

Inoceramus laevigatus Leuherie 1842; 51, стр. 9, табл. 10, фиг. 4.

Сеноман Франции.

15. *Inoceramus latus* Mantell 1822; 52, стр. 216, табл. 27, фиг. 10.

Верхний турон-коньяк? (=Upper Chalk) Англии.

Inoceramus labiatus Schlotheim var. *lata* Woods** 1912, 12, стр. 284, рис. 38 (non рис. 39 = *Inoceramus inconstans* Woods var. *typica* Renng***, non рис. 40 = *Inoceramus stillei* Heinz).

Верхний турон (= зона *Holaster planus*) Англии.

16. *Parainoceramus lenaensis* Voronetz 1937; 6, стр. 34, табл. 1, фиг. 5, 7, 9; 6, стр. 319.

Верхний триас Сибири.

Retroceramus (*Retroceramus*) *lenaensis* Koschelkina 1961; 14, стр. 149, табл. 1, фиг. 3; 17, стр. 141, табл. V, фиг. 3.

Средняя юра Приверхоянского прогиба.

18. *Inoceramus lunatus* Forbes 1845; 40, стр. 179, рисунок на стр. 179.

* Коллекция Э. Эйхвальда хранится при Геологическом факультете Ленинградского Университета, но оригинал этого вида утерян.

** Вудс автором описанного им варианта ошибочно считал Соверби, что безоговорочно было принято многими последующими палеонтологами (Архангельский, 1916; Dirts, 1959; Rossi Roncheiti, 1961; Бобкова, 1961 и др.).

*** По своим морфологическим признакам этот экземпляр имеет большое сходство с экземпляром, изображенным в той же работе Вудса (Woods, 1912, стр. 277, рис. 46). Для последнего Г. Гейнц (Heinz, 1932, стр. 18) предложено название *Inoceramus oculatus*.

Нижний мел („гольт?“) Колумбии.

Thoracosceramus lunatus Heinz 1932; 49, стр. 24; 66, стр. 121—122, табл. 21, фиг. 3.

Верхний сантон-нижний кампан окрестностей г. Лагердорд ФРГ.

19. *Allosceramus medius* Heinz 1932, 48, стр. 28.

Коньяк Саксонии.

Inoceramus patootensis Lorioi var. *media* Beyenburg 1936; 30, стр. 109, табл. 25, фиг. 1—3.

Верхний сантон-нижний кампан Вестфалии.

Inoceramus media Egojan 1955; 10, стр. 196, табл. 2, фиг. 6а, б.

Нижний коньяк Вединского района Армянской ССР.

20. *Inoceramus orientalis nagaoui* Matsumoto et Ueda 1962; 54, стр. 167, табл. 23, фиг. 1—5.

Верхний сантон-нижний кампан (= Middle formation, Himenoura group) Японии.

Inoceramus nagaoui Zonova 1965; 11, стр. 190, табл. 1, фиг. 7—11.

Верхний сантон-кампан Сахалина и Японии.

21. *Inoceramus pacificus* Woods [1917; 76, стр. 28, табл. 14, фиг. 1—2.

Кампан? (= Amuri group) Новой Зеландии.

Inoceramus pacificus Anderson et Hanna 1935; 28, стр. 29, табл. 10, фиг. 4*.

Маастрихт Калифорнии.

22. *Inoceramus pernoides* Goldfuss 1836; 41, стр. 109, табл. 109, фиг. 3.

Пленсбах (нижняя юра) Германии.

Inoceramus pernoides Matheron 1842; 53, стр. 174, табл. 25, фиг. 5.

Сеноман (= Craie Chloritée) Франции.

23. *Sphenoceramus pennatulus* V. Glasnov 1965; 7, стр. 173, табл. 1, фиг. 2.

Кампан (= нижняя часть красноярковской свиты) Сахалина.

Inoceramus pennatulus Pergament 1966; 20, стр. 35, табл. V, фиг. 1—2, табл. VI, фиг. 1—2; табл. VII, фиг. 1—3.

* После подготовки к печати рукописи автору стало известно, что Т. Мацумото (Matsumoto T. Upper Cretaceous Ammonites of California, pt. 111 Mem. Fac. Sc. Kyushu Univ., ser. D. geol. spec. vol. 11, Fukuoka, 1960, стр. 160) считает этот вид синонимом вида *Inoceramus shikotanensis* Nagaou et Matsumoto, 1940.

Низы сеномана (мамечинская свита) Камчатки.

24. *Inoceramus porrectus* Eichwald 1871; 37, стр. 191, табл. 19, фиг. 1—2; 17, стр. 143, табл. 6, фиг. 1.

Средняя юра Сибири.

Inoceramus concentricus Parkinson var. *porrectus* Woods 1917; 76, стр. 10, табл. 4, фиг. 2, 3? (non фиг. 1 - *Inoceramus tawhanus* Wellman).

Верхний мел (турон?) Новой Зеландии.

25. *Inoceramus pseudosulcatus* Nagao et Matsumoto 1940; 57, стр. 48, табл. 21, фиг. 32; табл. 22, фиг. 2.

Сантон-маастрихт Японии.

Actinoceramus pseudosulcatus Khalilov 1959; 24, стр. 34, табл. 3, фиг. 17—18.

Верхний альб Малого Кавказа.

26. *Inoceramus convexus* Etheridge var. *quadrata* Etheridge 1881; 38, стр. 143, табл. 2, фиг. 7.

Сеноман (= Totternhoe stone) Англии.

Inoceramus quadratus Tsagarely 1949; 25, стр. 197, табл. XV, фиг. 2.

Коньяк Грузинской ССР.

27. *Inoceramus labiatus* Schlotheim var. *garcostata* Airaghi 1904; 27, стр. 188, табл. 4, фиг. 2, рис. 3.

Турон Венеции. Северная Италия.

Inoceramus balticus garcostatus Arzumanova 1965; 1, стр. 109, табл. 4, фиг. 2, За, б.

Нижний кампан Восточного Конет-Дага.

28. *Inoceramus regularis* Orbigny 1945; 58; стр. 516, табл. 410.

Кампан Франции.

Inoceramus labiatus Schlotheim var. *regularis* Simionescu 1899; 67, стр. 24, табл. 2, фиг. 3.

Верхний мел (турон—„сенон“) Трансильвании. Румыния.

29. *Inoceramus rostratus* Goldfuss 1836; 41, стр. 110, табл. 115, фиг. 3.

Юра Германии.

Inoceramus Schloenbachi Boehm var. *rostrata* Heinz 1929; 47, стр. 28.

Коньяк ФРГ.

Inoceramus rostratus Chalaphova 1964; 23, стр. 35, фиг. 1а, б, в.

Коньяк Нахичеванской АССР, Малый Кавказ.

30. *Inoceramus robustus* Smolensky 1906; 68, стр. 722, табл. 28, фиг. 23, 24.

Коньяк-сантон (= „нижний сенон“) Польши.

Inoceramus cordiformis Sowerby var. *robusta* Budylevsky 1958; 4, стр. 80, табл. 34, фиг. 1.

Верхний турон-сантон низовьев р. Енисей.

31. *Inoceramus singularis* Egojan 1955; 10, стр. 198, табл. II, фиг. 4, 5.

Нижний коньяк Вединского района Армянской ССР.

Inoceramus reduncus singularis Pergament 1966; 20, стр. 43, табл. XX, фиг. 1, 2; табл. XXI, фиг. 1; табл. XXII, фиг. 1, 2; табл. XXIII, фиг. 1, 2.

Сенومان Южного Сахалина и района бухты Угольной.

32. *Inoceramus patootensis* Lorioi var. *sibirica* Dobrov 1952; 8, стр. 105, рис. 5; 19, стр. 88.

Сантон севера Сибири.

Retroceramus (*Fractoceramus*) *Sibiricus* Koschelkina 1962; 15, стр. 38, табл. 13, фиг. 3; 16, стр. 67, табл. 9, фиг. 2; 17, стр. 160, табл. 13, фиг. 2.

Средняя юра Приверхоанского прогиба.

33. *Inoceramus proximus* Tuomey var. *subcircularis* Meek 1876; 55, стр. 55, табл. 12, фиг. 2а, в.

Кампан (=Fort pierre group) Северной Америки.

Inoceramus Subcircularis Tsagarely 1949; 25, стр. 198, табл. 14, фиг. 10.

Коньяк-кампан (= „сенон“) Грузинской ССР.

34. *Inoceramus sulcatus* Parkinson 1819; 59, стр. 59, табл. 1, фиг. 5.

Средний и верхний альб Англии.

Inoceramus crispisii Mantell var. *sulcata* Roemer 1852; 61, стр. 56, табл. 7, фиг. 2; 73, стр. 404, табл. 10, фиг. 6 (= *Endocostea sulcata* Roemer).

Кампан (= „Fort Pierre Group“) Северной Америки.

35. *Inoceramus crispisii* Mantell var. *typica* Zittel 1866; 78, стр. 98, табл. 14, фиг. 2 (non фиг. 1 = *Inoceramus zittelli* Petrascheck).

Кампан (?) Альп.

Inoceramus inconstans Woods var. *typica* Renngarten 1926; 21, стр. 49.

Верхний турон Англии и верхний турон-коньяк Кавказа.

Inoceramus anglicus typica Pergament 1965; 19, стр. 15, табл. 1, фиг. 1—3, 4а, б; табл. 3, фиг. 2; табл. 5, фиг. 2. 3; табл. 6, фиг. 4; табл. 9, фиг. 6.

Средний и верхний альб Англии, юга СССР и Камчатки
(= кедровская, вынынская свиты).

36. *Inoceramus undulatus* Mantell 1822; 52, стр. 217 табл. 27, фиг. 6.

Верхний турон Англии.

Inoceramus undulatus Zieten 1830; 77. табл. 72, фиг. 7; 6, стр. 64, табл. 3, фиг. 22.

Нижняя юра Германии и Сибири.

37. *Inoceramus virgatus* Schlüter 1876, 64, стр. 257.

Сеноман Германии.

Inoceramus lingua virgata Pergament 1965; 19, стр. 84, табл. 10, фиг. 2, табл. II, фиг. 4, 9.

Сантон (=быстринская свита) Камчатки.

38. *Inoceramus woodsi* Boehm 1914; 33, стр. 599.

Верхний турон Англии.

Inoceramus cripsi Mantell var. *woodsi* Ivanova 1959; 12, стр. 302, табл. 5, фиг. 1.

Сеноман Англии, Саратовского Поволжья и Мангышлака.

39. *Inoceramus zitteli* Petrascheck 1906; 60, стр. 159.

Кампан (?) Альп.

Inoceramus latus Mantell var. *zitteli* Tsagarely 1963; 26, стр. 98, табл. 3, фиг. 1.

Кампан Дагестана.

Учитывая то обстоятельство, что большинство авторов перечисленных выше преокупированных видовых названий в настоящее время продолжают заниматься изучением иноцерамов, мы здесь для этих гомонимов не предлагаем новых названий, оставляя это право за этими авторами. Для остальных таксономических единиц, рассматриваемых здесь в качестве видов и подвидов, предлагаются следующие новые названия:

3. *Inoceramus corrigendus* Atabekian nom. nov. для *In. aratus* Boehm, 1914.

Corrigendus (латинск.) — снова исправленный.

5. *Inoceramus ruegenensis* nom. nov. для *Aristoceramus boehmi* Heinz, 1933.

По острову Рюген (Rügen) в ГДР.

8. *Inoceramus obtimus* nom. nov. для *Inoceramus convexus* Etheridge, 1881.

Obtimus (латинск.) — лучший.

11. *Inoceramus inflexus amplus* nom. nov. для *Endocostea inflexa* Beyenburg var. *elongata* Beyenburg, 1937*.

Amplus (латинск.) — обширный.

12. *Inoceramus dissimilis* nom. nov. для *Inoceramus expansus* Schafhautl, 1863.

Dissimilis (латинск.) — непохожий.

12. *Inoceramus repararendus* nom. nov. для *Inoceramus expansus* Blake, 1875.

Repararendus (латинск.) — исправленный.

15. *Inoceramus laxus* nom. nov. для *Inoceramus labiatus* Schloth. var. *lata* Woods, 1911.

Laxus (латинск.) — просторный.

18. *Inoceramus mancus* nom. nov. для *Inoceramus lunatus* Heinz, 1932.

Mancus (латинск.) — неполный.

28. *Inoceramus herbichi* nom. nov. для *Inoceramus labiatus* Schloth. var. *regularis* Simionescu, 1899.

В память Г. Гербиха, автора сбора коллекции иноцерамов.

29. *Inoceramus schloenbachi editus* nom. nov. для *Inoceramus schloenbachi* Boehm. var. *rostrata* Heinz, 1929.

Editus (латинск.) — возвышенный.

34. *Inoceramus pensus* nom. nov. для *Endocostea sulcata* Roemer, 1852.

* Автор соглашается с мнениями Г. Тутса (Toots H. Reinterpretation of *Endocostea* Whitfield. Journ. pal. vol. 38. № 1, 1964) и О. Зейтца (Seltz O. Über Entökie und über Dimorphismus bei einigen *Inoceramen* aus der Oberen Kreide. Paläont. Z. 39. № 3—4, 1965), считающими, что «внутренние ребра» у представителей рода «*Endocostea*» являются следами «паразитов», ведущими образ жизни, сходный с таковым у *Polydora* у современных устриц и поселяющимися у иноцерамов между перламутровым слоем раковины и мантией, а также вслед за первым из названных авторов считает необходимым упразднение рода «*Endocostea*».

Pensus (латинск.) — ценный.

38. *Inoceramus crispus arkhangeliskii* нов. пов. для *Inoceramus crispus* Mant. var. *woodsi* Ivanova, 1959.

В память А. Д. Архангельского, впервые выделившего этот вариант в своей коллекции.

Поступила 3.VI.1967.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Арзуманова Е. М. Новые представители семейства иноцерамид в нижнекампанских отложениях Восточного Колет-Дага. Изв. АН Туркм. ССР, сер. физ.-тех., хим. и геол. наук. № 1, 1965.
2. Архангельский А. Д. Моллюски верхнемеловых отложений Туркестана. Тр. Геол. ком. нов. сер., вып. 152, 1916.
3. Бобкова Н. Н. Стратиграфия верхнемеловых отложений и позднемеловые пластинчатожаберные моллюски Таджикской депрессии. Тр. ВСЕГЕИ, нов. сер., вып. 54, 1961.
4. Бодылевский В. И. Верхнемеловые фауны низовьев р. Енисей. Тр. НИИГА, т. 93. Госгеолтехиздат, 1958.
5. Верещагин В. Н., Кинасов В. П., Параксцов К. В., Терехова Г. П. Полевой атлас меловой фауны Северо-Востока СССР. Магадан, 1965.
6. Воронец Н. С. Фауна морского мезозоя Бурунского бассейна. Мат. геол. Бурунск. каменноуг. басс., вып. II. Тр. ВНИМС'а, вып. 123. Объед. научн.-техн. изд. НКТП СССР, 1937.
7. Глазунов В. С. Новые данные о замочном аппарате некоторых позднемеловых сфероцерамид. Тр. ВСЕГЕИ, нов. сер., т. 115, изд. «Недра», 1965.
8. Добров С. А. Руководящие ископаемые верхнего мела СССР. *Inoceramus lobatus* Aust. Уч. зап. Моск. ун-та, вып. 161, геол. сер. № 5, 1952.
9. Добров С. А. и Павлова М. М. Иноцерамы. Атлас верхнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма. Тр. ВНИИГаз. Госоптехиздат, 1959.
10. Егоян В. Л. Верхнемеловые отложения юго-западной части Армянской ССР. Изд. АН Арм. ССР. Ереван, 1955.
11. Зюнова Т. Д. О новых позднемеловых иноцерамах о. Сахалин. Тр. ВСЕГЕИ, нов. сер., т. 115, изд. «Недра», 1965.
12. Иванова А. Н. Двустворчатые, брюхоногие и белемниты юрских и меловых отложений Саратовского Поволжья. Стратиграфия и фауна юрских и меловых отложений Саратовского Поволжья. Тр. ВНИГРИ, вып. 137. Госоптехиздат, 1959.
13. Кошелкина З. В. Новые среднеюрские иноцерамы Северной Сибири. Новые виды древних растений и беспозвоночных СССР, часть II, 1960.
14. Кошелкина З. В. Иноцерамы и их стратиграфическое значение для расчленения юрских отложений Сибири. Тр. Всес. Аэрогеол. треста, вып. 7, 1961.
15. Кошелкина З. В. Полевой атлас руководящих фаун юрских отложений Виллюйской синеклизы и Приверхоянского краевого прогиба. Магадан, 1962 а.
16. Кошелкина З. В. Новые виды *Inoceramus* из средне- и верхнеюрских отложений низовьев Лены. Палеонтологический журнал, № 1, 1962 б.
17. Кошелкина З. В. Стратиграфия и двустворчатые моллюски юрских отложений Виллюйской синеклизы и Приверхоянского краевого прогиба. Тр. СВИКНИИ, вып. 5, Магадан, 1963.
18. Кулжинская-Воронец Н. С. Представители родов *Trigonia* *Inoceramus* из юрских отложений Южноуссурийского края. Мат. геол. и полезн. иск. Дальневосточного края № 67, Изд. Дальгеолтреста. Владивосток, 1937.

19. **Пергамент М. А.** Иноцерамы и стратиграфия мела Тихоокеанской области. Тр. Геол. инст. АН СССР, вып. 118, 1965.
20. **Пергамент М. А.** Зональная стратиграфия и иноцерамы нижней части верхнего мела Тихоокеанского побережья СССР. Тр. Геол. инст. АН СССР, вып. 146, 1966.
21. **Ренгартен В. П.** Фауна меловых отложений Ассинско-Камбляевского района на Кавказе. Тр. Геол. Ком., нов. сер., вып. 147. Ленинград, 1926.
22. **Соколов Д. В.** Меловые иноцерамы Русского Сахалина. Тр. Геол. Ком., нов. сер. вып. 83. Ленинград, 1914.
23. **Халафова Р. А.** Некоторые новые виды иноцерамов из коньякских отложений Нахичеванской АССР. ДАН Азерб. ССР, т. XX, № 10, 1964.
24. **Халилов А. Г.** Нижнемеловые иноцерамы восточной части Малого Кавказа. Изв. АН Азерб. ССР, сер. геол.-геогр. наук, № 4, 1959.
25. **Цагарели А. Л.** Верхнемеловая фауна Грузии. АН Груз. ССР, Тр. геол. инст., сер. геол., т. V (X), (на груз. языке, русск. и франц. резюме). 1949.
26. **Цагарели А. Л.** Верхнемеловая фауна Дагестана. Тр. Геол. ин-та АН Груз. ССР, сер. геол., т. XIII (XVIII), Тбилиси, 1963.
27. **Airaghi C.** *Inoceramus del Veneto*. Boll. Soc. geol. Ital. 23, 1904.
28. **Anderson F. M. and Hanna G. D.** Cretaceous geology of Lower California. Proc. Calif. Acad. Sci., ser. 4, vol. 23, № 1, 1935.
29. **Baily W. H.** Description of some cretaceous fossils from South Africa. Quart. Journ. Geol. Soc. London, XI, 1855.
30. **Beyenburg E.** Neue Fossilfunde aus dem Unteren der Westfälischen Kreide. Zeitschrift der Deutschen Geol. Gesellsch. Bd. 88, Ht. 2, 1936.
31. **Beyenburg E.** Die Fauna der Halterner Sandiazies im Westfälischen Unteren. Jahrb. Preuss. Geol. Landesanst. zu Berlin. Bd. 57, Ht. 1, 1937.
32. **Blake J. F.** On the Kimmeridge Clay of England. Quart. Journ. Geol. Soc. London, vol. 31, 1875.
33. **Boehm J.** Zusammenstellung der Inoceramen der Kreideformation. (Nachtrag.). Jahrb. d. Kg. Preuss. Geol. Landesanst. Bd. XXXV, т. 1, Ht. 3, Berlin, 1914.
34. **Conrad T. A.** Description of the fossils of Syria, collected in the Palestine expedition. Off. report U. S. Exped. Dead sea and river Jordan. by Lynch..., Blattmure, 1852.
35. **Dietze H.** Die Inoceramen von Oberau in Sachsen Obercenoman bis Unterturon. Geologie, Jg. 8, Ht. 8, Berlin, 1959.
36. **Eichwald E.** Lethaea Rossica ou paléontologie de la Russie 2. 1865.
37. **Eichwald E.** Geognostische-Palaontologische Bemerkungen über die Halbinsel Mangischlak und die Aleutischen Inseln. Geogn. pal., 1871.
38. **Etheridge R.** Palaeontology in Penning and Jukes-Browne: The Geology of the neighbourhood of Cambridge. Mem. Geol. Surv. Engl. a. Wales. Appendix A. 1881.
39. **Etheridge R.** Description of the Palaeozoic and Mesozoic fossils of Queensland. Quart. Journ. Geol. Soc. vol. 28, 1872.
40. **Forbes F. L. S.** Report on the Fossils from Santa Fe de Bogota, presented to the Geological Society by Evans Horkins. Quart. Journ. Geol. Soc. London. vol. 1, 1845.
41. **Goldfuss A.** Petrefacta Germaniae. 2. 1834—1840.
42. **Hall J. and Meek F. B.** Descriptions of new species of fossils from the cretaceous formations of Nebraska. Mem. Americ. Acad. Arts. and Sci. N. S. vol. 5, 1856.
43. **Hayami I.** Jurassic Inoceramids in Japan. Journ. Fac. Sc. Univ. Tokyo, sec. II, geol. miner., geogr., geophys., vol. XII, pt. 2, Tokyo, 1960.
44. **Heine Fr.** Die Inoceramen des mittelwestfälischen Emschers und untern Unteren. Abh. d. Preuss. Geol. L.-a., N. F. Ht. 120, Berlin, 1929.
45. **Heinz R.** Über die Oberkreide-Inoceramen Süd-Amerikas und ihre Beziehungen zu denen Europas und anderer Gebiete. Beitr. zur Kennn. Oberkr. Inoceramen V. Mitteilungen. Miner.-Geol. Staatsinstitut Hambur. Ht. X, 1928.

46. Heinz R. Über die Kreide-Inoceramen Australiens und ihre Beziehungen zu denen Europas und anderer Gebiete. Beitr. zur Kenntn. oberkr. Inoceramen—VIII. Mitteilungen Miner.—Geol. Staatsinstitut Hamburg. Ht. X, 1928.
47. Heinz R. Zur stratigraphischen Stellung der Sonnenberg-schichten bei Waltersdorf i Sa (West-südwestlich von Zittau). Beitr. zur Kenntn. oberkr. Inoceramen—IX. 23 Jber. Niedersächs. Geol. ver. Hannover, 1929.
48. Heinz R. Zur Gliederung der Sächsisch-Schlesisch-Böhmischen Kreide unter Zugrundelegung der norddeutschen Stratigraphie. Beitr. zur Kenntn. oberkr. Inoceramen—X. Jahrb. Niedersächs. Geol. Veretns. 24. Hannover, 1932a.
49. Heinz R. Aus der neuen Systematik der Inoceramen. Beitr. zur Kenntn. Oberkr. Inoceramen XIV. Mitteilungen Miner.—Geol. Staatsinstitut Hamburg. Ht. XIII, 1932b.
50. Heinz R. Inoceramen von Madagaskar und ihre Bedeutung für die Kreide-Stratigraphie. Beitr. zur. Kenntn. Oberkr. Inoceramen—XII, Zeitschr. Deut. geol. Ges. Bd. 85, Ht. 4. 1933.
51. Leymorie M. A. Sur le terrain crétacé du Département de l'Aube. pt. 2. Mém. Sac. géol. France T. 5, pt. 1. 1842.
52. Mantell G. The fossils of the South Downs, or illustrations of the Geology of Sussex. London, 1822.
53. Matheron Ph. Catalogue méthodique et descriptif der corps organisés fossiles du département des Bouches—du—Rhône et lieux circonvoisins. Marseille, 1842.
54. Matsumoto T. and Ueda Y. Appendices paleontological Notes in: Ueda Y. The type Himenoura Group. Mem. Fac. Sci. Kyushu. Univ., ser. D., Geology, vol. XII, № 2, 1962.
55. Meek F. B. A report of the invertebrate cretaceous and tertiary fossils of the Upper Missouri country. Report of the U. S. Geol. Surv., vol. IX, 1876.
56. Müller G. Über die Gliederung der Actinocamax-Kreide im nordwestlichen Deutschland. Zeitschr. geol. Ges., Bd. 52, Berlin, 1900.
57. Nagao T. and Matsumoto T. A monograph of the cretaceous Inoceramus of Japan. pt. 2. Journ. Fac. Sci. Hokkaido Univ., ser. 4, vol. VI, № 1, 1940.
58. d'Orbigny A. Paleontologie française, terrain crétacé, vol. 3, Lamellibranches. 1843—1847.
59. Parkinson J. Remarks on the Fossils collected by Mr. William Phillips near Dover and Eolkestone. Transact. geol. Soc. London, 5, 1, 1819.
60. Petrascheck W. Über Inoceramen aus der Gosau und dem Filsch der Nordalpen. Jahrb. K. K. geol. Reichsanstalt, Bd. 56, 1906
61. Roemer F. Die Kreidebildungen von Texas und ihre organischen Einschlüsse, 1852.
62. Rossi Ronchetti C. Fossili cretacei di Pull-i-Khumri (Afghanistan). Riv. Ital. Paleont. vol. LXVII, № 4, 1961.
63. Schaffhäutl. Süd-Bayerns Lethaea geognostica. Der Kressenberg und die Südlich von ihm gelegenen Hochalpen, Geognostisch betrachtet in ihren petrefacten. 1863.
64. Schlöter C. Kreide-Bivalven. Zur Gattung Inoceramus. Palaeontographica, Bd. 24. 1876.
65. Seitz O. Über Inoceramus (Platyceramus) mantelli Mercey (Barrois) aus dem Coniac und die Frage des Byssus-Ausschnittes der Oberkreide—Inoceramen. Geol. Jb., Bd. 79, Hannover, 1962.
66. Seitz O. Die Inoceramen des Santon und Unter-Campan von Nordwestdeutschland. II, Teil, Beih. geol. Jb. Ht. 69, Hannover, 1965.
67. Simionescu I. Fauna cretatica Superiöra de la Örmös (Transsilvania). Acad. Românä, N. IV, Bucuresci, 1959.
68. Smolen'ski M. G. Das Untersenon von Bonarka. I. Cephalopoden und Inoceramen. Anzeig. Akad. Wiss. Krakau, Math.—naturw. kl. 1906.
69. Sornay J. Ammonites et Inocérames de Vonso (Bas-Congo), Ann. Musée Roy. Afr. Centr., Sci. géol., ser. 8, № 38, 1961.

70. Sowerby J. The Mineral conchology of Great Britain, London, 1812—1830.
71. Ulrich E. O. Fossils and Age of the yakutat Formation, Harriman Alaska series, vol. 4. Geology and Paleont., Smithsonian Inst. Washington, 1910.
72. Wandel G. Beiträge zur Kenntnis der jurassischen Mollusken fauna von Misol, Ost-Celebes, Buton, seran und Jandena. Neues. Jahrb. f. Min. Geol. und Pal., Beil.—Bd. 75 B. 1936.
73. Whitfield R. P. Paleontology of the Black Hills of Dakota, U. S. Geogr. and Geol. Surv. Rocky Mountain Region, 1880.
74. Wolansky D. Die Cephalopoden und Lamellibranchiaten der Ober-Kreide Pommerns. Abh. Geol.-Paleont. Inst. der Univers. Greifswald, Hft. 9, 1932.
75. Woods H. A monograph of the Cretaceous Lamellibranchia of England. Paleont. Soc. London, 1911.
76. Woods H. The Cretaceous faunas of the North-Eastern part of the South Island of New Zealand. New Zealand Geol. Surv. Paleontol. Bull. № 4, 1917.
77. Zieten C. H. Die Versteinerungee Württembergs. Stuttgart. 1830—1834.
78. Zittel K. A. Die Bivalven der Gosaugebildn in den Nordöstlichen Alpen. Denkschr. K. Akad. Wiss. Wien, Math.-naturw. Kl. Bd. 25. 1866.