ЕЖЕГОДНИК
ВСЕСОЮЗНОГО ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

ТОМ XVII

1957—1964

с 32 таблицами

Редактор тома
Е. А. Модзалевская

Издательство «Н Е Д Р А»
Ленинградское отделение
Ленинград · 1965

В. В. Богачев

ЭОЦЕНОВЫЕ РЫБЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

В Симферопольском областном краеведческом музее хранится несколько интересных, но остающихся необработанными за отсутствием литературы остатков рыб. Автор считает своевременным обратить на них внимание специалистов и дать описание некоторых. В музее есть часть скелета *Lyrolepis caucasica*, к сожалению, без головы.

Академик Е. Н. Павловский в 1953 г. взял из музея г. Старый Крым и отвез в Ленинград большое количество остатков этой рыбы. Она не представляет большой редкости. Часть скелета имеется в Пятигорском музее, совершенно полный скелет есть в Сухумском музее. В настоящей статье описаны два скелета (для обработки их автор не имел никакой литературы, личная библиотека погибла во время войны).

Sparnodus eotauricus sp. nov.

Табл. I, II, фиг. 1.

Довольно крупная рыба, представленная скелетом и отпечатком, взаимно дополняющими друг друга. Делавший снимки фотограф дал им различную установку. Впрочем, искажение невелико.

Длина правого отпечатка, без части головы и без хвостового плавника, равна 310 *мм*. Высота тела в средней части равна 163 *мм*. Длина левого отпечатка от конца рыла до конца *hypuralia* равна 344 *мм*, а высота — 16[illegible]. В дальнейших измерениях будем пользоваться как мил[illegible], так и сравнением с числом позвонков, отвечающих данным измерения (пр[illegible]). Так, высота тела равна дл[illegible] 14 [illegible] длина головы [illegible] позвонков, высота хвостового [illegible]бля[illegible]позвонка. Число [illegible]ков абдоминального отдела — 1[illegible] — 12 (едва ли [illegible]uralia широко разделены [illegible] [illegible]минальные, немного [illegible] ост[illegible]ты [illegible] в немного больше [illegible] [illegible]ом [illegible]листые отростки ко-

[illegible]е, но по лученосцам [illegible]леют длину 4 позвон-[illegible]й [illegible]авен длине 5 позвон-[illegible]ширенные. Позвоноч-

ный столб слабо изогнут. Высота тела над позвоночником в средней части туловища равна 4—5 позвонкам, а от позвоночника до брюшной линии около длины 7 позвонков. Лучей анального плавника, считая по лученосцам, Ш. 8 или Ш. 9. Лученосцы А короткие, тесно поставленные. Первые три луча колючие, передний короткий. Начало А под четвертым каудальным позвонком. Плавники Р не сохранились, У под срединой operculum. От него сохранился сильный слегка изогнутый жесткий луч, длиной 3,5 позвонка, второй короткий, широкий. Голова довольно плохо сохранилась. Общая длина ее равна 9,5—10 позвонкам, высота равна 11,5 позвонкам. Предглазничное пространство равно трем позвонкам, диаметр глазницы равен 2,5 позвонкам, заглазничное пространство равно 5 позвонкам. Operculum большой и широкий, в высоту равен 8 позвонкам и в ширину — 3,5.

В определение рода Вудворд [Woodward 1889—1901] основывается на характере зубов, которые на описываемом экземпляре не сохранились. На правом отпечатке широкий operculum, сзади искривленная cleithrum с postcleithrum и coracoideum. На левом отпечатке praeoperculum, metapterygodeum, angulare, frontale, sphenoticum, parietale, supraoccipitale.

Кости челюстей в достаточном для описания виде не сохранились. Голова короткая, с коротким рылом, рот обращен кверху, подобно хорошо сохранившемуся экземпляру головы *Sparnodus stschurowskyi* R o g o v. из киевской глины, где видны и альвеолы, и зубы, характерные для рода.

Наш *Sparnodus* наиболее сходен с описанным и изображенным Роговичем *Sp. stschurowskyi*, но уверенности в том, что все изображения Роговича на таблицах 5, 6, 7 и 9 принадлежат одному и тому же виду, нет.

Отличия нашего *Sparnodus* от *Sp. stschurowskyi* заключаются в следующем. На изображениях, данных Роговичем, позвонки имеют более удлиненные тела и остистые отростки. Жесткие лучи спинного плавника I D *Sp. stschurowsk i* значительно длиннее и тоньше, кроме того, и начинается спинной плавник более удлиненными лучами. Эти лучи *stschurowskyi* достигают длины 5—5,5 позвонков, а у о ого вида не более длины 4,5 позвон ритом они у толс ле и прямые.

Длина головы *schi owskyi* п о вида приблизительно один о форма кост eoperculum и их постанов т: Эти торостепенными сравн об вида можно счита зы *Sparnodus*, описанн описывает из Мон киевской голубой г *Sp. ovalis* A g., *Sp.* *Sp. stschurowskyi* S

Монография Роговича * мало или вовсе неизвестна западноевропейским палеонтологам. Вудворд вовсе не упоминает ее в «Каталоге»**. Между тем, хотя и рисунки, и описания заставляют желать много лучшего, эта работа должна войти в фонд палеонтологической литературы.

РЫБА, ТОЧНО НЕ ОПРЕДЕЛЕННАЯ [GENUS (?), SPECIES (?)]

Табл. III, фиг. 1, 2

Общая длина позвоночника (без головы и хвоста) достигает 170 *мм* и высота тела равна 50 *мм*, или длины 10 позвонков. Позвонки довольно удлиненные, с тонкими отростками. Положение лученосцев в задней части первого спинного плавника почти отвесно по отношению к оси тела, а лученосцы второго спинного плавника поставлены наклонно.

Длина головы 62 *мм*, или 12 позвонков. Диаметр глазницы равен 4 позвонкам или 20 *мм*; предглазничное пространство равно 16 *мм*. Голова приострена. Жаберные крышки и praeoperculum имеют косое положение. Позвонков: абдом. 10 (?) и хвостового отдела — 14 или больше (15—16?). Лучей D X + 10?

Лучи P не сохранились, лучи V довольно длинные. В A три коротких сильных колючих луча, первый короче второго и третьего.

Эти данные недостаточны для определения рода. При некотором сходстве в очертаниях тела со *Sparnodus elongatus* Ag. различна величина глаз, которые у рассматриваемой рыбки значительно больше, чем у *Sp. elongatus*. Оба остатка описанных рыб найдены в оверзском нуммулитовом известняке Ливенских каменоломен близ г. Симферополя. Фациально верхнеэоценовые отложения Крыма принадлежат к области неглубокого моря и богаты остатками фауны, но она слишком слабо изучена. Ее стратиграфия базируется, главным образом, на микрофауне, изучение моллюсков сильно отстало. Автор работал в Крыму около десяти лет, поэтому считает себя вправе высказать и свое суждение.

Работа А. С. Роговича имеет почти столетнюю давность, и даже во время публикации была не вполне на уровне науки того времени. Значительная часть ее рисунков технически неудовлетворительна. Развитие палеонтологии в нашу эпоху отличается темпом ускорения, число специалистов увеличивается, пересматриваются старые коллекции в старинных музеях, возникают новые музеи.

---

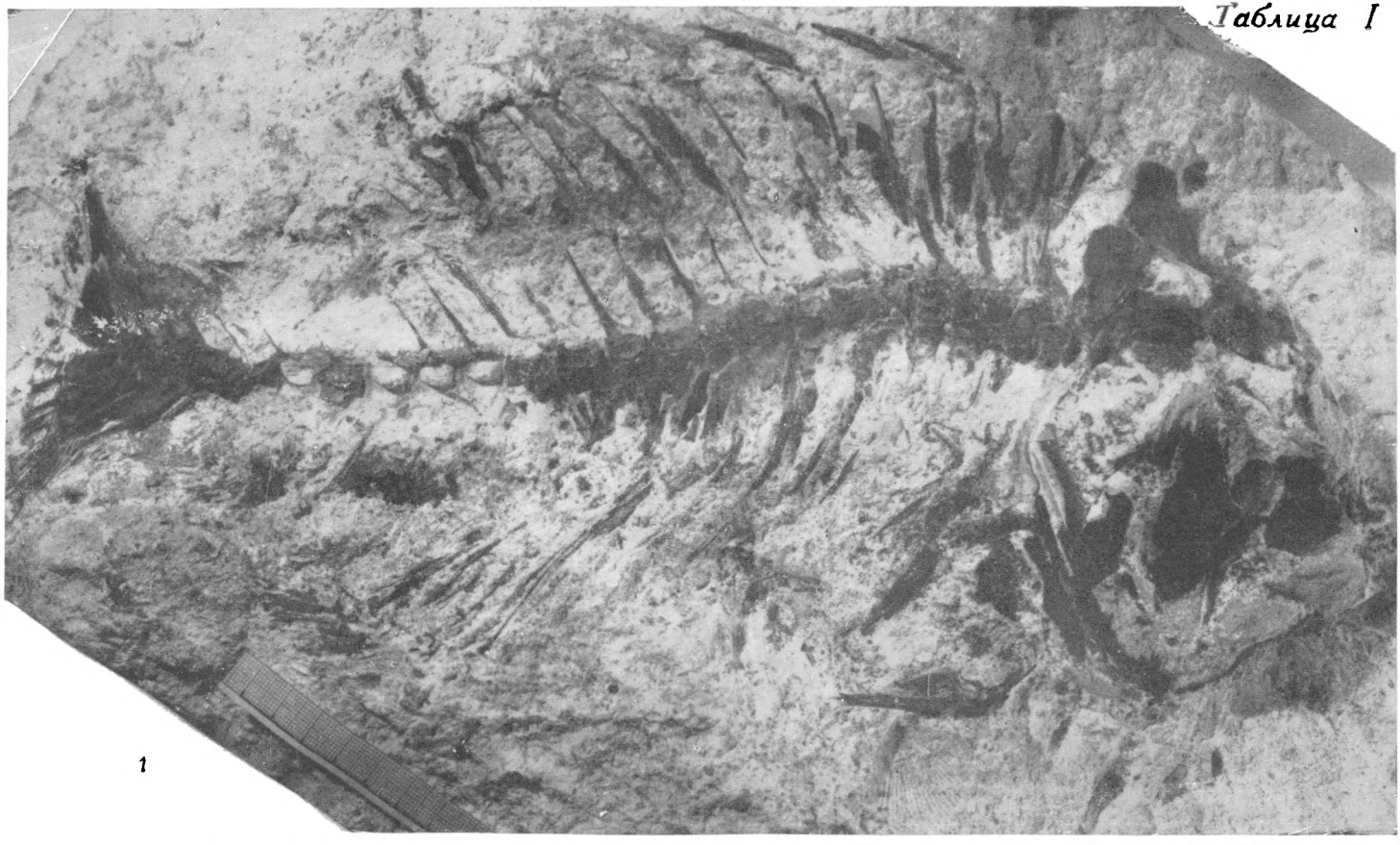
* Рогович: «Ископаемые костистые рыбы Киевского третичного бассейна и прилежащих к нему формаций» (Труды Второго съезда русских естествоиспытателей в Киеве 1872).

** Woodward A. S. «Catalogue of the fossik fisher in the British Museum Natural history». London, 1889—1901.

ТАБЛИЦА I

Фиг. 1. *Sparnodus eotauricus* sp. nov. левый отпечаток.

Таблица I

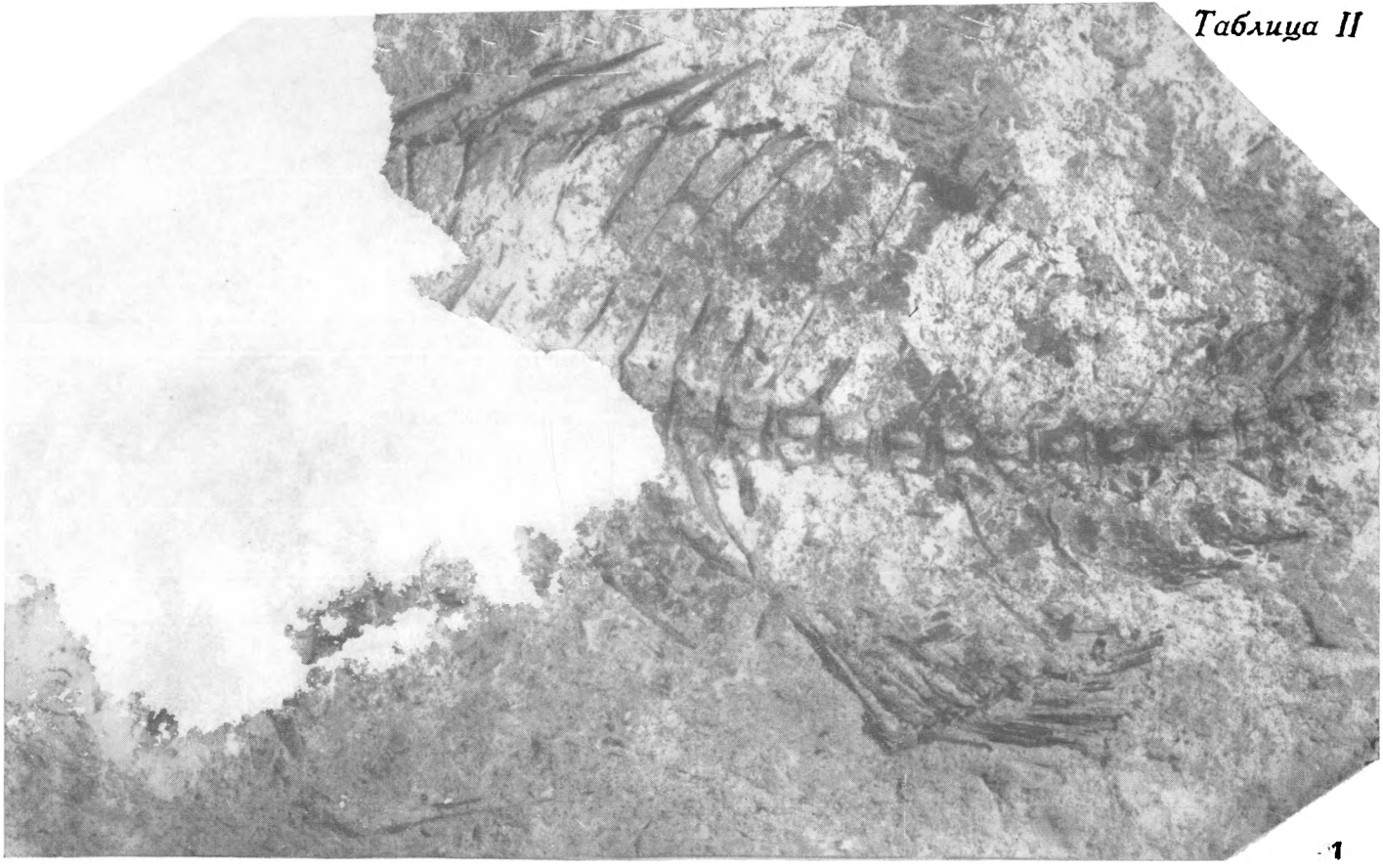


1

ТАБЛИЦА II

Фиг. 1. *Sparnodus eotauricus* sp. nov., правый отпечаток.

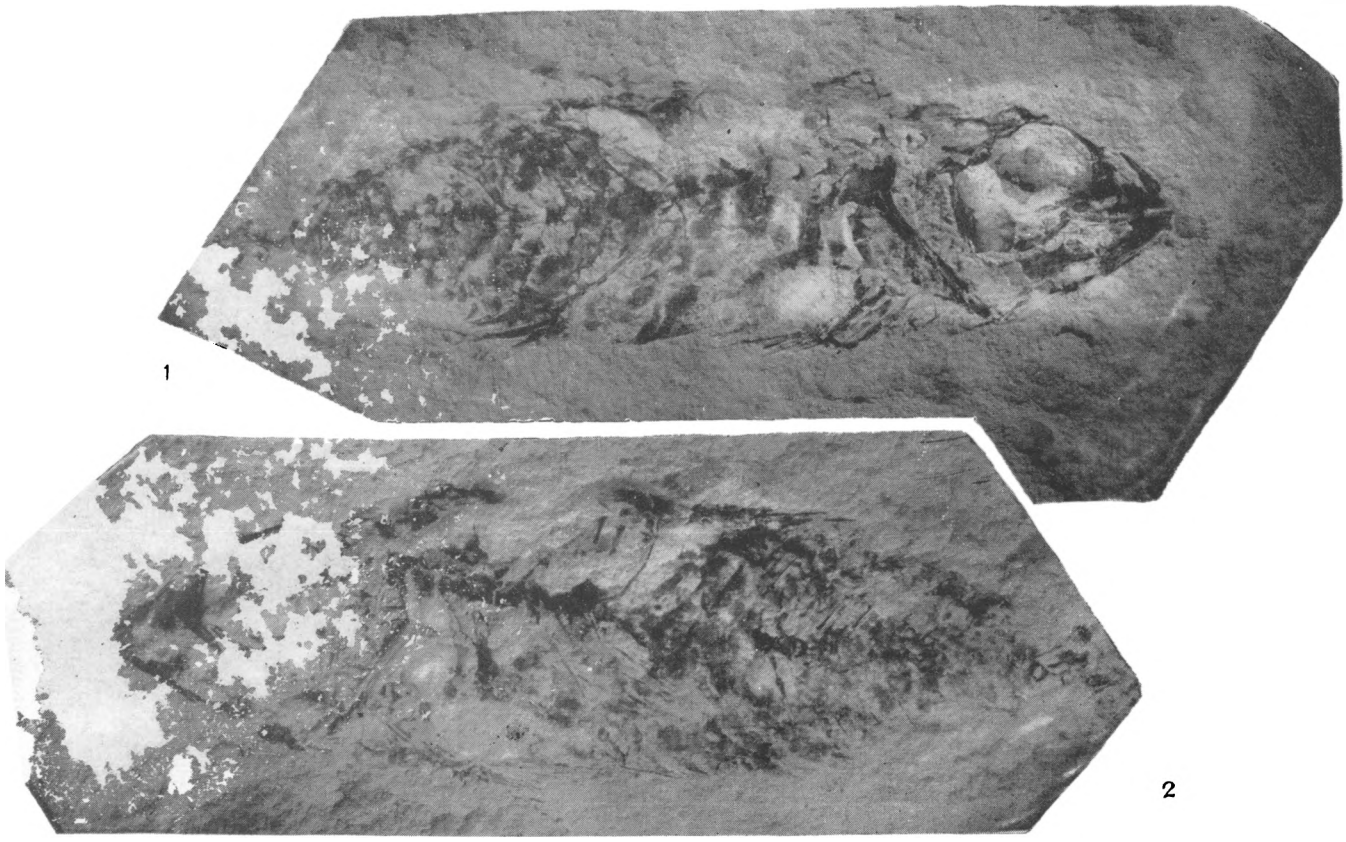
Таблица II



1

ТАБЛИЦА III

Фиг. 1, 2. Genus indet., species indet.
1 — левый отпечаток; *2* — правый отпечаток.



1

2