

тинско-Несветаевской, Боково-Хрустальской и Должано-Саткинской, образовались в таких же условиях, как и поперечные сбросы Чистяково-Снежнянской синклинали.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ажгирей Г. Д. Структурная геология. Изд-во МГУ, 1956.
2. Белоусов В. В. Основные вопросы геотектоники. Госгеолтехиздат, 1962.
3. Геология месторождений угля и горючих сланцев СССР, 1. Под ред. Кузнецова И. А. и др. Госгеолтехиздат, 1963.
4. Пейве А. В.— Геотектоника, 1965, 1, 30—38.
5. Попов В. С.— Горный журнал, 1933, 3, 37—41.
6. Савельев А. А.— В кн.: Геологический сборник, 2 (5), ВНИГРИ и НИТО—нефть. Госгостехиздат, 1953.
7. Широков А. З.— В кн.: Известия Днепропетровского горного ин-та, 35. Углетехиздат, М., 1958.

Днепропетровская группа
стделов ИМР

Статья поступила
23.XII 1965 г.

УДК 551.312.46:550.4+553.7

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧОКРАКСКОГО ОЗЕРА В КРЫМУ

С. В. Альбов, Е. П. Горяинов, А. А. Машир

В северо-восточной части Керченского полуострова расположено Чокракское соленое озеро, отделенное от Азовского моря песчаной пересыпью. Озеро имеет довольно правильную округлую форму (кольцо). Оно как бы впаяно в виде чаши в окружающие возвышенности, представляющие собой в целом антиклинальную зону. Диаметр озера около 3 км.

Вода (рапа) и грязь (ил) Чокракского озера содержат йод, бром, калий, рубидий, цезий, мышьяк, сурьму, ртуть, серебро и некоторые другие микрокомпоненты. Наличие их в Чокракском озере представляет весьма интересное явление*. Присутствие в озере некоторых из микрокомпонентов А. М. Понизовский и Е. П. Мелешко объясняют тем, что озеро находится в районе грязевых сопок, продукты выброса которых и содержат их. С окружающих возвышенностей, по их мнению, микрокомпоненты сносились в озеро. С. П. Попов же говорит, что «может быть, огромные накопления исключительно высококачественной лечебной грязи Чокракского озера произошли не без участия сопочного процесса... и, что на дне глубокой Чокракской озерной котловины вполне вероятен выход сопочных вод».

Чокракское озеро окружено выходами крепких сероводородных вод, содержащих также довольно значительное количество свободной углекислоты и азота. На его западном берегу выходят Караларские источники, на юго-западном и южном — Джайлавские и другие. На восточном берегу Чокракского озера и в самом озере вблизи этого берега находятся Чокракские сероводородные источники. Севернее же (в восточной части его пересыпи и далее на приморской песчаной низине) сероводородные воды вскрыты бурением. Среди Чокракских источников — восточнее берега озера — имеется один углекисло-азотный, в воде которого содержатся калий, фтор, мышьяк и другие микрокомпоненты.

На Керченском полуострове широко распространен грязевой вул-

* Содержание микрокомпонентов имеет аксессуарный характер.

канизм, с которым связаны сероводородно-углекислые, углекислые и азотные воды, выходящие по глубоким расколам, разломам.

Изложенное выше позволяет сказать, что присутствующие в Чокракском озере микрокомпоненты (металлы) действительно так или иначе могут быть связаны с грязевым вулканизмом*. Наибольшая концентрация указанных микрокомпонентов в озере наблюдается только в одном его месте — в восточной части озера вблизи пересыпи. Поэтому не случайно то, что вокруг озера распространены сероводородные воды с содержанием CO_2 свободной и азота

В связи с этим интересно описание Н. А. Головкинским, В. В. Белоусовым и Л. А. Яроцким и другими, а также Г. А. Лычагиным так называемых синклиналильных вдавленностей на Керченском полуострове, связанных с грязевулканической деятельностью. Г. А. Лычагин указывает на размеры вдавленных синклиналией на площади Керченского полуострова, достигающие в диаметре 1—2 км, говоря, что «...образование вдавненных синклиналией неразрывно связано с длительной деятельностью подводных грязевых вулканов и что каждая такая структура представляет собою крупный ископаемый грязевый вулкан».

На основании изложенного возникает вопрос: не представляет ли округлая (кольцевая) впадина самого Чокракского озера подобную тектоническую структуру, возникшую на периклинали Чокракско-Тарханской антиклинали? Расположение синклиналией вдавленности в антиклинальной зоне вполне закономерно. Такое предположение имеет, как видно, некоторые геоморфологические и гидрохимические основания.

Впадина этой большой вдавленности (в четвертичное время при формировании бассейна Азовского моря) могла быть затоплена морем и стать морским заливом, отшнуровавшимся затем от моря пересыпью и превратившимся таким образом в озеро-лиман округлой формы.

Район Чокракского озера на Керченском полуострове представляет собой, по нашему мнению, сложный геохимический узел с целой гаммой различных вод и газов. Несмотря на проводившиеся в нем в прошлом детальные геологические и гидрогеологические исследования, а также исследования минеральных вод и грязевых сопков, этот весьма интересный район и само озеро заслуживают нового специального гидрогеохимического исследования и бурения в пределах акватории озера. Кроме того, были бы интересны здесь и геофизические работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбов С. В.— В кн.: Минеральные источники. «Крым», Симферополь.
2. Альбов С. В.— Геологический журнал, 1966, 26, 1.
3. Белоусов В. В. и Яроцкий Л. А.— Тр. геологазразведки, 1936, 8.
4. Головкинский Н. А. Отчет гидрогеолога Таврической земской управы за 1889 г. Симферополь, 1889.
5. Лычагин Г. А.— Бюлл. МОИП, 1952, 57, 4.
6. Понизовский А. М. и др.— Изв. высш. учебн. завед. Геология и разведка, 1960, 2.
7. Попов С. П. Минералогия Крыма. Изд. АН СССР, М., 1938.

Институт минеральных ресурсов

Статья поступила
25.I 1964 г.

* Это в какой-то степени совпадает с вышеприведенным высказыванием С. П. Попова.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Том 28

1 | 1968

Журнал основан в 1934 г. Выходит 6 раз в год

ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКОВА ДУМКА»

К И Е В

Проверено 1974 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Гречишников Н. П., Зинченко В. А., Крамар О. А., Николаенко В. И., Структурные условия локализации одного из типов уранового оруденения в докембрийских породах	3
Чекалюк Э. Б., Роль ретроградной растворимости в процессах аккумуляции и миграции глубинных флюидов	12
Щербаков И. Б., К количественной характеристике акцессорного циркона уманских гранитов	23
Чередниченко А. И., Бурмистенко В. М., Токовенко В. С., К методике глубинных поисков скрытого оруденения в районе гранитоидов	31
Доброхотов С. М., Особенности магнезиально-железистых минералов гранитоидных пород Верхнего Побужья	38
Куришко В. А., Месяц И. А., Тердовидов А. С., Гидрогеология грязевого вулканизма Керченского полуострова	49
Науменко В. В., Коптюх Ю. М., Роль пористости в локализации гидротермального оруденения альпийского геотектонического цикла в Закарпатье	60

Краткие научные сообщения

Мицкевич Б. Ф., Ромоданова А. П., Ландшафтно-геохимические особенности северо-западной части Украинского щита	67
Ткачук Л. Г., Жовинский Э. Я., Металлогенические особенности древних толщ Приднестровья	72
Пискорская Е. К., О некоторых минералах из скарнов Волины	77
Очеретенко И. А., Трощенко В. В., Заикин В. В., Повторяемость различных форм мелкоамплитудных разрывных смещений на северной окраине Донбасса	82
Филиппов Д. П., Шойхед М. А., Некоторые особенности поперечных сбросов Чистяково-Снежнрянской синклинали Донецкого бассейна	87
Альбов С. В., Горяинов Е. П., Машир А. А., К вопросу о происхождении Чокракского озера в Крыму	93
Савченко В. И., Влияние литологического состава пород на характер зависимости, нефтенасыщения от коллекторских свойств (на примере Гнедичевского нефтяного месторождения)	95
Бритченко А. Д., Гавриш В. К., Литвинов В. Р., Новые данные о девонских отложениях Черниговщины и перспективах их нефтегазоносности	98
Насад А. Г., О возрасте пород маячкинской свиты	101
Веселов А. А., Краева Е. Я., Савенко Н. Г., Шеремета В. Г., Биостратиграфическая характеристика разрезов олигоценовых отложений северного Причерноморья	104
Парышев А. В., О новом виде представителя рода <i>Quenstedticeras</i> из келловей Каневских дислокаций	109
Иванников А. В., Ключко В. П., Гатинский Ю. Г., Верхнесономанские и нижнетуронские отложения северо-западной части Мали-Нигерской синклизы (Южная Сахара)	113

38083