

УДК 564.155:551.79(262.5)

## ПОЗДНЕЧЕТВЕРТИЧНЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОДА DREISSENA В ЧЕРНОМОРСКОМ БАССЕЙНЕ

E. B. Бабак

**Содержание.** В статье приводятся данные по сравнению четырех четвертичных и современных подвидов рода *Dreissena* методами корреляционного и регрессионного анализов; рассматривается распространение дрейссен в позднечетвертичном Черном море. Показана возможность расчленения новоэвксинских слоев по смене подвидов *Dreissena rostriformis* на два подразделения.

С начала четвертичного периода характер Черноморского бассейна неоднократно менялся [2, 5, 6]. В чаудинское и древнеэвксинское время это было солоноватоводное озеро-море, которое сменилось карантинским бассейном с соленостью, превышающей современную. После того как кратковременная связь со Средиземным морем была прервана, в новоэвксинское время вновь образовалось солоноватоводное озеро-море. Затем в конце новоэвксинского времени восстановилась связь со Средиземным морем, и постепенно Черноморский бассейн принял современный облик.

Дрейссены (несколько тысяч экземпляров), послужившие материалом для статьи, происходят из отложений, образовавшихся в течение последних этапов истории Черноморского бассейна: новоэвксинского и собственно черноморского.

Дрейссены в верхнечетвертичных отложениях Черного моря встречаются в большом количестве и важны для стратиграфии этих отложений. По данным Л. А. Невесской [6], род *Dreissena* в позднечетвертичном и современном Черном море представлен двумя видами: *D. rostriformis* (Desh.) (подвиды *D. rostriformis distincta* Andrus. и *D. rostriformis bugensis* Andrus.) и *D. polymorpha* (Pall.). Среди позднечетвертичных черноморских *Dreissena polymorpha*, помимо типового подвида, нами вслед за Н. И. Андрусовым [1] выделяется *D. polymorpha regularis* Andrus.

*Dreissena crassa* Andrus., описанная Андрусовым [1] по одной створке, не является самостоятельным видом и даже подвидом, так как представляет собой старческую форму *D. polymorpha regularis*, входя в ряд изменчивости последней.

Один из основных признаков, используемых для различия видов и подвидов двустворчатых моллюсков, в том числе и видов рода *Dreissena*,

сепа, — форма раковины. В большинстве случаев она описывается качественно [1, 4, 5, 6], различия формы раковины характеризуются также качественно (более выпуклая, несколько менее удлиненная и т. п.).

Используя методы математической статистики, можно количественно и значительно более объективно оценить степень различия формы раковин отдельных видов и подвидов Dreissena. Поэтому при изучении позднечетвертичных Dreissena были применены регрессионный и корреляционный анализ по методике, предложенной И. А. Ванчуровым и др. [3]. Допускалось, что стандартные измерения раковин рода Dreissena (длина, высота и выпуклость) в достаточной степени отражают ее форму.

Принадлежность выборок к разным таксонам, если выборки не смещенные, т. е. отражают действительную картину изменчивости в популяции, выявляется при сопоставлении линий регрессии по соответствующим парам параметров. Измерения длины, высоты и выпуклости створок у всех четырех подвидов показали нормальные и весьма близкие к нормальному распределения этих параметров, и поэтому для сопоставления линий регрессий можно было использовать линейный тип связи:  $y = ax + b$ . Теснота связи между переменными в линейном уравнении регрессии оценивается коэффициентом корреляции. В данном случае абсолютное большинство парных линейных связей велико и имеет смысл вычисление коэффициентов линейного уравнения регрессий (таблица).

Для сопоставления линий регрессии выявлялась значимость различия между наклонами линий регрессии. При сравнении было установлено, что Dreissena rostriformis distincta существенно отличается от D. rostriformis bugensis и D. polymorpha polymorpha соотношениями любой пары из трех стандартных измерений; от D. polymorpha regularis — соотношением длины и выпуклости. Dreissena rostriformis bugensis отличается от подвидов D. polymorpha соотношениями длины и высоты, высоты и выпуклости. Кроме того, подвиды Dreissena polymorpha различаются между собой по соотношению длины и выпуклости. Наиболее существенные различия между изученными подвидами чаще всего наблюдаются по соотношениям длины и выпуклости. Следует рекомендовать при изучении дрейссен уделять внимание соотношениям всех пар параметров.

Таким образом, результаты исследования подтвердили самостоятельность указанных черноморских подвидов Dreissena. Однако на ранг таксона прямого указания данные статистического анализа не дают.

Анализ распространения изученных видов и подвидов Dreissena в верхнечетвертичных отложениях Черного моря показал, что в новоэвксинском бассейне, в котором двустворчатые моллюски были представлены лишь немногочисленными видами немногих родов, дрейссены занимали господствующее положение.

В начале новоэвксинского времени в прибрежных участках моря жили Dreissena rostriformis distincta, которые морфологически отличались от современных каспийских представителей подвида (занимающих более глубоководные участки моря [4]), и, возможно, должны быть выделены в самостоятельный подвид. Это мнение было высказано также О. А. Скарлато и Я. И. Старобогатовым [7].

В конце новоэвксинского времени подвид Dreissena rostriformis distincta дал начало D. rostriformis bugensis, считавшемуся ранее только современным подвидом. Во всех колонках, вскрывающих отло-

**Некоторые характеристики позднечетвертичных черноморских дрейссен**

Параметры	Коэффициенты	D. polymorpha polymorpha	D. polymorpha regularis	D. rostriformis bugensis	D. rostriformis distincta
Длина — высота	a	0,36	0,30	0,77	0,45
	S <sub>a</sub>	0,02	0,02	0,09	0,03
	b	3,74	1,34	-2,34	0,77
	г	0,928	0,955	0,915	0,973
Длина — выпуклость	a	1,85	1,24	1,39	2,30
	S <sub>a</sub>	0,27	0,14	0,27	0,27
	b	7,24	1,53	3,05	0,14
	г	0,842	0,913	0,734	0,935
Высота — выпуклость	a	3,54	0,09	1,80	5,13
	S <sub>a</sub>	0,04	0,002	0,04	0,42
	b	-2,61	1,05	6,70	-1,14
	г	0,891	0,847	0,839	0,970

г — коэффициент корреляции; а, б — коэффициенты регрессии; S<sub>a</sub> — оценки стандартного отклонения тангенса наклона линий регрессии.

жения этого времени, наблюдается прослой (несколько сантиметров), содержащий раковины, переходные по форме между раковинами Dreissena rostriformis distincta и D. rostriformis bugensis. Выше него Dreissena rostriformis distincta не отмечаются.

Смена двух подвидов Dreissena rostriformis и совпадающее с ней первое появление Monodacna caspia позволяют четко разделять новоэвксинские отложения на две части.

Dreissena rostriformis bugensis, жившие в конце новоэвксинского времени, обитали на глубинах свыше 20—30 м. В мелководных участках моря жили Dreissena polymorpha regularis, которых одни авторы считают самостоятельным подвидом, а другие объединяют с D. polymorpha polymorpha [5, 6]. Однако представители типового подвида в новоэвксинское время жили в более опресненных условиях (в комплексе с *Unio*) в лиманах северо-запада Черного моря и в Азовском море. Переходные формы между Dreissena polymorpha polymorpha и D. polymorpha regularis совместно с типичными представителями обоих подвидов

встречены лишь в районе Керченского пролива и Одесского залива, т. е. по границе ареала их распространения.

Географическая разобщенность, различия в условиях обитания (солености) и значительные морфологические отличия, по нашему мнению, достаточны для выделения *D. polymorpha regularis* в самостоятельный подвид.

Начиная с бугазского времени в связи с резким повышением солености и вселением средиземноморских мигрантов началось быстрое сокращение численности и ареалов распространения дрейссен. *Dreissena polymorpha regularis* оттеснялась во все более северные районы моря и к джеметинскому времени почти полностью вымерла. В современном Черноморском бассейне этот подвид не встречен. *Dreissena polymorpha* сейчас обитает в лиманах северо-западной части Черного моря и в Таганрогском заливе Азовского моря, где и жила, по-видимому, в течение всего позднечетвертичного времени. *Dreissena rostriformis bugensis* к настоящему времени оттеснена в область Днепровско-Бугского лимана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андрусов Н. И. Ископаемые и живущие Dreissensidae Евразии. — В кн.: Избр. труды, т. 3. М., 1964.
  2. Андрусов Н. И. Геологическое строение и история Керченского пролива. — В кн.: Избр. труды, т. 4. М., 1965.
  3. Ванчуроев Г. Т., Мельникова Т. Н. Применение некоторых методов математической статистики для изучения формы раковин аммонитов. — «Палеонтологический журн.», 1971, № 1.
  4. Логвиненко Б. М., Старобогатов Я. И. Тип моллюски. — В кн.: Атлас беспозвоночных Каспийского моря. М., 1968.
  5. Невесская Л. А. Определитель двустворчатых моллюсков морских отложений Черноморского бассейна. — «Тр. ПИН АН СССР», 1963, т. 91.
  6. Невесская Л. А. Позднечетвертичные двустворчатые моллюски Черного моря, их систематика и экология. — «Тр. ПИН АН СССР», 1965, т. 105.
  7. Скарлато О. А., Старобогатов Я. И. Класс двустворчатые моллюски — *Bivalvia*. — В кн.: Определитель фауны Черного и Азовского морей, т. 3. Киев, 1972.
-