

УДК 564.53.551.762

ГЕОЛОГИЯ

А. А. ДАГИС

СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЛОЕВ С *KOLYMOCERAS* GEN. N. В АРКТИЧЕСКОМ ТОАРЕ

(Представлено академиком Б. С. Соколовым 19 VI 1969)

Отложений тоарского яруса нижней юры представляются в настоящее время в арктической области наиболее изученными благодаря обилию и разнообразию содержащейся в них фауны, среди которой основное значение принадлежит аммонитам.

Тем не менее новый приток фактического материала позволяет вносить существенные коррективы в стратиграфию названных выше отложений, и в первую очередь в ту часть, которая до сих пор выделялась в качестве слоев с *Osperleioceras viluiense*.

Эти слои впервые в арктическом тоаре были обнаружены А. Г. Ржонсницким⁽¹²⁾, которым в 1919 г. на р. Вилюе были найдены аммониты, определенные А. П. Павловым как *Harposeras* (= *Ludwigia*) *murchisonae* Sow. Такое определение указывало на позднеааленский возраст слоев, вмещающих названные аммониты.

Г. Я. Крымгольц⁽⁹⁾ переопределил аммониты, найденные А. Г. Ржонсницким, и отнес их к новому роду *Osperleioceras* с типовым видом в среднем тоаре Франции, считая, что слои с этими аммонитами имеют тоарский возраст. В более поздней работе⁽¹⁰⁾ Г. Я. Крымгольцем и Н. И. Тазихиным было уточнено стратиграфическое положение слоев с *Osperleioceras* в тоарских разрезах Якутии. Они были помещены непосредственно ниже слоев, охарактеризованных аммонитами из группы *Dactylioceras commune*. З. В. Кошелкина, изучавшая также тоарские разрезы на Вилюе⁽⁶⁻⁸⁾, пришла к иным выводам — она поместила указанные слои в обратной последовательности.

Выводы Т. И. Кирпной^(4, 5) относительно стратиграфической последовательности рассматриваемых слоев совпадают с таковыми Г. Я. Крымгольца и Н. И. Тазихина.

Автором совместно с А. С. Дагисом были проведены исследования тоарских отложений по рекам Вилюй и Марха^(2, 3), результатом которых явилось выделение ряда горизонтов внутри тоарского яруса и сопоставление их с местными стратиграфическими зонами, выделенными нами ранее в отложениях тоара Омолонского массива⁽¹⁾. При этом мы, как и большинство исследователей до нас, выделяя горизонт с *Osperleioceras*, поместили его под слоями с *Dactylioceras commune* в нижнетоарский подъярус. На Омолонском массиве этому горизонту соответствовали отложения верхней зоны нижнего тоара — *Harposeras* sp. p. В пользу подобной корреляции говорило непосредственное положение сопоставляемых слоев в разрезах, совместное нахождение осперлейоцерасов и харпоцерасов^(4, 5), а также отсутствие данных о наличии в одних и тех же слоях видов рода *Osperleioceras* и аммонитов группы *Dactylioceras commune*.

Проводимое автором в настоящее время монографическое изучение харпоцератид, основная масса которых происходит из тоарских отложений Омолонского массива, показало ошибочность изложенных выше соображений, касающихся как систематического положения аммонитов, отно-

симых до сих пор к роду *Osperleioceras*, так и их стратиграфического распространения.

В разрезах Омолонского массива по рекам Сатурн, Бродная, Токур-Юрих и ручью Тенистому в слоях с многочисленными аммонитами группы *Dactylioceras commune* нами были встречены тонкорейбристые, харпоцеровообразные формы, которые автор отнес к новому роду *Kolymoceras*. При этом оказалось, что отдельные молодые экземпляры рода *Kolymoceras* из тоарских отложений Омолонского массива и аммониты, относимые ранее к роду *Osperleioceras*, из тех же отложений Вилуйской синеклизы — одно и то же. Это позволило установить истинное стратиграфическое положение слоев с *Kolymoceras viluiense* и привязать их к зональной схеме тоара Арктики. По новым данным, слои с *Kolymoceras* следует относить к среднему тоару, к нижней части зоны *Dactylioceras commune*. Что же касается данных о совместном нахождении в якутских разрезах родов *Kolymoceras* и *Naugoceras*, о чем говорилось выше, то они требуют тщательной проверки. По всей вероятности, к роду *Naugoceras* Т. И. Кириной и М. С. Месежниковым были отнесены представители рода *Kolymoceras* на более поздних стадиях развития, молодые экземпляры которых принимались ими за осперлейоцерасов. К сожалению, списки фауны, приводимые в работах по стратиграфии интересующих нас отложений^(4,5), не сопровождаются описанием и изображением новых находок аммонитов.

О том что в тоарских отложениях Якутии встречаются как молодые, так и взрослые экземпляры представителей рода *Kolymoceras*, свидетельствует аммонит, найденный З. В. Кошелкиной на р. Вилуй⁽⁷⁾ и описанный ею как *Paltarpites argutus*. Последний, по мнению автора, является взрослым экземпляром рода *Kolymoceras*.

Род *Kolymoceras* известен также за пределами Советской Арктики. Указание Фребольда⁽¹⁴⁻¹⁷⁾ о нахождении им в слоях с *Dactylioceras commune* Британской Колумбии *Naugoceras cf. exaratum* уже и раньше вызывало сомнение в правильности подобного определения, в связи с отличным найденных аммонитов от европейских экземпляров данного вида и иным стратиграфическим положением их. Внешнее сходство и общий стратиграфический уровень дают нам право относить аммониты, описанные Фребольдом как *Naugoceras cf. exaratum*, к роду *Kolymoceras*. К этому роду принадлежат, по-видимому, также аммониты, известные из тоарских отложений о. Принца Патрика и фигурирующие в работе Имлея⁽¹⁸⁾ под названием *Naugoceras ex gr. exaratum*. Ниже приводится описание рода *Kolymoceras*.

Род *Kolymoceras* A. Dagis gen. n.* 4

Типовой вид: *Osperleioceras viluiense* Krinh. Среднетоарские отложения Вилуйской синеклизы.

Описание. Раковины различных размеров — от мелких до сравнительно крупных, очень уплощенные. Боковые стороны плоские. Переход боковых сторон в наружную — постепенный. Наружная сторона узкая, снабженная невысоким килем. Пупок очень узкий, с отвесными пупочными стенками. Пупочный перегиб резкий. Поперечное сечение высоко овальное.

Скульптура представлена тонкими, острыми, частыми ребрами серповидной формы. Ребра начинаются от пупочного перегиба в виде очень тонких, нитеобразных ребрышек и тянутся через всю боковую сторону, переходя в наружную сторону и киль. На молодых оборотах ребра внутренней части боковых сторон могут сливаться вместе (по 2 или 3 ребра), образуя пучки (рис. 1).

* Название рода происходит от географического названия местонахождения описываемого рода (Колыма).

Лопастная линия (рис. 2) имеет короткую широкую вентральную лопасть, осложненную высоким срединным седлом; очень изрезанную, глубокую первую умбональную лопасть и еще три (до пупочного шва) постепенно убывающие в размерах умбональные лопасти. Наружное седло широкое, рассечено вторичной лопастью, которая по глубине равна вентральной лопасти. Второе наружное седло наиболее характерное — высокое, узкое, глубоко изрезанное.

Видовой состав. *Kolymoceras viluense* Krimh., *Kolymoceras* sp.

Сравнение. Наибольшее сходство описываемый род имеет с родом *Naгросерас* Waagen, от которого отличается сильно уплощенной раковиной, очень узким пупком, а также иным характером скульптуры. Для рода

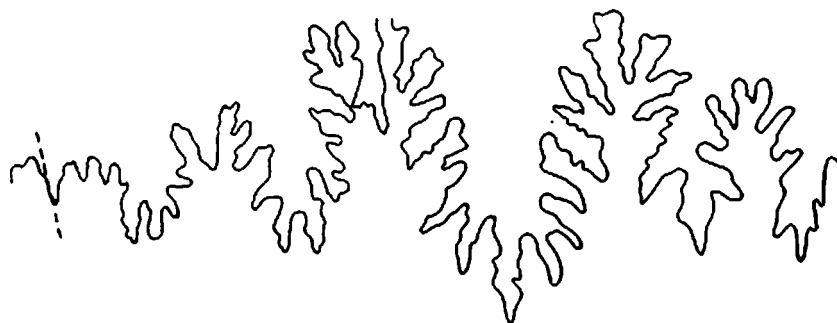


Рис. 2. Лопастная линия *Kolymoceras viluense* Krimh. при $B = 22$ мм. $T = 9$ мм (4,5 ×)

Naгросерас характерны более грубые ребра, в то время как у рода *Kolymoceras* на всем протяжении развития раковины очень тонкая и изящная скульптура. По сравнению с родом *Naгросератойдес* Buckman рассматриваемый род имеет плоскую раковину со значительно более узким пупком и отличной скульптурой. Скульптура раковины рода *Kolymoceras* характеризуется отсутствием узлов, связывающих ребра в верхней части боковых сторон. Одним из существенных различий сравниваемых родов являются вертикальные пупочные стенки раковины у рода *Kolymoceras* и скошенные у рода *Naгросератойдес*.

В отличие от рода *Pseudolioceras* Buckman, с которым описываемый род сближает форма пупка, род *Kolymoceras* имеет более уплощенную раковину с более узкой наружной стороной, а также тонкие, частые, серповидные ребра, начинающиеся всегда от пупочного перегиба. Для рода *Pseudolioceras* характерны более грубые и менее изогнутые ребра, которые отчетливы только во внешней половине боковых сторон.

Общие замечания. Г. Я. Крымгольцем⁽¹⁰⁾ рассматриваемый род был описан как *Osperleioceras*. При этом в качестве типового вида был избран *Pseudolioceras beaulizienae* Monestier⁽¹⁹⁾, что, по мнению автора, неверно, так как изученная нами коллекция аммонитов, относимых ранее к роду *Osperleioceras*, не соответствует типовому виду, для которого характерны слабо изогнутые, широкие и значительно более редкие ребра, нежели у рода *Kolymoceras*. При этом с ростом раковины расстояние межреберных промежутков у *Pseudolioceras beaulizienae* Monest. увеличивается, в то время как у описываемого рода частота ребер с ростом раковины не изменяется.

Геологический возраст и географическое распространение. Среднетюркские отложения (зона (*Dactylioceras commune*) Северо-Востока СССР, Западной Канады, островов Арктической Канады.

Поступило
10 VI 1969

- ¹ А. А. Дагис, А. С. Дагис, Сборн. Стратиграфия и палеонтология мезозойских отложений севера Сибири, «Наука», 1965.
- ² А. А. Дагис, А. С. Дагис, Сборн. Проблемы палеонтологического обоснования детальной стратиграфии мезозоя Сибири и Дальнего Востока, «Наука», 1967.
- ³ А. А. Дагис, Тоарские аммониты (*Dactylioceras*) севера Сибири, «Наука», 1968.
- ⁴ Т. И. Кирина, ДАН, 158, № 1 (1964).
- ⁵ Т. И. Кирина, Тр. Всесоюз. нефт. н.-н. геол.-разв. инст., в. 249 (1966).
- ⁶ З. В. Кошёлкина, Изв. АН СССР, сер. геол., № 8 (1961).
- ⁷ З. В. Кошёлкина, Полевой атлас руководящих фаун юрских отложений Вилюйской синеклизы и Приверхоянского краевого прогиба, Магадан, 1962.
- ⁸ З. В. Кошёлкина, Тр. Северо-вост. компл. н.-н. инст., в. 5, Магадан (1963).
- ⁹ Г. Я. Крымгольц, Н. И. Тазихин, ДАН, 116, № 1 (1957).
- ¹⁰ Г. Я. Крымгольц, Н. И. Тазихин, Тр. Всесоюз. нефт. н.-н. геол.-разв. инст., в. 220, № 8 (1963).
- ¹¹ И. В. Полуботко, Ю. С. Репин, Матер. по геол. и полезн. ископ. Северо-Востока СССР, № 9 (1966).
- ¹² А. Г. Ржонсницкий, Зап. Мин. общ., сер. 2, 51, в. 1 (1919).
- ¹³ S. S. Buckman, Type Ammonites, London, 1909—1930.
- ¹⁴ H. Frebold, Geol. Surv. of Canada, Mem. 287 (1957).
- ¹⁵ H. Frebold, Geol. Surv. of Canada, Bull. 49 (1959).
- ¹⁶ H. Frebold, Geol. Surv. of Canada, Bull. 59 (1960).
- ¹⁷ H. Frebold, Geol. Surv. of Canada, Paper 63 (1964).
- ¹⁸ R. W. Imlay, Geol. Surv. Prof. Paper 274-D (1955).
- ¹⁹ J. Monestier, Mem. Soc. Geol. France, 23, fac. 32, mem. № 54, Paris (1921).