

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ВСЕГЕИ)
МИНИСТЕРСТВА ГЕОЛОГИИ И ОХРАНЫ НЕДР СССР

НОВАЯ СЕРИЯ

Выпуск 12

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

МАТЕРИАЛЫ ПО ПАЛЕОНТОЛОГИИ

*

НОВЫЕ СЕМЕЙСТВА
И РОДЫ

*Под редакцией Л. Д. КИПАРИСОВОЙ,
Б. П. МАРКОВСКОГО, Г. П. РАДЧЕНКО*



ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ ПО ГЕОЛОГИИ И ОХРАНЕ НЕДР
МОСКВА 1956

выраженными радиальными ребрами, которые на жилой камере взрослой раковины сглаживаются или полностью исчезают. Перегородочная линия цератитовая, во внешней части состоящая из наружной и двух боковых лопастей, и из вспомогательной линии, в начале которой может быть слабо обособлена маленькая вспомогательная лопасть. Наружная лопасть широкая и неглубокая, боковые лопасти глубокие, по ширине одинаковые с седлами. Первая боковая лопасть является наиболее глубокой, а первое боковое седло — наиболее высоким. Все лопасти и вспомогательная линия имеют довольно крупные зубцы, причем в боковых лопастях зазубренность иногда поднимается до половины высоты боковых стенок. Седла гладкие и немного наклоненные в сторону пупка.

Обоснование выделения рода. Как видно из приведенной синонимики, к выделяемому новому роду относятся формы, ранее описанные Динером под родовым названием *Xenaspis Waagen* и *Xenodiscus Waagen*. При описании раковин *Xenaspis orientalis* Die ner из приморского нижнего триаса Динер отметил их близость, особенно по строению перегородочной линии, к *Xenodiscus middlemissi* Die ner, одновременно описанному им по находкам из анизийских отложений Тибета. Следует заметить, что, сопоставляя эти две формы между собой, Динер и тибетскую форму назвал *Xenaspis*, и под этим же родовым названием она помещена в его каталоге 1915 г. Спэт (Spath, 1934 г., стр. 308); ограничивая распространение ископаемых остатков представителями родов *Xenaspis* и *Xenodiscus* только верхней пермью, отнес упомянутую тибетскую форму к роду *Leiophyllites* Die ner (правда, со знаком вопроса), при этом ничего не упомянув о его сходстве с *Xenaspis orientalis* Die ner и оставив последний вообще вне поля своего зрения. Большое сходство между рассматриваемыми формами позволяет считать их принадлежащими одному роду, но не *Xenaspis*, как думал Динер, и тем более не *Leiophyllites*, к которому условно отнес тибетскую форму Спэт, а новому роду, названному *Anaxenaspis*.

Этот новый род отличается от *Xenaspis Waagen* более высокими оборотами, присутствием в перегородочной линии вспомогательных элементов и скульптурой, наблюдающейся и на внутренних оборотах.

От рода *Xenodiscus Waagen* описываемый род заметно отличается своими высокими и плоскими оборотами и слабой скульптурой.

От вышеупомянутого рода *Leiophyllites* Die ner, входящего в сем. Monophyllitidae, *Anaxenaspis* резко отличается как по внешним признакам (раковина менее эволютная, обороты плоские и высокие, наличие радиальной скульптуры), так и по перегородочной линии (седла не имеют головкообразных очертаний, иное строение вспомогательной серии). Новый род *Anaxenaspis* является наиболее поздним представителем в семействе *Xenodiscidae* и обладает более высоко развитой перегородочной линией.

Время существования и географическое распространение. Ранний и средний триас, Приморский край. Средний триас, Индия.

Л. Д. Кунарисова

НАДСЕМЕЙСТВО МЕЕКОСЕРАТАСЕА WAAGEN, 1895

СЕМЕЙСТВО ПРОПТЫЧИТИДАЕ WAAGEN, 1895

Род *Discoprotychites* Kiparisova gen. nov.

1895. *Meekoceras (Koninckites) septentrionale*. Динер. Триасовые фауны цефалопод Приморской области, стр. 53, табл. I, фиг. 1.
 1905. *Protychites walcotti* Hyatt and Smith. The Triassic Cephalopod Genera of America, стр. 85, табл. XIX, фиг. 1—7.
 1932. *Protychites walcotti* Smith. Lower Triassic Ammonoids of N. America, стр. 102, табл. 19, фиг. 1—7; табл. 52, фиг. 18—20.
 1935. *Protychites subdiscoides* и др. Spath. Additions to the Eotriassic Invertebrate Fauna of E. Greenland, стр. 65, табл. XIII, фиг. 10; табл. XV, фиг. 5—6.

Типичный вид — *Proptychites walcotti* Hyatt et Smith, 1905. Нижний триас, микацерасовая зона. Калифорния.

Диагноз. Раковины инволютные, уплощенные на взрослой стадии развития и всегда вздутые, — с толщиной, превосходящей высоту оборота на ранних стадиях. Пупок от узкого до умеренно широкого, с отвесными стенками. Наружная сторона выпуклая, реже уплощенная. Поверхность гладкая, с тонкими линиями нарастания и иногда со слабыми радиальными складками. Перегородочная линия цератитовая, состоящая из наружной лопасти, двух боковых и вспомогательной зубренной линии.

Обоснование выделения рода *Discoprotychites* gen. nov. объединит формы, отличающиеся от рода *Proptychites* Waagen более плоской раковиной на взрослых стадиях развития и иногда уплощенной наружной стороной, что придает им большое сходство с *Koninckites* Waagen. Однако от последнего рода, относящегося к другому семейству (*Paranoritidae* Spath), *Discoprotychites* gen. nov. отличается более существенным признаком, а именно сильно вздутыми первоначальными оборотами. Кроме того, как и род *Proptychites*, описываемый новый род отличается от *Koninckites* более короткой наружной лопастью с высоким сифонным седлом. При установлении рода *Proptychites* Вааген (1895) включил в него, наряду со вздутыми формами и более плоские, выделенные им в группу *Pr. discoides* (стр. 174). Эти уплощенные формы имеют настолько большое сходство с некоторыми видами *Koninckites*, что ни по строению перегородочных линий, ни по внешнему облику взрослых раковин их отличить невозможно. Вааген придавал большое значение деталям строения перегородочных линий и в качестве характерных черт для *Proptychites* отметил очень короткую наружную лопасть, очень высокое сифонное седло, узкое и обычно невысокое наружное седло. Динер (1897, стр. 70) выдвинул в качестве основного отличительного признака *Proptychites* от *Meekoceras* (в том числе и от *Koninckites*, который рассматривался как подрод *Meekoceras'a*) сильную вздутость его первоначальных оборотов. Проанализировав с этой точки зрения *Proptychites*, описанные Ваагеном из Соляного кряжа, Крафт и Динер (Krafft and Diener, 1909, стр. 75 и 76) нашли возможным перенести в род *Meekoceras* (в широком его понимании) все три вида *Proptychites* группы *Pr. discoides* Waagen. Те же авторы в диагнозе рода *Proptychites* (там же, стр. 85) отмечают, что для определения принадлежности к этому роду одной перегородочной линии недостаточно, поскольку все приведенные Ваагеном характерные черты строения наблюдаются и у некоторых форм, имеющих сплюснутые первоначальные обороты, т. е. у форм, не принадлежащих к *Proptychites*.

Спэт (1934, стр. 168) явно недооценивает указанного Динером характерного признака *Proptychites*, когда такую с сильно вздутыми внутренними оборотами форму, как *Proptychites walcotti* Hyatt et Smith, исключает из этого рода. Нельзя не согласиться с Динером, что наиболее важным отличительным признаком *Proptychites* от *Koninckites* является иная форма внутренних оборотов, указывающая на иные, чем у *Koninckites*, предковые формы. Если подойти с этой точки зрения, то *Koninckites septentrionalis* Diener из Приморского края не является *Koninckites*. Как показал новый материал, полученный из Приморского края, внутренние обороты у этой формы сильно вздуты и только взрослые раковины становятся уплощенными и не отличимыми от *Koninckites*. Таким образом *Proptychites walcotti* Hyatt et Smith и *Koninckites septentrionalis* Diener, сходные на молодых стадиях роста с *Proptychites*, а на взрослых — с *Koninckites*, должны быть выделены в новый род *Discoprotychites*.

В работе по раннетриасовым аммонитам Восточной Гренландии Спэт (1935), наряду с типичными *Proptychites*, описал несколько новых

видов — *Pr. subdiscoides*, *Pr. simplex*, *Pr. intermedius* и *Pr. (Koninckites?)* sp. indet, которые по небольшой вздутости и по ширине пупка он сопоставляет с *Koninckites* или с *Paranorites*. По поводу этих форм Спэт (там же, стр. 65) отмечает, что при лучшем материале, возможно, придется выделить их в самостоятельный род внутри семейства Proptychitidae как род, переходный к сем. Paranoritidae. Возможно, что все эти гренландские формы или часть их также принадлежат роду *Discoprotychites*, но убедиться в этом можно будет только путем исследования их внутренних оборотов.

Время существования и географическое распространение. Ранний триас. Приморский край, Калифорния и, может быть, Восточная Гренландия.

Л. Д. Купарисова

НАДСЕМЕЙСТВО STEPHANOCERATACEA SMITH, 1913

СЕМЕЙСТВО CARDIOCERATIDAE DOUVILLE, 1890

Род *Rondiceras* Troizkaya gen. nov.

1881. *Stephanoceras* (часть) Никитин С. Н. Юрские образования между Рыбинском, Мологою и Мышкиным, стр. 87.
1884. *Cadoceras* (часть) Никитин С. Н. Общая геологическая карта России, лист 56-й, стр. 67.

Типичный вид — *Stephanoceras milashevici* (Nik.), 1881. Средний келловей, район Рыбинска.

Диагноз. Раковины с низкими округлыми оборотами. Боковые поверхности плавно переходят в наружную сторону. Пупок узкий, иногда с нависающими стенками. Сечение оборотов округлое или овальное. Скульптура на раковине либо отсутствует, либо представлена слабо выдающимися простыми и раздвоенными ребрами. На пупковом перегибе ребра бугорков не образуют. Перегородочная линия характеризуется округлостью общих очертаний своих элементов.

Обоснование выделения рода. Изучение ряда видов рода *Cadoceras*: *C. elatmae* (Nik.), *C. modiolare* (Luid. emend. Orb.), *C. tscherhyschewi* Sok. и *C. milashevici* (Nik.), раковины которых встречаются в келловейских отложениях Саратовского Правобережья, приводит к выводу о существовании в указанном роде двух самостоятельных групп. Одна из них должна объединять первые три вида, чрезвычайно трудно отличимые друг от друга в юной стадии развития. Различие их наступает только когда раковина достигает 30—40 мм в диаметре. Все три вида имеют низкие и толстые обороты и хорошо выраженную скульптуру в виде ребер, слегка утолщенных на пупковом перегибе.

Другая группа представлена лишь одним видом — *Cadoceras milashevici* (Nik.). Сюда же, вероятно, при дальнейшем изучении будут отнесены *C. tschefkini* (Orb.), *C. stenolobum* (Keys.), *C. patruum* (Eichw.) и некоторые другие. Виды этой группы имеют несколько уплощенные обороты раковины (по сравнению с представителями первой группы), часто совершенно лишенные скульптуры.

Перегородочная линия аммонитов обеих групп также довольно резко отлична. Если у видов первой группы общие очертания лопастей и седел вытянуты и заострены, то у видов второй группы они в общем округлые и более широкие.

Рассмотрение онтогенетического развития раковины представителей обеих групп также говорит о возможности разделения рода *Cadoceras* на два самостоятельных рода. За первым родом сохраняется прежнее название — *Cadoceras*, для второго предлагается название *Rondiceras*.

Описываемый новый род по форме раковины, скульптуре и строению перегородочной линии резко отличается от других представителей семейства *Cardioceratidae*.