ОБЩЕСТВО ПО ИЗУЧЕНИЮ КРЫМА

К Р Ы М

Ж У Р Н А Л

ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ
И ЭКСКУРСИОННЫЙ

№ 1(3)

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ (ГЛАВНАУКА)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО (ГОСИЗДАТ)
МОСКВА — 1 9 2 7 — ЛЕНИНГРАД

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Ибраимов, В. На пути самоопределения национальностей 5
Лейтнеккер, Е. Э. На переломе 8
Пчелинцев, В. Ф. проф. следы древнего карста на Яйле 18
Соколов, Д. В. Некоторые данные по геологии восточной части горного Крыма 21
Михайловский, С. Н. Некоторые сведения о геологическом строении Ласпи . 29
Добрынин, Б. Ф. проф. Ласпи 41
Смирнов, Н. Н. Значение фенологических наблюдений для познания Крыма . 52
Новиков, В. С. О некоторых очередных задачах крымского народного хозяйства 67
Юрин, Н. Т. Специальные культуры Крыма 70
Вологдин, Б. П. К вопросу о численности населения в Крыму до завоевания его русскими 104
Гирич, А. Е. Легенды Крыма 106
Гриневич, К. Э. проф. Раскопки в Херсонесе Таврическом в 1926 г. . . . 112
Башкиров, А. С. проф. Художественные памятники Солхата 122
Коган, Г. И. д-р. Влияние гелио-терапии на физико-химический состав крови и некоторые функции организма — на южном берегу Крыма . . 145
Зимин, Н. П. Экскурсии в Крым и программы ГУС 157
Вольштейн, Н. С. Экскурсии как вид отдыха 176

На местах

Хроника

Библиография

Станков, С. С. проф. Обзоры литературы по флоре Крыма за 1917—26 гг. 195

С. Н. Михайловский
(Ленинград)

НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О ГЕОЛОГИЧЕСКОМ СТРОЕНИИ ЛАСПИ [1]

Прекрасный, пока почти не затронутый культурой, уголок в Крыму—Тессели—Ласпи—Батилиман—должен останавливать на себе внимание не только туриста и любителя природы, но и геолога. Здесь на небольшой площади можно видеть почти все породы, слагающие южный берег, так же как и все характерные черты геологического строения его. Кроме того, эта часть является самой южной оконечностью Крымского полуострова, т.-е. ближайшей точкой суши к центральной впадине Черного моря, что должно возбуждать еще больший интерес к геологическому изучению ее.

К сожалению, пока еще Крым не располагает точной и ясной геологической летописью. Несмотря на то, что он посещался за последние два столетия многими геологами, оставившими много сотен описаний своих исследований, вопросы стратиграфии и тектоники его до сих пор еще не разработаны в полной мере. Что же касается Ласпи, то оно еще менее исследовано, чем все остальные части Крыма. Если не считать в большинстве случаев устаревших уже описаний XVIII и XIX века, то наиболее ценные сведения о геологии Ласпи мы имеем после работ Геологического Комитета в 1900-годах от геологов А. А. Борисяка и К. К. Фохта [2]. Сведения эти не обременят внимание читателя своею пространностью, почему и не лишне будет ими здесь поделиться.

В 1900 году К. К. Фохт отметил, что глинистые сланцы Ласпи не тождественны со сланцами Байдарской долины, как считал Фавр, а отделяются от последних мощной толщей верхне-юрских известняков и, вследствие присутствия в них Posidonomya alpina, должны быть по возрасту отнесны к средней юре (доггеру).

---

[1] Печатается с разрешения гидрогеологической секции Всесоюзного Геологического Комитета.

[2] См. Изв. Геол. Комит., т. XIX, XX, XXII и XXIII.

В 1903 году А. А. Борисяк высказал мнение о наличии сдвига, проходящего почти в меридиональном направлении через Байдарские ворота, которым была перемещена вся западная часть, включающая Ласпи,—к северу. Этим же сдвигом А. А. Борисяк объясняет заворот пластов, наблюдающийся в восточной части описываемой площади.

В 1904 году А. А. Борисяк между мысом Айя и Мшаткой (вероятно, близ Тессели) отмечает террасу на берегу моря высотой до 3-х *м*, где в прослое костяной брекчии были найдены кости дельфинов и птиц, по определению И. И. Сушкина, ныне живущих.

В 1909 году К. К. Фохт указывает на находку верхне-триасовой формы Pseudomonotis Ochotica (ныне Caucasica) близ Тессели и там же выше Parkinsonia sp., характеризующие доггер. Под усадьбой Ласпи им найдена доггерская ферма Pseudomonotis Echinata, а под горой Мачук и в бухте Батилиман Posidonomya ornati,—что свидетельствует, по его мнению, о келловейском возрасте сланцев, ее включающих. Возраст яйлинских известняков он склонен считать за киммериджский (верхняя юра). По тектонике он указывает на антиклинальное строение ск. Ласпи, а также и хребта Яйлы [1].

Приведенные выше сведения, несмотря на свою краткость, все же дают представление об основных элементах стратиграфии Ласпи и уясняют взгляды А. А. Борисяка и К. К. Фохта на тектонику его.

По стратиграфии эти сведения могут быть дополнены следующими.

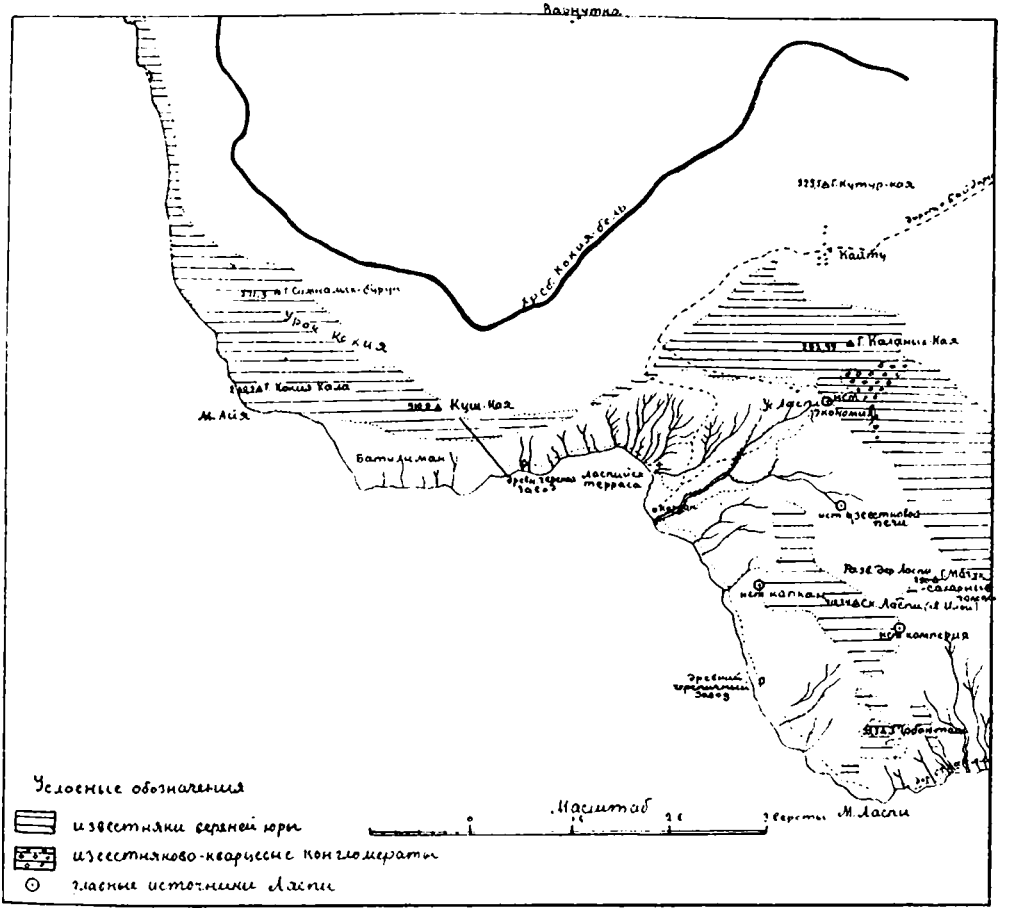
Триасовые сланцы встречаются близ Тессели, при чем, как выше этих сланцев, так и ниже их имеются выходы сланцев доггера.

В Ласпи, в центральной части имения и восточнее ск. Ласпи, обнажаются темные глинистые сланцы, иногда с прослоями кварцитовых песчаников. Они залегают ниже фаунистически охарактеризованных слоев средней юры.

Сланцы эти покрываются отложениями средней юры с Pseudomonotis Echinata, при чем нижняя граница этих отложений к

[1] Из последних исследований, производившихся в Ласпи, можно указать на геологические исследован. проф. Н. И. Каракаша вдоль проект. ж.-д. линии в 1911 г. и в 1915 г.; гидрогеологические изыскания Акц. О-ва Крымских Климат. Станций, производившиеся С. Н. Михайловским в 1916 г.; рекогносц. исследования оползней, производившиеся Крымводхозом под руков. проф. П. А. Двойченко в 1924 г.; геологич. исслед., вдоль проект. ж.-д. линии, производ. проф. П. А. Двойченко в 1926 г.; гидрогеолог. иссл. Геол. К-та, произв. С. Н. Михайловским в 1926 г. Из всех этих работ опубликована лишь: „Описание некоторых оползней Южного берега Крыма вдоль проектированной ж.-д. линии". Н. И. Каракаш. Труды Ленингр. О-ва Естествоиспытателей, ГИЗ. 1924 г.

юго-западу от экон. Ласпи выражена конгломератами и прослоями бурого угля, что свидетельствует скорее всего за перерыв в отложениях сланцев. Породы средней юры в северной части Ласпи и в Батилимане представлены зеленоватыми и темными глинистыми



Карта Ласпи с обозначениями выходов верхне-юрских известняков и некоторых источников.

сланцами с прослоями песчаников с растительными остатками, в южной же части Ласпи и в Тессели—сланцами, песчаниками и туфами изверженных пород, так же как туфоконгломератами.

Эти отложения перекрываются довольно характерной свитой зеленоватых сланцев и песчаников с обилием антраконитовых септарий, залегающих иногда в виде крупных караваев. Видимо, к этой свите относятся находки К. Фохта, Posidonomya ornati, так

как в ней же имеется и другая фауна келловейского habitus'а. Сланцы с антраконитовыми септариями являются самым верхним горизонтом сланцевой толщи и по границе с вышележащими известняками прослеживаются от южного конца Батилимана до экон. Ласпи, под известняками Яйлы на восток от Мачука и под известняками эк. Ласпи в ее северо-западных и юго-восточных окончаниях.

Выше сланцев с антраконитовыми септариями следует толща яйлинских известняков верхней юры. Эти известняки в виде отвесных стен обрамляют Батилиман и Ласпи с северной и восточной стороны, а также слагают скалы: Ласпи, Мачук, Чобанташ. Состав их не одинаков. По границе со сланцами западной части Батилимана и северной части ск. Ласпи развиты сильно глинистые красноватые и зеленоватые известняки с губками и кораллами, видимо, взаимно отвечающие друг другу. Над экон. Ласпи по границе со сланцами залегают темные крепкие битуминозные известняки с Philocera'тами. Севернее скалы Мачук на сланцах залегают красноватые массивные трещиноватые известняки с жилами кальцита, почти без фауны. Рассматривая толщу верхне-юрских известняков в стенках обрывов, мы видим и в средних и в верхних горизонтах также непостоянство состава их. Весь угол, образуемый обрывами Яйлы под. эк. Ласпи, южнее ск. Каланых-кая, сложен из известково-кварцевых конгломератов с крупными гальками кварц., песчаников и сланцев. Конгломераты эти слагают по крайней мере верхние две трети всей известняковой толщи и подходят почти в притык к серым и красноватым известнякам Каланых-кая. В слое известняка, подстилающего эти конгломераты, попадаются Terebratulae ex. gr. immanis. При выходе Хайтинской долины к морю мы видим, как в образующейся здесь мульде яйлинские известняки сильно сокращаются по мощности (почти до полного исчезновения) и замещаются в верхней их части мергелями (сравни Байдарские ворота). Остальная часть яйлинских известняков в обрывах их сложена преимущественно из массивных и трещиноватых известняков.

Выше известняковой толщи в Байдарской и Хайтинской долинах встречаются мергели с прослоями известняков и кварцевых конгломератов.

Эти породы покрываются глинистыми сланцами, мергелями, конгломератами и песчаниками, возраст которых в Варнутской долине рассматривается А. А. Борисяком как нижнемеловой.

В сланцевой толще Южного берега описываемой местности встречаются выходы изверженных пород диабазовых и порфири-

товых. Некоторые из этих выходов показывают ясные контактовые изменения в сланцах, в других же случаях контактовых изменений мы не наблюдаем [1].

Из послетретичных и современных отложений очень интересны горизонтальные слои глин с обломками известняка и песчаника, часто остроугольными, плохо окатанных галечников и песков, встречаемые на берегу Большой Ласпийской бухты. Часть этих отложений в восточном углу бухты располагается в виде террасы, длиной по берегу моря около 80 *м* и шириной около 60 *м*.

Протяжение этих горизонтальных отложений, видимых в обрывах берега, включая длину террасы, около 150 *м*. Высота их над уровнем моря около 4½ *м*. Выше они перекрыты сланцевым делювием. К северо-западу отложения эти по горизонтальному направлению замещаются выходами коренных доггеровских сланцев, находясь, так сказать, в притык к ним.

В разрезе террасы видно, как над пляжем с высоты около 1½ *м* над уровнем моря обнажаются слои глин с валунами и обломками песчаника и известняка, чередующиеся с прослоями грубо-зернистого песка, мощностью до 2 *м*. Выше располагается слой глин и обломочного материала, мощностью около 1 *м*. Как в основании этого слоя, так и во всей толще его, встречаются створки устриц, кости дельфинов и других животных вместе с обилием черепков глиняной, частью поливной посуды.

Выше обнажений берега как на поверхности террасы, так и глубже, в наносах при раскопках, производившихся проф. М. И. Ростовцевым в 1916 году, находились вместе с морскими раковинами обломки черепиц, глиняные сосуды и пр., относящиеся по времени, видимо, к первым столетиям нашего тысячелетия. Эти культурные слои подходят на севере к выходам юрских глинистых сланцев.

Таким образом Ласпийская терраса и горизонтально-слоистые отложения Ласпийской бухты занимают ограниченную площадь, в двух местах примыкают к коренным сланцам и по возрасту верхней части отложений являются весьма юными.

Касаясь тектоники Ласпи, можно сделать некоторые оговорки к приведенным выше мнениям К. К. Фохта и А. А. Борисяка. Скала Ласпи действительно, как говорит К. К. Фохт, антиклинального сложения, что отчетливо видно с юго-западной стороны ее. Однако, если считать эту антиклиналь основным элемен-

[1] Часть этих изверженных пород изучалась А. К. Мейстером. См. „Изв. Геологич. К-та", 1908.

том строения местности, то мы увидим, что сев.-вост. крыло ее должно упереться в глинистые сланцы старой деревни, которыми отделяется ск. Ласпи от Яйлы.

По поводу антиклинального строения Яйлы следует указать, что севернее экон. Ласпи мы имеем переклинальное залегание яйлинских известняков. Такое же переклинальное залегание наблюдается и в сланцах средней юры и в сланцах T ; J, при чем слои западной стороны Ласпи падают на ССЗ, восточнее же на ВСВ, с погружением их к северу.

А. А. Борисяк объясняет такое изменение простирания слоев в хребте Кокия-Бель влиянием Байдарского сдвига. По этому поводу следует указать, что если бы такой сдвиг и произвел изгиб слоев в восточной части хребта в виде дуги, обращенной выпуклостью к северу, то по тому же хребту на запад, вскоре же наблюдается снова дуга, обращенная уже своею выпуклостью к югу. Эта последняя вряд ли могла образоваться в результате Байдарского сдвига и для объяснения ее сдвиговыми влияниями пришлось бы проектировать новый сдвиг. Вполне возможно, что причины образования подобных дуг могут быть и иными.

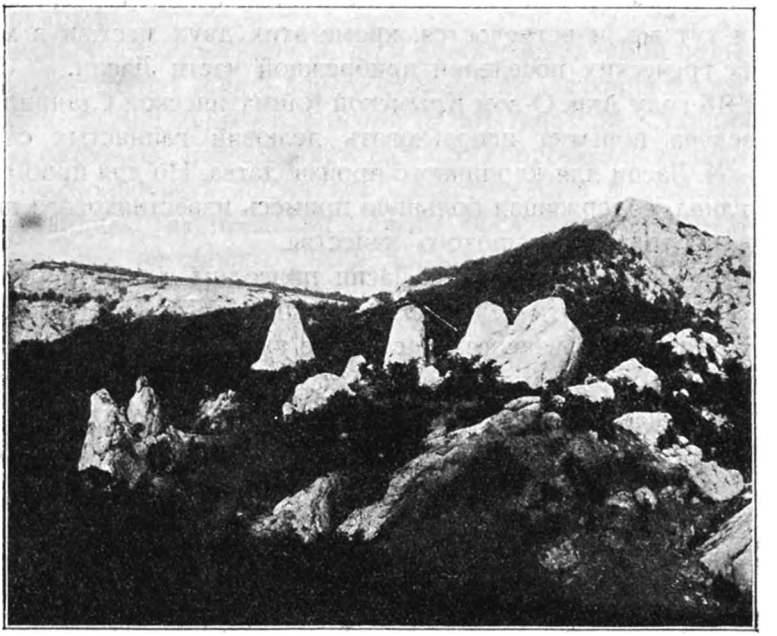
Дуги-клинья, волнистые изменения простирания пород, иногда с близко сходящимися краями их кривой, являются, видимо, характерной тектонической формой для мезозоя горной части юго-западного Крыма. Любопытно то, что схожие формы тектоники отмечаются теперь и в третичных породах Керченского полуострова [1].

Тектоника Ласпи, несомненно, сложна. Здесь не лишне отметить лишь два момента, которые следует учесть при разборе ее. Это, во-первых, повторяемость пород сланцевой толщи в обнажениях южного берега с наличием отдельных скал известняка, соответствующих верхне-юрским известнякам Яйлы; во-вторых, вздутие покрова верхне-юрских известняков, наблюдаемое по границе их со сланцами в восточной части Ласпи по отношению Тессели и мыса Айя.

Скорее всего в этой самой южной части Крымского полуострова, как и у мыса Св. Троицы, в Кикенеизе, мы имели покров мезозойских пород, в общем наклоненный в своей южной части к Черному морю. Покров этот, вероятно, изогнут в складки и носит следы иных сложных дислокаций. Но вполне допустимо, что скалы Ма-

[1] Доклад А. Д. Архангельского 17/I 1927 г. в Геологическом Комитете о работах на Керченском полуострове.

чук, Сахарные Головки, Ласпи и Чобан-Таш являются останцами от бывшей ранее непрерывной толщи верхне-юрских известняков. Нет сомнения, что куполовидные формы или более правильно-антиклинальные зоны разрушаются быстрее, чем зоны синклинальные (сравни Ай-Петри и Беш-Текне). Так, видимо, и Ласпи разрушалось быстрее, чем, например, мыс Айя. Огромные площади глинистых сланцев здесь покрыты наносными отложениями. Разрушившиеся же части известняков и сейчас слагают мощные хаосы в Батилимане и Ласпи.



Процесс разрушения известняков и теперь можно видеть в виде обвалов, происходящих обычно в период энергичного действия атмосферных вод. Проявлялся он и раньше не только под влиянием простой денудации, но также и при участии карстовой деятельности. Карстовые воронки и теперь имеются в известняках Яйлы близ Мачука. Сахарные головки на перевале Мачук носят ясные следы карста и сейчас в них видны карстовые трубы и ходы в различных направлениях. Самое расположение их, как правильно указал К. П. Пирогов, представляет собой остаточную форму больших воронок. Это можно видеть и на прилагаемой здесь фотографии, снятой со скалы Ильи на Мачук и любезно предоставленной для этой статьи В. И. Бодылевским.

Изучение пород Ласпи и их строения представляет не только теоретический интерес, но и практический.

Глинистые сланцы сланцево-песчаниковой толщи Ласпи и Батилимана использовались в древности поселенцами греческих колоний для выделки кровельной черепицы и гончарных изделий. Остатки одного древнего черепичного завода можно видеть близ берега моря около границы Батилимана и Ласпи. Остатки другого такого завода имеются невдалеке от мыса Сарыч. Черепица эта (иногда с изображением какого-то четвероногого животного) массивна, содержит мелкие обломки глинистых сланцев, разрабатывавшихся тут же, и встречается, кроме этих двух мест, и в местах бывших греческих поселений прибрежной части Ласпи.

В 1916 году Акц. О-вом Крымской Климатической Станции была произведена попытка использовать делювий глинистых сланцев близ экон. Ласпи для кирпичного производства. Но для пробы была взята глина, содержащая большую примесь известнякового щебня, и кирпич получался плохого качества.

Верхне-юрские известняки Ласпи пригодны для строительных целей. Светлые, почти белые, известняки Старой Деревни используются для обжига извести. Массивные известняки различных цветов являются хорошим и красивым материалом для построек. Химический анализ последних, произведенный по поручению Акц. О-ва Крымской Климатической Станции в химической лаборатории Горного института в Ленинграде 16 мая 1916 года для 3-х образцов показал следующий состав.

№ образца.	Потеря от прокал.				
1	43,73%	0,46%	0,58%	54,51%	0,59%
2	44,00%	0,04%	0,36%	55,26%	0,33%
3	43,76%	0,40%	0,46%	54,66%	0,64%

Глины и глинистые сланцы в Варнутской долине используются местными кустарями для гончарных изделий.

Изверженные породы во многих случаях вполне пригодны как строительный материал для искусственных сооружений.

Песок и мелкая галька Ласпийских и Батилиманских бухт представляет собой несомненную ценность как в отношении строительных материалов, так и в бальнеологическом. Пляжи, подобные Ласпийским и Батилиманским, являются редкостью на Южном берегу Крыма.

Но наибольшую ценность из всех естественно-производительных ресурсов Ласпи представляет, конечно, вода.

Как по своему геологическому строению, обусловливающему малую водосборную площадь для подземных вод, так и по метеорологическим особенностям Южного берега, местность Ласпи—Бательман в общем бедна водой и тем самым каждый выход ее приобретает особую ценность.

Про Бательман, где имеется лишь 2 весьма слабых источника, можно сказать, что это почти безводная площадь. Отсутствие воды заставило жителей, возводивших здесь свои постройки, прибегнуть к водоснабжению путем сбора дождевых вод с крыш домов, откуда вода передавалась в цистерны, служащие запасными резервуарами.

Ласпи более богато водой, но и здесь расходуемой воды источников достаточно лишь для обслуживания ограниченного числа поселенцев. Акц. О-во Крымской Климатической Станции было весьма озабочено разрешением водного вопроса, когда проектировалось использовать Ласпи как климатическую и бальнеологическую станцию. По предварительным обследованиям предполагалось, что все источники Ласпи должны дать до 60.000 ведер в сутки, что при принятой норме 5 вед. на человека в сутки являлось бы вполне достаточным для поставленной задачи. Но когда были произведены точные замеры дебитов источников, то выяснилось, что за зимний период в Ласпи имеется большое количество воды, за летний же период оно сильно уменьшается. Именно—декабрьский максимум суммарных дебитов самостоятельных источников в 1916 году показал цифру более 120.000 ведер в сутки, августовский же минимум—всего около 2.000 вед. в сутки.

За лето 1916 года были произведены изыскания и разведки для выяснения вопроса о возможности нахождения новых источников или увеличения дебита уже известных. При этих изысканиях сколько-либо заслуживающих внимания подземных вод, не связанных с выходами известных уже источников, обнаружено не было. Расчистки и подготовительные работы к каптажам источников показали, что путем улучшения каптажа их, которое является во всех отношениях совершенно необходимым, можно было бы повысить расход источников, но лишь в небольших и ограниченных пределах.

Чтобы дать хоть некоторое представление о метеорологии описываемой местности, ниже приводятся весьма неполные данные метеорологических и гидрологических наблюдений за 1914 и 1915 гг., производившихся на маяке мыса Сарыч у берега моря и предоставленные Акц. О-ву Кр. Кл. Станций:

Время наблюдений	Средняя темп. воздуха	Минимум	Максимум	Средняя темп. воды моря	Минимум	Максимум	Осадки в *мм*
1914 г.							
Август	23,2°	17,2°	36,2°				35,6
Сентябрь . . .	17,5°	11,2°	23,5°				57,9
Октябрь . . .	14,5°	8,6°	19,0°				17,2
Ноябрь	7,7°	—4,8°	15,0°	9,4°	7,8°	11,2°	—
Декабрь . . .	6,8°	2,6°	13°	10,6°	8,0°	13,2°	63,2
1915 г.							
Январь	9,8°	2,0°	14,0°	9,9°	7,4°	10,6°	36,4
Февраль . . .	5,9°	—2,4°	16,0°	8,3°	6,8°	9,4°	4,5
Март	6,6°	—3,0°	15,0°	8,8°	7,0°	9,6°	12,8
Апрель	10,4°	4,0°	20,5°	9,5°	8,7°	11,9°	3,8
Май		3° [1]	23,5° [1]	12,4°	10,3°	14,8°	23,3 [1]
Июнь	20,0°	16,5°	25,5°		14,5°	23,2° [2]	6,0
Июль		15,0°	27,5° [3]				87,9 [3]

Эти данные интересны главным образом тем, что дают некоторую характеристику побережья Ласпи, в части же атмосферных осадков тем, что относятся к высоте, близкой к уровню моря. В отношении зависимости режима источников от атмосферных осадков более полезными являются данные метеорологических станций, расположенных гипсометрически выше: ст. Ласпи и ст. д. Байдар.

Главные источники Ласпи как получают питание, так и вытекают из толщи верхне-юрских известняков, обычно по границе с подстилающими их водонепроницаемыми породами. Источников этих три: источник экономии Ласпи, Капкан и Комперия.

Источник экон. Ласпи вытекает из известняков Яйлы по границе их со сланцами в расстоянии около 100 *м* к СВ от усадьбы. Вода здесь поступает не только из известняков, но также из слоев подстилающих глинистых сланцев. В этих сланцах можно видеть прекрасные глинистые конкреции, выполненные в пустотах кристаллами кальцита и антраконита и содержащие в этих пустотах воду.

Источник Капкан выходит из изолированных известняков ск. Ласпи с юго-западного склона последней. Вода вытекает здесь из трещины серого известняка по границе его с нижележащими глинистыми известняками, что налегают на глинистые сланцы.

---

[1] Наблюдения произведены за 25 дней, 1—25 мая.

[2] „ „ „ 26 „ 1—26 июня.

[3] „ „ „ 17 „ 1—17 июля.

Источник Комперия выходит из известняков той же скалы Ласпи с ЮВ ее окончания. Вода вытекает здесь из глинистых известняков близко к границе их со сланцами.

Группа скал Мачук и «Сахарные Головки» дает также начало и питание нескольким небольшим источникам. Источники эти, однако, выходят уже из наносов, располагаясь западнее перевала Мачука в верховье долины Старой Деревни. Вода их вскоре исчезает в наносах, но ниже по оврагам вновь появляется в отдельных местах. В западном конце долины Старой Деревни в тальвеге главного оврага все эти воды видимо собираются и последний раз выходят из-под наносов на дневную поверхность в источнике, так наз. Известковой печи.

Источник экон. Ласпи в период максимального его расхода в виде ручья стекает до самого берега моря. В остальные периоды русло его является или сухим на всем протяжении, или по нему имеются отдельные выходы воды. Такие же выходы воды в виде источников—дериватов главного—имеются ниже усадьбы Ласпи, как, например, источник у Орехового дерева.

Источник Капкан имеет также свои дериваты. Между ск. Ласпи и берегом моря выходит источник Средний Капкан, а у самого берега моря источник Нижний Капкан.

Все источники, выходящие из наносов на площади Старой Деревни и экон. Ласпи, получают добавочное питание от вод, образующихся в результате выпадения атмосферных осадков на прилегающие площади. Но все они связаны также с питающими их источниками.

Чтобы дать представление о расходе главных источников Ласпи, ниже приводятся дебиты их за 1916 год по данным Акц. О-ва Кр. Кл. Станций [1].

№№ по пор.	Название источн. и месяцы	Высота над у. м. в *м*	Дебет источника (вед. в сутки) Максимум	Минимум	Средн.	Количество воды, даваемое источн. (вед.) В месяц	В год
1	**Верхний Капкан**	140					
	Январь			**8 530**	**8 530**	**264 431**	
	Февраль				**4 320**	**120 960**	
	Март		**18 780**	**6 120**	**4 320**	**133 920**	
	Апрель		**4 100**	**4 320**	**3 000**	**90 000**	
	Май			**3 000**	**1 936**	**60 016**	
	Июнь		2 107	1 630	1 936	58 080	

[1] Цифры жирные даются по отдельным наблюдениям С. Н. Соколовского, С. Н. Сысоева, М. В. Виноградова и А. А. Штукенберга. Цифры светлые — по систематическим замерам С. Н. Михайловского.

№№ по пор.	Название источн. и месяцы	Высота над у. м. в м	Дебет источника (вед. в сутки) Максимум	Минимум	Среди.	Количество воды, даваемое источн. (вед.) В месяц	В год
	Июль		1 694	1 183	1 420	44 080	
	Август		1 234	1 153	1 187	36 707	
	Сентябрь		1 393	1 070	1 305	39 150	
	Октябрь		1 393	1 276	1 354	41 974	
	Ноябрь		2 160	1 234	1 305	39 150	
	Декабрь				**1 305**	**40 455**	**969 013**
2	**Источник у экономии**	339					
	Январь		**39 700**		**39 700**	**1 280 700**	
	Февраль				**4 380**	**120 960**	
	Март		**28 800**	4 320 **7 488**	**4 320**	**133 920**	
	Апрель		**3 730**		**3 730**	**11 900**	
	Май				**1 484**	**46 004**	
	Июнь		1 800	1 234	1 484	44 520	
	Июль		1 800	1 080	1 187	36 597	
	Август		909	720	870	26 970	
	Сентябрь		1 728	909	1 290	38 700	
	Октябрь		1 309	739	957	29 657	
	Ноябрь		28 000	414	3 382	113 460	
	Декабрь		**120 000**		**58 000**	**1 398 000**	**3 781 398**
3	**Источник у Известковой печи**	327					
	Январь				**435**	**13 485**	
	Февраль				**320**	**7 960**	
	Март				**320**	**9 920**	
	Апрель				**320**	**9 600**	
	Май				**320**	**9 920**	
	Июнь		320	320	320	9 600	
	Июль		515	205	343	10 633	
	Август		435	144	297	7 347	
	Сентябрь		405	200	320	9 600	
	Октябрь		435	355	400	12 300	
	Ноябрь		435	435	435	13 050	
	Декабрь				**435**	**13 485**	**126 900**

Из этой таблицы мы видим, что каждый из трех источников в его режиме в общем своеобразен. Источник Капкан и Экономический, вытекающие из коренных пород, имеют различные амплитуды колебаний, интересные как в отношении разрешения их генезиса, так и в отношении практического использования их вод. При проектировании в будущем водоснабжения Ласпи эти особенности должны быть учтены. И при бережном сохранении самих источников должны быть найдены пути для рационального использования избыточных вод, получаемых обычно в мертвый для Крыма сезон зимы и ранней весны.