

ПРИЛОЖЕНИЕ К Т. XLIV
ИЗВЕСТИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

ВЕСТНИК
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

1925 год.

№ 1.-5

ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.
ЛЕНИНГРАД.
1925.

О находке изверженной жильной породы в Бахмутской котловине.

Н. А. Преображенский.

Летом 1925 года, работая по исследованию фосфоритовых залежей в Славянско-Бахмутской мульде, я обнаружил жилу изверженной породы на западной стороне Славянского поднятия. Жила выходит на дневную поверхность на правом берегу р. Голой Долины близ х. Пятихатки. Окружающая местность представляет собою область развития континентальных триасовых пород, местами покрытых уцелевшими от размыва пятнами морских лейасовых отложений. Эти осадочные породы лежат покойно, без видимых нарушений. Жила вскрыта небольшим обнажением, в котором виден и контакт ее с лейасовой сланцеватой глиной. В зоне контакта сланцеватая глина превращена в твердый сланец. В самом контакте залегают брекчия из кусков сланца и включений изверженной породы; последняя сильно выветрела, — светло-желтоватого цвета. В осыпи попадаются куски менее выветрелые темно-зеленого цвета. Породы жилы и контакта проникнуты жилками карбоната. Толщина жилы ок. 5 м. Простирание почти меридиональное, поперечное по отношению к основным простираниям области. Возраст жилы, из общих тектонических соотношений Бахмутской котловины, можно отнести к концу юры или нижнему меду.

По определению проф. В. И. Лучицкого, порода жилы представляет собою оливиновый диабаз, весьма близкий к диабазам Исачковского холма.

По поводу тектоники и Яйлинских вод Кастрополь-Симеизского оползневого района в Крыму.

С. Н. Михайловский.

За лето 1925 г. была закончена гидрогеологическая съемка планшета XIX, 12 одноверстной карты Крыма.

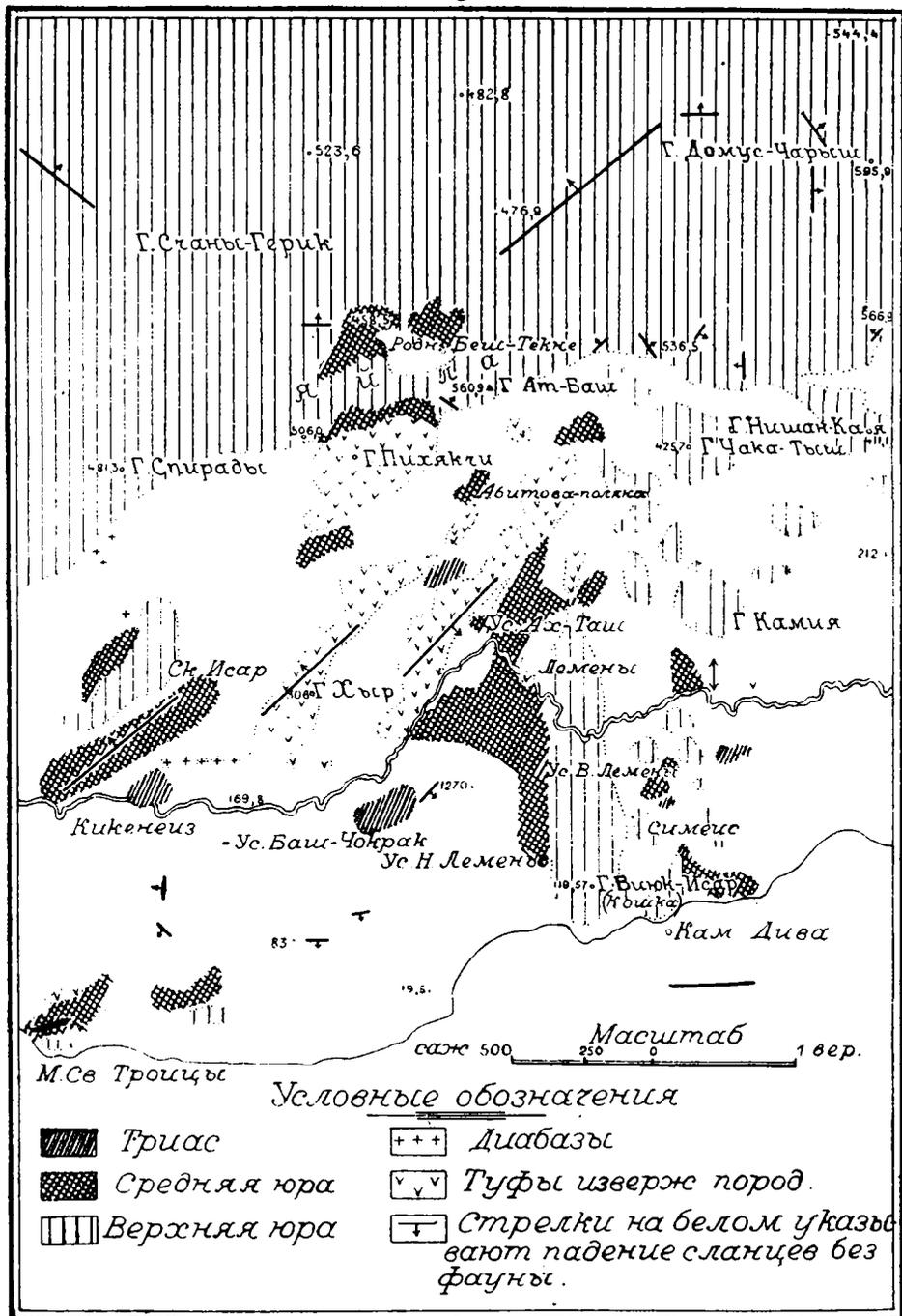
В береговой полосе этого планшета были встречены сланцы триаса, преимущественно с галобиями, кварцитовые песчаники с *Cephalites* и растительными остатками, в которых имелись волноприбойные знаки, и сланцы и песчаники доггера.

В яйлинских известняках, также как в слоях их на Беш Текне, непосредственно налегающих на сланцы, в основании Г. Нипан-Кая была собрана фауна брахиопод с *Terebratula cyclogonia* Z e u s h n. и др. близкими к ней формами, что в связи с прежними находками Пчелинцева¹⁾ у Кучук Коя позволяет рассматривать значительную часть исследованных известняков за одновременную, относящуюся к верхним горизонтам верхней юры (титон или верхний киммеридж).

В виду значительного развития в районе изверженных пород на исследование последних было обращено особое внимание и съемка их производилась совместно с А. Н. Заваридким и В. Н. Соловьевым.

¹⁾ Труды Ленинградского Общ. Естествоиспытателей. Т. LIV, в. 4.

Схема Леменской складки.



Некоторые данные по тектонике западной части планшета мною были указаны в предварительном отчете за 1924 г. ¹⁾.

Этим летом в сланцевой полосе Лемен, также как и в Кеке-неизском районе, были встречены комплексы одних и тех же пород на разных высотах. Между такими комплексами севернее м. Кацевели слои сланцев в обнажении до 25 м. высотой были поставлены на голову и смяты, а между кварцитами западнее Лемен подстилающие сланцы были изогнуты в антиклиналь.

Западнее Лемен была прослежена антиклинальная складка северо-восточного направления, в которой оказались изогнутыми сланцы триаса, туфы изверженных пород, слои доггера и затронуты известняки верхней юры (см. карту). Оба крыла складки от ядра триасовых сланцев с галобиями повторяют ту же последовательность пород с налеганием на триас туфов изверженных пород с прослоями сланцев, на туфы отложений доггера и на доггер известняков верхней юры.

Северо-западное крыло складки имеет падение на С.-З. юго-восточное на Ю.-В., причем крылья эти расположены асимметрично: С.-З.-ое выше Ю.-В.-го. Юго-восточному крылу соответствуют сланцы доггера с налегающими на них известняками Яйлы, гребня г. Кошки и др. скал.

Ось складки имеет общее понижение в сторону Черного моря, к Ю.-З. складка эта ближе к берегу обмята и очерчена дугой отвесных слоев сланцев Т+J, о которых говорилось и за которыми следуют к югу сланцы доггера и диператовые известняки мыса св. Троицы, а к востоку снова сланцы Т+J. Подобное же погружение наблюдается видимо и в северо-восточном направлении. Таким образом описанная складка может быть охарактеризована скорее всего как асимметричная брахиантиклиналь.

К северо-западу от этой брахиантиклинали снова получают развитие туфы изверженных пород (г. Пиляки) и далее снова слои доггера (Беш Текне) имеющие в прилегающей к складке части видимо синклиналиное, сложение. В поперечном разрезе через складку до Беш Текне мы видим в верхней части также асимметричное строение: как породы юго-восточного крыла складки расположены ниже пород северо-западного так и вся эта складка расположена ниже группы пород Беш Текне, Пиляки. В этом строении есть аналогия со строением Ю. берега у Кучук-Коя. Покров доггера от Яйлы до моря у Н. Сименза непрерывен. Этот покров с другими породами изогнут в неглубокие складки и понижается в сторону моря.

В продолжении описанной антиклинали и тесно связанной с ней части пород Беш Текне, в известняках Яйлы наблюдается периклинальное изменение простирания с погружением складки в известняках к С.-В.

В отношении тектоники известняков Яйлы следует обратить внимание на нивелировку сланцевой толщи по линии их контакта не соответствующего деталям тектоники сланцев и на видимый перерыв в отложениях этих двух свит.

На Яйле преобладающее залегание известняков пологое. Смятия и смещения наблюдаются лишь близ определенных тектонических линий.

¹⁾ Извест. Геол. Комит. 1925 г.

К западу от брахиантиклинали на Яйле мы имеем видимо переклинальную часть мульды, опускающейся в сторону Коккоз, заполненную глинистыми известняками и мергелями с мягким рельефом между массивными и неясно слоистыми.

Далее на запад мы имеем куполовидную форму залегания известняков, соответствующую плато Купяшлы Баир-Чуваш Кой и долине карадагского леса с падением слоев по северной границе планшета на северо-восток, на север и на северо-запад; почти по всей западной стороне планшета мы имеем меридиональное простирание слоев с падением на запад. В южной части Яйлы над Кучук Коем значительная часть слоев падает к Ю. и Ю.-В.

Залегание уцелевших от разрушения известняков южного берега Кошки и ск. Исару Кекенеиза соответствует видимо синклиналиям в сланцах.

Если мы теперь возьмем в целом исследованную площадь известняков и сланцев, то увидим, что вся она в общем является приподнятой относительно прилегающих к ней местностей, именно: Алупки, Коккоз, Байдар и берега моря. Эта приподнятость хорошо видна и в разрезе Яйлы вдоль южного берега, где мы видим, как от Кучук-Коя до Беш Текне граница известняков и сланцев на протяжении 6 верст постепенно поднимается от 550 м. над ур. м. до 1100 м., а от Беш Текне до границы планшета и Алупки опускается на протяжении 3-х верст от 1100 м. до 550 м. В этом разрезе мы видим асимметрию восточной более крутой части по отношению к западной. Этой то восточной части и соответствуют складки Беш Текне Лемены.

К. К. Фохтом ¹⁾ „Лемен-Богазская“ антиклиналь рассматривается как продолжение „опрокинутой антиклинали Беденекира“. В том масштабе, что дает К. К. Фохт (одно крыло г. Беденекир — другое г. Шишко), опрокинутости не наблюдается в „Лемен-Богазской“ антиклинали. От Беш Текне до восточной границы планшета от Яйлы до шоссе между известняками скал часто обнажаются сланцы и известняковый покров не опрокинут.

Что же касается продолжения Леменской складки на северо-восток, то оно после известного понижения возможно. Во всяком случае пологое залегание слоев известняка на этом протяжении в связи с простиранием их позволяет допустить, что сланцевое ложе под известняками Яйлы между Шишко и Беденекиром находится выше южнобережного.

А. А. Борисяком ²⁾ отмечена „грандиозная горизонтальная флексура“ между Кекенеизом и Леменами, а также „широкий синклинальный изгиб“ в стенке Яйлы над Симеизом. Эти явления объясняются А. А. Борисяком как результат сдвига Эски Богаз (перевал близ Беш-Текне) — Лемены. Нельзя не согласиться вполне со сделанными наблюдениями. Изменение простирания пород от широтного в северо-восточное образует определенную дугу у Кекенеиза, имеется и широкий синклинальный изгиб над Симеизом в сторону Алупки. Что же касается объяснения этих явлений сдвигом, нужно сказать, что характерных проявлений сдвига от Эски Богаза на Лемены при исследованиях этого лета не удалось наблюдать.

¹⁾ Известия Геолог. Комитета. Т. XXX.

²⁾ Известия Геологич. Комитета. Т. XXIV, XXVI.

Все эти скудные данные по тектонике вносят однако несколько большую ясность при суждении о возможном движении воды в известняках Яйлы.

Прежде всего повышенная сланцевая постель у Беш Текне является естественным подземным водоразделом для вод известняков Симеиза — Алулки с одной стороны и всей площади Яйлы на запад от Беш Текне с другой стороны.

Наклон этой сланцевой постели от Беш Текне к востоку и возможная приподнятость ее в северо-восточном направлении обуславливают видимо движение вод в сторону Симеиза. И действительно, там по границе с известняками выходят мощные источники (Доломея, Фасбурла и др.), а в наиболее пониженной части Яйлы близ восточной границы планшета выходит самый большой Алушкинский источник Шан-Кая.

Западная часть Яйлы, испещренная множеством больших и глубоких карстовых воронок и ванн, является областью питания вод, идущих согласно естественного расположения слоев к Коккозам (притоки Бельбека), к Байдарской долине (истоки р. Черной) и на юг к Кекенеизу и Кучук Кою.

По южному берегу полоса Леменской антиклинали почти от Лемен до м. св. Троицы совершенно не имеет источников. От м. св. Троицы до Кучук Коя вдоль приподнятой площади источники выходят только в двух местах, где есть данные предполагать возможность нормального поступления вод из коренных пород — именно в Кекенеизе и в Кучук Кое. Начиная от Лемен и на восток до Симеиза количество воды в источниках увеличивается.

В течение осени этого года в период большого выпадения атмосферных осадков с 25 ноября по 2 декабря мне удалось совершить объезд исследованного района и примыкающих к нему местностей при чем в это же время (30 ноября) прошли ливни, следствием которых явилось наводнение в долине р. Бельбека.

Западное плато Яйлы не давало в это время стока поверхностных вод. Вся вода поглощалась известняками. В долине Беш Текне появилось много новых выходов воды по границе сланцев и известняков, но подъема уровня воды по этим выходам не наблюдалось. Пещера над главным источником, которую описывал К р у б е р ¹⁾, воды также не давала. Зато значительная часть долины была залита водой и вода заполняла воронки западной части ее.

У д. Скели выше уровня речки Черной значительно усилились источники.

По южному берегу наибольшее количество воды прошло в районе Алулка — Гаспра, где из образовавшихся потоков наибольшим являлся Хастабаш. Район от Лемен до Кучук Коя явился наименее богатым водой. Наибольшее количество воды в нем прошло от Яйлы западнее г. Пиляки и значительно усилились источники в Кучук Кое и Кекенеизе.

Ливневые воды проходили весьма быстро после выпадения ливня и имели сток в море по оврагам. Проход их подтверждал заключения, сделанные по геологическим наблюдениям, т.-е. и эти воды имели выход из известняков Яйлы в направлениях обуславливаемых тектоникой.

¹⁾ К р у б е р. Карстовая область Крыма.