

ЗАПИСКИ

Крымского Общества Естествоиспытателей

и

==== Любителей Природы =====



Издаваемые под редакцией
проф. Е. В. ВУЛЬФА

1926

Т. IX



BULLETIN

DE LA

Société des Naturalistes et des Amis de la

==== Nature en Crimée =====



Publié sous la rédaction du
Prof. D-r EUGÈNE WOULFF

1926

Т. IX



1927

Часть официальная.

Краткие сведения о деятельности Крымского Общества Естествоиспытателей за 1925—26 г.г., стр. I—IV.

Часть неофициальная.**Оригинальные статьи.****Химия.**

П. Данильченко. О соотношении сухого остатка и хлора в воде Черного моря, стр. 1—14.

Геология.

П. А. Двойченко. Стратиграфия Крыма, стр. 15—38.

П. А. Двойченко. Основная литература по стратиграфии Крыма за 150 лет, стр. 39—56.

Палеонтология.

М. Рещеткин. *Pseudomonotrypa* n. gn. из верхне-юрских отложений Крыма, стр. 57—65.

Гидробиология.

В. Никитин и Е. Скворцов. Непериодические изменения гидрологических элементов и состава планктона у южных берегов Крыма, стр. 67—79.

Ботаника.

Е. В. Вульф. Происхождение флоры Крыма, стр. 81—108.

Т. Зинovieva. Растительность реки Западный Булганак, стр. 109—113.

Археология.

Л. А. Мойсеев. Следы ирригации, мелиорации и водоснабжения древнего Херсонеса на Гераклеяском полуострове, стр. 115—122.

Естественно-историч. хроника Крыма, стр. 123—130.

Библиография „Taurica“, стр. 131—134.

Partie officielle.

Compte rendu de la Société des Naturalistes en Crimée pour l'année 1925—26, p. I—IV.

Partie non-officielle.**Matériaux scientifiques.****Chimie.**

P. Daniltchenko. Ueber das Verhältniss des trockenen Rückstandes und des Chlores im Wasser des Schwarzen Meeres, p. 1—14.

Geologie.

P. A. Dvoitchenko. Statigraphie de la Crimée, p. 15—38.

P. A. Dvoitchenko. Literature principale sur la stratigraphie de Crimée 1776—1926, p. 39—56.

Paleontologie.

M. Reschetkin. *Pseudomonotrypa* a new genus from the jurassic deposits of Crimea, p. 57—65.

Hydrobiologie.

W. Nikitine et E. Skvortzoff. Les changements impériodiques des éléments hydrologiques et de la composition du plankton auprès des côtes méridionales de la Crimée, p. 67—79.

Botanique.

E. W. Wulff. Entwicklungsgeschichte der Flora der Krim, p. 81—108.

T. Synowiewa. Die Vegetation des Flusses West-Bulganak in der Krim, p. 109—113.

Archeologie.

L. A. Moysiew. Traces of irrigation, melioration and aqueduct of Chersonese ancient, p. 115—122.

Chronique d'histoire natrelle de la Crimée, p. 123—130.

Bibliographie „Taurica“, p. 131—134.

М. Решеткин.

Pseudomonotrypa, n. gn. из верхне-юрских отложений Крыма.

Ископаемые из верхне-юрских отложений Крыма, послужившие темой для настоящей работы, по своему строению и способам размножения очень сходны с рядом форм, установленных для мезозоя в последние десятилетия под разными названиями, как например: *Stromatopora* („*Chaeteles*“) — Wolfer (35), *Pseudochaeteles polyporus* Qu.—Prever (20), *Monotrypa chaetiformis*—Vetters (28), *Monotrypa limitata*—Deninger (4) (может быть, сюда же надо добавить и некоторых других мезозойских представителей *Monotrypa*), отличаясь от них, судя по описаниям и репродукциям, признаками, которые можно рассматривать только как видовые. Отнесение чрезвычайно близких между собою форм к совершенно различным таксономическим единицам, объясняемое сложностью их изучения, требующего тщательно изготовленных микроскопических препаратов, указывает на необходимость монографической переработки накопившихся материалов, что в лишней раз подчеркивается таким недоразумением, как определение Wolfer'a.

Отсутствие септообразных выростов (иначе говоря, размножение путем деления), характеризующее *Pseudochaeteles* по диагнозу Naug'a автора этого рода (10), несмотря на некоторое сходство в остальном, не позволяет включить крымских ископаемых, по примеру Prever'a в эту группу. Деформированные очертания поперечных сечений некоторых трубок на рисунке приводимом Prever'ом, так же как и другие черты заставляют признать ошибочность определения этого автора. Что же касается возможности установления для описываемых ниже форм новых видов рода *Monotrypa* Nicholson (17), то возражения есть и против этого. Представители *Monticuliporidae* Nicholson, в число которых входит и род *Monotrypa*, имеют скелет, состоящий из трубок, обладающих самостоятельными стенками; это выявляется или на шлифах или в поверхностях излома. Как указывается ниже, поверхности излома у крымских форм обнажают внутренние части трубок, что говорит о разрыве общей спаянной стенки, а не о расщеплении последней при разломе на самостоятельные для соседних трубок пластинки. Сложную же структуру стенок, наблюдаемую в некоторых препаратах, более правдоподобно толковать, как результат вторичных кристаллизационных процессов. Помимо этого у организмов, описываемых в настоящей работе, строение всех трубок одинаково как в центральной, так и периферической частях колонии, а мономорфизм трубок исключает возможность образований подобных *masulae* или *monticulae*. Характерные для тех же ископаемых процессы, связанные с делением, достаточно резко отличаются от способа деления у *Monticuliporidae*, наиболее полно изученного Waagen'ом (31, страница 862 ¹⁾). Если же

¹⁾ „One can... observe one corner of a polygonal corralite partitioned off by oblique wall, whereby a new animal of more or less triangular shape is formed, which slowly increases in size and assumes by degrees a polygonal outline“.

говорить о самом роде *Monotrypa* Nich., то полигональные очертания поперечных сечений трубок, тонкость стенок, наконец, размер колоний палеозойских представителей [5—20 mm., судя по описаниям Bassler'a (2), Sardeson'a (22) и Waagen'a (31)]—все это опять-таки не совпадает с диагнозом, приводимым ниже ¹⁾.

Способ деления путем выростания навстречу друг другу псевдосепт, размеры и общий облик скелета колонии, спаянность стенок, а также и ряд других признаков сближают группу крымских ископаемых с *Chaetetes* Fisch. и заставляет считать их несомненными *Tabulata*, стоящими в недалеком родстве с этим родом. Наличие же на ряду с делением размножения почкованием, отсутствующего у *Chaetetes*, если не принимать во внимание указания Rominger'a (21), делает необходимым установление нового рода, для которого наиболее подходящим ввиду неоднократного отнесения некоторых его безусловных представителей к роду *Monotrypa*, явится название *Pseudomonotrypa* ²⁾. Диагноз этого рода таков:

***Pseudomonotrypa*, n. g.**

Крупная и массивная колония, приближающаяся по форме к шарообразной и обладающая концентрической слоистостью, состоит из длинных более или менее цилиндрических трубок, сближенных вплотную, и радиально-лучисто расположенных. Трубки однородны по своему строению как в центральной, так и в поверхностных частях колонии; все—одинаковых размеров, если не считать молодых особей или же гипертрофированных взрослых, готовящихся к делению. Каких бы то ни было группировок трубок не наблюдается. Стенки толсты (отношение их толщины к величине просвета составляет от 1/4 и до 1/1), лишены пор и у соседних трубок спаяны в одно бесструктурное целое, что видно, между прочим, на поверхности вертикального излома обнажающей внутренние части трубок. Днища хорошо развиты, расположены зонально, что и вызывает слоистое строение скелета колонии. Радиальные образования отсутствуют, псевдосепты же имеются всегда налицо в случаях деления.

Размножение происходит путем как вклинивания почкующихся трубок между взрослыми индивидуумами [*Zwischenknospung*—Koch'a (8)], так и деления, равномерного или неравномерного. Равномерное деление начинается гипертрофией трубки, вытягиванием ее очертаний в поперечном сечении, при чем ширина остается равной обычному диаметру, а длина превышает последний в полтора-два раза; появляющиеся затем шипообразные псевдосепты вырастают в просвет трубки навстречу друг другу от длинных сторон и сходясь делят материнский индивидуум на две приблизительно равные части. Начало неравномерного деления выражается наблюдаемой в поперечных шлифах деформацией первоначально более или менее правильного округленно-полигонального или округлого очертания трубки, благодаря вклиниванию одного из углов просвета материнской особи между соседними трубками. Появляющиеся почти одновременно септообразные выросты отделяют выступающую часть просвета. В этом случае один из дочерних организмов обладает вначале относительно небольшими размерами.

¹⁾ В описании *Monotrypa Recubariensis* из триаса Haug (10) указывает на следующий признак: „Es fehlen die für *Chaetetes* charakteristischen durch Kelchtheilung hervorgerufenen septenförmigen Ausbuchtungen der Wände“

²⁾ Род *Blastochaetetes*, устанавливаемый Dietrich'ом (5) не имеет периодического роста колонии, выражающегося слоистым строением скелета. Отсутствие фотографий затрудняет дальнейшее сравнение. Следует заметить, что *Monotrypa chaetetiiformis* Vetter's и ископаемое, описываемое Prever'ом (20), которое, как упоминалось, сходны с представителями *Pseudomonotrypa*, не включаются Dietrich'ом в род *Blastochaetetes*.

1. *Pseudomonotrypa Stremoukovi*, n. sp.

(Фиг. 1—3).

Обломок этого ископаемого составляет примерно третью часть всей колонии, имевшей сферическую, сдавленную с боков форму и, судя по размерам обломка: 4,5 на 5,0, при высоте в 5,5 см., достигавшей относительно небольшой величины. Сохранность ископаемого не позволяет установить характер внешней поверхности колонии; основание колонии в обломке не уцелело. На поперечных изломах как выветрелых, так и свежих заметны простым глазом устья трубок в виде точек. Вертикальные изломы обнажают внутренние части трубок, что легко устанавливается благодаря выполнению просветов последних более светлой породой. Расположены трубки в общем радиально-лучисто, с некоторой тенденцией к веерообразной лучистости; несколько изгибаясь в боковых частях колонии, они повсюду подходят к внешней поверхности более или менее перпендикулярно. Концентрическая слоистость колонии наблюдается лишь на отшлифованной поверхности вертикального сечения (быть может и *Monotrypa chaetetiformis* Vetter (28) обладает такой же скрытой слоистостью). Толщина слоев, состоящих из более светлых и более темных зон, от 3 до 4 мм.

В микроскопических препаратах очертания поперечных сечений трубок почти правильно-округлы, но в участках, где наблюдается размножение, форма их теряет правильность, приобретая угловатый характер. Средний диаметр взрослых трубок 0,21 мм. Стенки в вертикальном сечении прямые или слабо изогнутые; толщина их от 0,05 до 0,09 мм., т. е. в среднем составляет половину просвета трубки. Как в поперечном, так и в продольном разрезе видно, что стенки состоят из срединной светлой части и окаймляющих ее со стороны просветов темных контуров. Днища наблюдаются лишь в некоторых шлифах, захватывающих участки хорошей сохранности; расположены редко на более или менее одинаковой высоте в соседних трубках. Промежутки между этими рядами вероятно совпадают с толщиной слоев. По форме днища непостоянны: выпуклые, вогнутые или прямые, поставленные перпендикулярно или косо к стенкам.

Округленными очертаниями поперечных сечений трубок, а также характером расположения днищ *Pseudomonotrypa Stremoukovi* напоминает *Monotrypa Favrei*. Deninger (4) не приводит, к сожалению, никаких измерений для этой формы. Отличием являются относительно тонкие стенки у *M. Favrei*. Кроме того, процессы деления путем появления псевдосепт, чрезвычайно типично выражены у *Ps. Stremoukovi* (фиг. 2), рисунок же Deninger'a захватывает лишь взрослые экземпляры трубок, что не дает возможности установить в этом отношении сходства или отличия.

Собрано в Коктебеле Д. П. Стремоуховым.

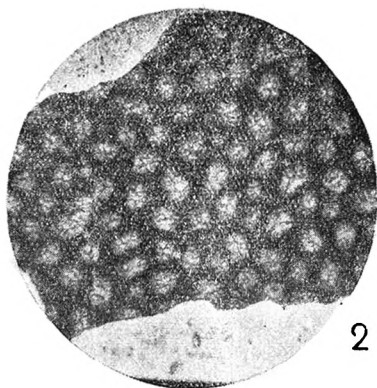
2. *Pseudomonotrypa Smirnoviae*, n. sp.

(Фиг. 4—6).

Имеется три сегментообразных обломка, представляющих незначительные части колоний крупного размера, обладавших, вероятно, сферической формой. Размеры наибольшего из них составляют 10 на 6 см. при высоте 17 см. Сохранность обломков не позволяет установить точную форму колонии, характер ее внешней поверхности и способ прикрепления. В поверхностях изломов как свежих, так и выветрелых обычно ясно различимы округлые очертания устьев, а также характер разрыва стенок, обнажающего просветы трубок, содержащие многочисленные днища. Концентрическая слоистость выражена резко; средняя толщина слоев 0,35 см. Помимо этого на двух обломках, захватывающих слои близкие к верхней



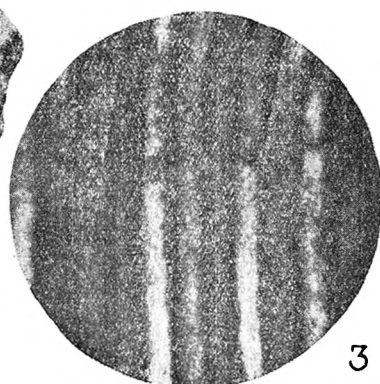
1



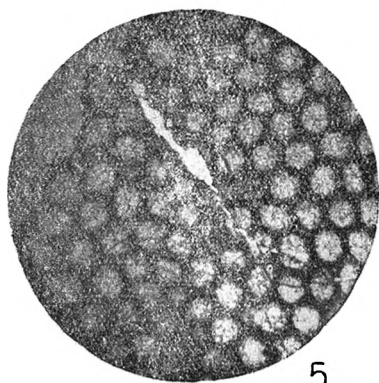
2



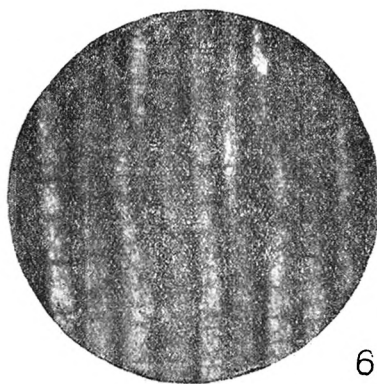
4



3



5



6

Объяснение в тексте.

поверхности колонии, наблюдаются в нескольких местах расщепления скелета (см. фиг. 4), проходящие перпендикулярно к нижележащим слоям. Явление это следует объяснить прекращением роста некоторых трубок, вероятно, благодаря какой-либо механической причине; свободное пространство над таким участком делает возможным усиленное размножение соседних трубок, которые изгибаются, чем нарушается и правильное расположение слоев, и выполняют образовавшийся просвет, напоминая этим периферические трубки „отдельностей“ *Chaetetes Scheremetewi* Volkhovitinow (3). Вертикальное протяжение такого рода расщеплений доходит до 5 см.

Под микроскопом очертания трубок в поперечном сечении округло полигональные, обычно пентагональные или гексагональные. Поперечный размер несколько различен для каждого обломка, составляя от середины стенки до середины противоположной:

1-й экземпляр	0,235 mm.
2-й	0,220
3-й	0,204

Стенки прямые, толщина их во всех трех случаях непостоянна, колеблется между 0,4 и 0,08 mm., что составляет от четверти до половины поперечного размера просвета трубки. По своему строению стенки бесструктурны, как видно на фиг. 5; иногда впрочем наблюдаются как и у предыдущего вида темные контуры, окаймляющие срединную более светлую часть. Днища прямые, изредка слабо вогнутые или выпуклые, поставлены перпендикулярно к стенкам или же, в виде исключения, несколько косо; обычная их толщина 0,02 mm. Темные контуры непостоянной толщины имеются также и у днищ, но в некоторых случаях бывает легко установить соединение светлой части днища с срединной частью стенки, что указывает, наряду с непостоянной толщиной темных контуров, на вторичное происхождение последних путем кристаллизационных процессов. Расположение днищ зонально, благодаря чередованию участков с более частыми и более редкими днищами. Пределы колебаний малых промежутков от 0,15 mm. до 0,45 mm., большие расстояния доходят до 1 mm.; общая же средняя равна 0,30 mm.

Ps. Smirnoviae несколько сходна с *Monotrypa multitabulata* Deninger (4) и *M. chaetetiformis* Vetter (28), отличаясь от них меньшим диаметром трубок, формой и иным расположением днищ, а также резко выраженной слоистостью скелета. На фотографии, приводимой Deninger'ом псевдосепты не наблюдаются.

Первый экземпляр этой формы найден А. Н. Смирновой на склоне горы Кара-Джапул близ д. Биюк-Мускомия в Байдарской долине, два других собраны А. С. Мойсеевым в верхне-юрском конгломерате на Ялахларе около Ялты.

3. *Pseudomonotrypa Auzunuzeni*, n. sp.

(Фиг. 7—9).

Сильно корродированные обломки неправильной формы; более крупный несколько напоминает тетраэдр, одна из граней которого образует основание. Размер последнего 9 на 13 см., высота обломка 7,5 см. Слоистое строение скелета выражено ясно: слои лежат более или менее параллельно нижней поверхности, что нарушается местами некоторой волнистостью, указывающей на периоды более быстрого роста отдельных участков колонии. Толщина слоев в среднем—0,9 mm. Трубочное строение скелета едва различимо в свежих изломах, выветрелые же поверхности дают лучшую картину. Трубки параллельны друг другу, но иногда образуют веерообразные расхождения, что всегда связано с участками, где слои нарушены изогнутостями.

В микроскопических препаратах очертания поперечных сечений трубок округленно-полигональны; поперечный размер от середины стенки до середины противоположной—0,17 mm. Бесструктурные стенки прямые, изредка несколько извилистые, толщина их 0,06—0,08 mm., т. е. более половины величины просвета трубки. Днища прямые или вогнутые, толщина их 0,02 mm.; расположены в соседних трубках на одинаковой высоте, образуя ряды по одному, реже по два или по три в каждой зоне. В последних случаях расстояния между рядами равны 0,10—0,20 mm., величина же промежутка между зонами колеблется от 0,5 до 1,3 mm. (в среднем 0,9 mm.); на протяжении этих промежутков днища встречаются лишь в виде исключения.

Два экземпляра этого вида собраны над северными обрывами ущелья Аузун-Узень близ Коккоз.

4. *Pseudomonotrypa Moisseievi*, n. sp.

(Фиг. 10—12).

Поперечные размеры обломка, имеющего вид неправильного сегмента, 5,5 на 8 см., высота—5 см. Макроскопическое изучение возможно лишь с одной выветрелой стороны, на поверхностях же свежих изломов различима только слоистость скелета. Несколько волнистые слои расположены концентрично; толщина их в верхней части обломка равна 1 mm., в нижней—1,7 mm., а в среднем 1,3 mm. Форма поперечных сечений трубок такая же, как у предыдущего вида; поперечные размеры—0,13 mm. Стенки при общей большей или меньшей прямолинейности мелко-извилисты, толщина их 0,04—0,06 mm., иначе говоря, от половины до одной целой величины просвета трубки; обычно бесструктурны, лишь изредка можно наблюдать светлую срединную и оконтуривающие боковые части, последние вторичного происхождения. Днища прямые, перпендикулярно поставленные по отношению к стенкам, редко вогнутые или выпуклые; толщина их—0,02 mm. Расположены они на равной почти высоте в соседних трубках, давая несколько ломанную линию или сливаясь в прямую. Расстояния между рядами днищ по величине совпадают с толщиной слоев скелета. На десять трубок не больше одной проходят сквозь такой ряд не имея днищ. В промежутках между рядами днища встречаются лишь в отдельных трубках, не больше одного в промежутке.

Извилистость стенок у *Pseudomonotrypa Moisseievi* наблюдается одновременно с редкостью днищ; как отмечает Bassler (2) в описании *Monotrypa Beniamini* эти признаки у рода *Monotrypa* являются обычно сопряженными между собой; следует заметить, что у *Ps. Auzunizeni* и *Ps. Stremoukovi* такое совпадение отсутствует. Продольный шлиф *Ps. Moisseievi* сильно напоминает изображение формы из швабской юры, даваемое Wolfer'ом (35, табл. VIII, фиг. 9) под обозначением *Stromolopora* („*Chaetetes*“).

Собран на Ялахларе А. С. Мойсеевым.

5. *Pseudomonotrypa* (?) *angulata*, n. sp.

(Фиг. 13—14).

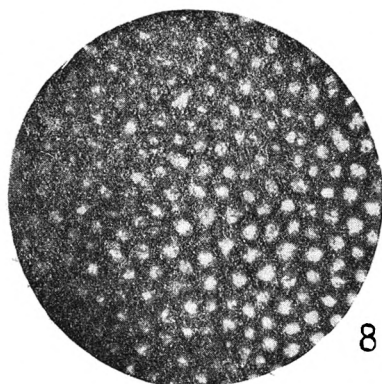
Имеется лишь незначительный обломок колонии размерами в 6 на 4 см. при высоте до 2 см. В поверхностях изломов, дающих поперечные или вертикальные сечения, легко различимы устья или самые трубки, расположенные перпендикулярно к наблюдаемым слоям. Последние слабо изогнуты и указывают на концентрическую структуру колонии, имевшей, судя по радиусу их кривизны, значительные размеры. Толщина одного и того же слоя непостоянна—от 4 до 6 mm.

Под микроскопом очертания трубок в поперечном сечении гексагональны, но в участках усиленного размножения отклоняются от этой

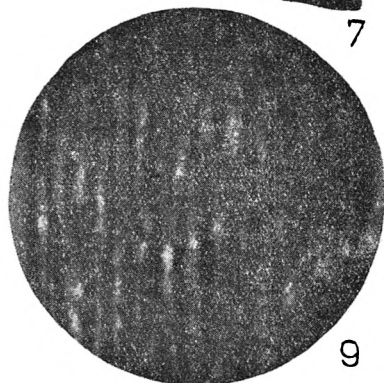
Т а б л и ц а П.



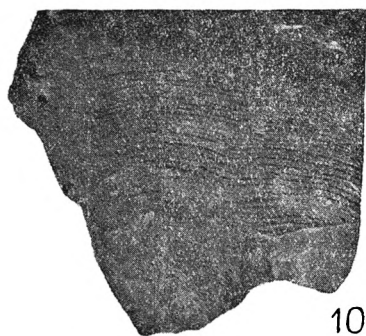
7



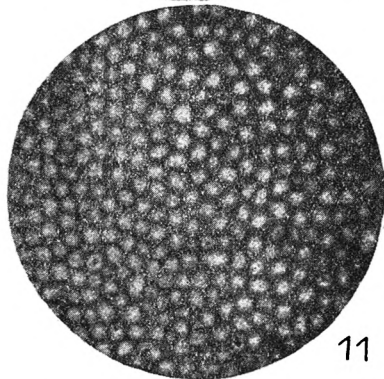
8



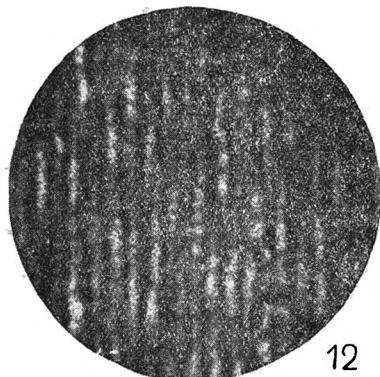
9



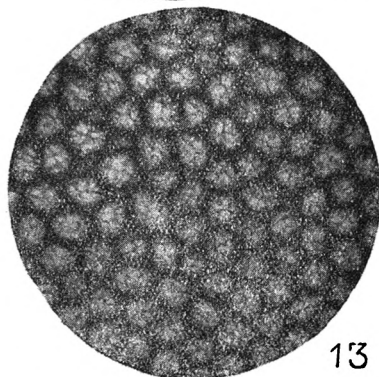
10



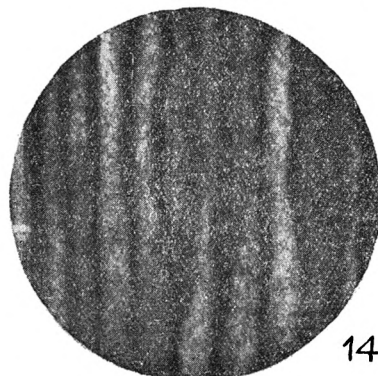
11



12



13



14

Объяснение в тексте.

формы. Диаметр их от середины стенки до середины противоположной— 0,22 mm. Стенки в продольном сечении прямые, бесструктурные, толщина их от 0,035 mm. до 0,055 mm., т. е. составляет с просветом трубки отношение 1 к 4. На имеющихся шлифах днища отсутствуют, что, может быть, объясняется редкостью их и плохой сохранностью.

Размножение происходит как сходными с вышеописанными видами способами, так и почкованием несколько отличного характера: новая особь возникает не между углами трех или четырех смежных индивидуумов, а путем продольного расщепления стенки, разделяющей две соседних трубки, благодаря чему, вероятно, и наблюдается картина, близкая к той, что рисует Waagen (31): появление в просвете материнской трубки „косой“ стенки, разделяющей дочерние особи.

Отсутствие днищ, сравнительная тонкость стенок и наличие своеобразного способа размножения делают отнесение данной формы к роду *Pseudomonotrypa* несколько проблематичным.

Экземпляр этого вида собран Д. П. Стремоуховым в Коктебеле.

Л И Т Е Р А Т У Р А.

1. Angelis d'Ossat G. de. I coralli del calcare di Venassino (Isola di Capri). Att. d. R. Accad. d. Sc. fis. e mat. 12. Ser. 2. № 16. Neapel. 1905.
2. Bassler, S. The Bryozoan fauna of the Rochester Shale. United States Geological Survey. Bulletin 292. 1906.
3. Болховитинова, М. А. О каменноугольных кораллах и мшанках Московской губернии. Зап. Геолог. Отд. Имп. О-ва Любит. Естествозн., Антропол. и Этногр. Т. III. Москва. 1915.
4. Deninger, K., Dr. Einige neue Tabulaten und Hydrozoen aus mesozoischen Ablagerungen. Neues Jahrbuch für Mineralogie & G. 1906. B. I. Stuttgart. 1906.
5. Dietrich, W. O. Ueber sogen. Tabulaten des Jura und der Kreide, insbesondere die Gattung *Acantharia* Qu. Centralblatt für Mineralogie & G. 1919.
6. Dybowski, W. Die Chaetetiden der ostbaltischen Silur-Formation. Зап. Имп. СПб. Минералог. О-ва. Серия 2. Ч. XIV. СПб. 1879.
7. Dybowski, W. Ueber die Gattung *Stenopora*. Зап. Имп. СПб. Минералог. О-ва. СПб. 1866.
8. Koch. Die ungeschlechtliche Vermehrung. Palaeontographica. Neue Folge IX. 1883.
9. Fischer de Waldheim, Gotthelf. Orytographie du Gouvernement de Moscou. Moscou. 1830.
10. Haug, Emil. Ueber sogenannte *Chaetetes* aus mesozoischen Ablagerungen. Neues Jahrbuch für Mineralogie & G. 1883. B. I. Stuttgart. 1883.
11. Heritsch, F. Eine neue *Tabulate* aus dem Lias des Col. Santo. Mitteilungen der Geologischen Gesellschaft in Wien. 1917. B. X. Wien. 1918.
12. Heritsch, Fr. *Solenopora* (?) *Hilberi* aus dem oberem Jura von Tschernawoda in der Dobroudscha. Jahrbuch d. k. k. geologische Reichsanstalt. 1917. B. 67. Wien. 1918.
13. Heritsch, F. Über *Solenopora* Dyb. Centralblatt für Mineralogie & G. 1919. Stuttgart. 1919.
14. Jaccard, F. Un nouveau *Chaetetes* du Gault de la Plaine Mort. Bull. Soc. Vaudoise d. Sc. nat. 44, № 162, 1908.
15. Lindström, G. Några anecknigar om *Zoantharia tabulata*. Öfversigt af Vetenskaps Ak. Förbandl. 1873. № 4.
16. Lindström, G. On the Affinities of the *Anthozoa tabulata*. The Ann. & Mag. of Nat. Hist. 1876. № 103.
17. Nicholson, H. A. On the Structure and Affinities of the Genus *Monticulipora* and its Sub-Genera. Edinburg and London. 1881.
18. Nicholson, H. A. On the Structure and Affinities of the Tabulate Corals of the Palaeozoic Period. Edinburg & London. 1879.
19. Papp. Über triadische Tabulaten. Földtani Közlöny. 32. 1900.
20. Prever, P. L. Coralli giurassiche del Gran Sasso d'Italia. Atti della R. Accademia della scienze di Torino. 1908—1909. V. XLIV. Disp. 15 a. Torino. 1909.
21. Rominger, C., On the occurrence of typical *Chaetetes* in the devonian strata at the falls of the Ochio and likewise in analogous beds of Rifel in Germany. The American Geologist. 1892. V. X. Minneapolis. 1892.
22. Sardeson, F. W. Problem of the *Monticuliporoides*. The Journal of Geology. 1901. V. IX. №№ 1—2. Chicago. S. a.

23. Sardeson, F. W. Über die Beziehungen der fossilen Tabulaten zu den Alcyonarien. Neues Jahrbuch. Beilageband. X. 1896.
24. Struve, A. Ein Beitrag zur Kenntniss des festen Gerüstes der Steinkorallen. Зап. Имн. СПб. Минералог. О-ва. Серия 2. Ч. 35 Вып. СБП. 1897.
25. Ulrich, E. O. American palaeozoic Bryozoa. Journal of the Cincinnati Society of Natural History. V. V. 1879—1884.
26. Ulrich, E. O. and Baszler, R. S. A Revision of the Palaeozoic Bryozoa. P. I—II. Smithsonian Miscellaneous Collections. XLV & XLVII. Washington. 1903—1904.
27. Verrill, A. E. On the affinities of paleozoic tabulate corals with existing species. The American Journal of Science & Arts. V. III (CIII). How. Haven. 1872.
28. Vetter, H. Über eine Tabulate Koralle und eine Stromatopore aus den mesozoischen Kalken Dalmatiens (Insel Cazza). Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften. Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse. B. 92. Wien. 1916.
29. Vinassa de Regny. Bryozoen und Hydrozoen aus dem Bakony. Paläontolog. Anh. d. Resultate der wissenschaftl. Erforschung des Balatonsees. I. 1. Teil. 1901.
30. Vinassa de Regny, P. Triadische Algen, Spongien, Anthozoen und Bryozoen aus Timor. Paläontologie von Timor, herausgegeben v. J. Wanner. Lief. 4. Stuttgart. 1915.
31. Waagen, W. and Wentzel, J. *Coelenterata*. Memoirs of the Geolog. Surv. of India. Palaeontologia Indica. Ser. XIII. Salt-Range fossils. Calcutta. 1886.
32. Weissemel, W. Sind die Tabulaten die Vorläufer der Alcyonarien? Zeitschr. d. Deutschen geolog. Gesellsch. 1898. B. L. Berlin. 1898.
33. Weissemel, W. und Böhm, J. Über tertiäre Versteinerungen von den Bogenfelder Diamantfeldern. II. Tabulaten und Hydrozoen. Beitr. z. geol. Erforsch. deutsch. Schutzgebiete. Heft 5. Berlin. 1913.
34. Wentzel, J. Zur Kenntniss der *Zoantaria tabulata*. Denkschriften d. k. Akademie der Wissenschaften. B. 62. Wien. 1895.
35. Wolfer, O. Die Bryozoen des schwabischen Jura. Palaeontographica. B. LX. Stuttgart. 1913.

Геологический Институт Московского
Университета.
Сентябрь 1925 года.

M. Reschetkin.

Pseudomonotrypa, a new genus from the jurassic deposits of Crimea.

The fossils which are the subject of the present article belong to the group of mesozoic organisms, mostly ascribed to the *Monotrypa* Nich. But the external form of the skeleton, the long tubular corallites, the fusion of their walls, and some other characteristics do not answer to the description of *Monotrypa* genus (Nicholson, Waagen, Bassler). Moreover the above mentioned characteristics and the character of the fusion process connect this group with the *Chaetetes* genus. All this and the presence of gemmation in addition to the fusion permit the establishment of a new taxonomic group—the *Pseudomonotrypa* gn. n.

In the present article are described five new species of this genus: *Ps. Stremoukovi*, *Ps. Smirnovi*, *Ps. Auzunuzeni*, *Ps. Moissevi* and *Ps. angulata*.