

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ
КОМИССИЯ ПО МЕЛОВОЙ СИСТЕМЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА – ЮГРЫ «НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАЦИОНАЛЬНОГО
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ ИМ. В.И. ШПИЛЬМАНА»
РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

МЕЛОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ И БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ: ПРОБЛЕМЫ СТРАТИГРАФИИ И ПАЛЕОГЕОГРАФИИ

Материалы Тринадцатого Всероссийского совещания

14–18 сентября 2026 г.
г. Ханты-Мансийск

Главный редактор: Е.Ю. Барабошкин

Ханты-Мансийск
ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск»
2026



Научно-аналитический центр
рационального недропользования
им. В.И. Шпильмана



УДК 551(470+571)(082)

ББК 26.323я43

М47

Редакционная коллегия:

Е.Ю. Барабошкин (главный редактор), В.В. Аркадьев,
А.Ю. Гужиков, О.В. Латыпова, О.А. Симон

Корректурa и вёрстка:

В.П. Путилов, Т.Э. Куминова

Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии: материалы Тринадцатого Всероссийского совещания. **14–18 сентября 2026 г. Ханты-Мансийск** / гл. ред. Е.Ю. Барабошкин. – Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2026. – 249 с.

ISBN 978-5-6030069-0-1

Сборник содержит материалы докладов, подготовленных к Тринадцатому Всероссийскому совещанию с международным участием «Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии», посвященному 100-летию Натальи Иосифовны Шульгиной (1926–1996), стратиграфу, палеонтологу и исследователю Бореального мела. Рассмотрены актуальные теоретические и практические вопросы стратиграфии, палеонтологии, палеогеографии, седиментологии и климатологии, а также некоторые проблемы нефтегазоносности, тектоники и геодинамики меловых отложений России и ближнего зарубежья.

Сборник предназначен для геологов широкого профиля, стратиграфов, палеонтологов, географов и биологов, студентов геологических, географических и биологических факультетов.

УДК 551(470+571)(082)

ББК 26.323я43

© Авторы статей, 2026

ISBN 978-5-6030069-0-1

INTERDEPARTMENTAL STRATIGRAPHIC COMMITTEE OF RUSSIA
COMMISSION ON THE CRETACEOUS SYSTEM
AUTONOMOUS INSTITUTION OF THE KHANTY-MANSI AUTONOMOUS
OKRUG-YUGRA "V.I. SHPILMAN SCIENTIFIC AND ANALYTICAL CENTER
FOR RATIONAL SUBSOIL USE"
RUSSIAN SCIENCE FOUNDATION

CRETACEOUS SYSTEM OF RUSSIA AND NEAR ABROAD: PROBLEMS OF STRATIGRAPHY AND PALEOGEOGRAPHY

Proceedings of the Thirteenth All-Russian Conference

September 14–18, 2026
Khanty-Mansiysk

Editor-in-Chief: E.Yu. Baraboshkin

Khanty-Mansiysk
LLC "Pechatny mir g. Khanty-Mansiysk"
2026



V.I. SHPILMAN RESEARCH AND
ANALYTICAL CENTRE FOR THE
RATIONAL USE OF THE SUBSOIL



UDC 551(470+571)(082)

BBC 26.323я43

Editorial Board:

E.Yu. Baraboshkin (Editor-in-Chief), V.V. Arkadiev,
A.Yu. Guzhikov, O.V. Latypova, O.A. Simon

Proofreading and layout:

V.P. Putilov, T.E. Kuminova

The Cretaceous System of Russia and Neighboring Countries: Problems of Stratigraphy and Paleogeography: Proceedings of the Thirteenth All-Russian Meeting. **September 14–18, 2026. Khanty-Mansiysk** / Editor-in-Chief E.Y. Baraboshkin. – Khanty-Mansiysk: LLC "Pechatny mir g. Khanty-Mansiysk", 2026. – 249 pp.

ISBN 978-5-6030069-0-1

The Proceedings contains the materials of reports prepared for the Thirteenth All-Russian Meeting with International Participation "The Cretaceous System of Russia and Neighboring Countries: Problems of Stratigraphy and Paleogeography," dedicated to the 100th anniversary of Natalya Iosifovna Shulgina (1926-1996), stratigrapher, paleontologist, and researcher of the Boreal Cretaceous. Current theoretical and practical issues of stratigraphy, paleontology, paleogeography, sedimentology, and climatology are considered, as well as some problems of petroleum potential, tectonics, and geodynamics of Cretaceous deposits in Russia and neighboring countries.

The Proceedings is intended for geologists of various specializations, stratigraphers, paleontologists, geographers, and biologists, as well as students of geological, geographical, and biological faculties.

UDC 551(470+571)(082)

BBC 26.323я43

© Authors of articles, 2026

ISBN 978-5-6030069-0-1

УДК 551.763.3:551.86(98)

ТУРГАЙСКИЙ ПРОЛИВ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ ПАЛЕОГЕОГРАФИИ ПОЗДНЕГО МЕЛА АРКТИКИ

М.А. Рогов

Геологический институт РАН, Москва, russianjurassic@gmail.com

THE TURGAI STRAIT AND ITS ROLE IN UNDERSTANDING THE LATE CRETACEOUS PALEOGEOGRAPHY OF THE ARCTIC

M.A. Rogov

Geological Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, russianjurassic@gmail.com

Среди проливов, которые связывали в позднемеловую эпоху Арктический бассейн с расположенными южнее акваториями особое значение имел Тургайский пролив (ТП), который соединял Арктику со среднеазиатскими морскими бассейнами. Существование такого пролива в маастрихте впервые было показано Э. Зюссом (Suess, 1901). Позднее в результате изучения моллюсков, фораминифер и позвоночных было установлено, что Тургайский пролив существовал также в начале поздне-меловой эпохи (Папулов, 1974; Podobina, 1995; Найдин, 2003) и в кампане (Несов, 1997; Подобина, 2009, 2019). По мнению Д.П. Найдина (2001), в это время он вместе с Западным Внутренним проливом (ЗВП, Северная Америка) регулировал характер водных масс и способствовал переносу тепла в полярные широты, что влияло на климатические условия Палеоарктики.

Присутствие или отсутствие на месте предполагаемого пролива морских отложений соответствующего возраста не всегда может свидетельствовать о существовании полноценной связи между расположенными к северу и югу бассейнами. Имеющиеся здесь морские отложения могут быть осадками заливов то Западно-Сибирского моря, то моря, заливавшего Туранскую плиту, а отсутствие отложений, в свою очередь, может быть связано с их размывом. Присутствие морского сообщения через пролив в таком случае может быть установлено по находкам идентичных окаменелостей с обоих концов пролива (Найдин, 2003). В настоящей работе используется именно этот подход. При этом необходимым условием использования таких палеонтологических находок является невозможность соответствующих организмов попасть в оба смежных бассейна иным путём, кроме как через Тургайский пролив.

На сеноманский век приходится завершение региональной регрессии, которая началась в Западной Сибири в позднем альбе (Конторович и др., 2014). В раннем сеномане здесь накапливались преимущественно неморские отложения, и только в позднем сеномане (фаза *Sciponoceras gracile* / *Inoceramus pictus*) отмечается широкое распространение морских фаций. В разрезах р. Нижняя Агапа (Западный Таймыр) самые низкие уровни морских верхнесеноманских отложений относятся к этой зоне. Они содержат многочисленные находки аммонитов *Placentoceras* s.l. и *Borissiakoceras*, которые свидетельствуют о существовании в это время ТП. Эти роды аммонитов присутствуют также в верхнесеноманских (?) отложениях из керна скважин, пробуренных в Западной Сибири (скв. Южно-Русско-Реченская 51, скв. Новочасельская 18). Кроме того, находки нижнетуронских *Placentoceras* отмечались в кернах скважины, пробуренной на о-ве Белый в Карском море (Василенко, 1997).

Встреченные в верхнем сеномане гетероморфные аммониты принадлежат к таксонам с почти всесветным распространением (*Allocrioceras*, *Scaphites*) и не могут быть использованы для уточнения палеогеографии.

Древнейшие плацентицератиды известны из альба Средней Азии, а их первые находки в ЗВП отмечаются из зоны *S. gracile* (Cobban, 2016). Бориссякоцерасы впервые появились в среднем сеномане ЗВП, и именно в фазу *Sciponoceras gracile* проникли в Среднюю Азию, где *Borissiakoceras* ex gr. *orbiculare* отмечаются из отложений этого возраста (Атабекян, 1985; Джалилов и др., 1986, определения уточнены по результатам переизучения коллекции А.А. Атабекяна). В позднем сеномане бориссякоцерасы также достигли Армении (Михайлова, Найдин, 2002) и, вероятно, Северного Ирана (Immel, Seyed-Emami, 1985). Единственным путём, через который могло происходить расселение этих аммонитов в направлении север-юг являлся Тургайский пролив. Судя по находкам *Borissiakoceras* в нижнем туроне Средней Азии, Западного Таймыра и Северной Америки, ТП в раннетуронское время продолжал своё существование. Для среднего – низов верхнего турона Западной Сибири и Западного Таймыра надёжных свидетельств присутствия ТП по находкам окаменелостей установить не удаётся, хотя весьма вероятно, что *Collignonoceras*, чьи находки известны из Западной Сибири, попали в Западносибирский бассейн именно через ТП (Рогов и др., 2024). В позднетуронское время связь Западно-Сибирского бассейна и Среднеазиатских бассейнов через ТП может быть намечена по находкам в Западной Сибири (Уватская опорная скв.) *Baculites romanowskii* Arkh. (Алферов и др., 1961; Климова, Турбина, 1961) и характерных комплексов фораминифер (Папулов, 1974).

Комплексы микро- и макрофауны коньякского-сантонского возраста Сибири не содержат элементов, которые позволяли бы утверждать, что в это время Тургайский пролив продолжал существовать. Насколько можно судить в первую очередь по результатам анализа комплексов фораминифер (Подобина, 2019; Маринов и др., 2019), вновь пролив открылся в позднем кампане и продолжил своё существование в маастрихте.

Литература⁴

Алферов Б.А., Пуртова С.И., Серебрякова З.Д., Ястребова Т.А. 1961. Уватская опорная скважина (Тюменская область). Л.: Гостоптехиздат, 91 с.

Атабекян А.А. 1985. Туррилитиды позднего альба и сеномана юга СССР // Труды Межведомственного стратиграфического комитета СССР. Т. 14. 112 с.

Василенко Л.В. 1997. Комплексы фораминифер из меловых отложений острова Белый (Карское море) // Стратиграфия и палеонтология Российской Арктики. СПб.: ВНИИОкеангеология, С. 143–152.

Джалилов М.Р., Атабекян А.А., Корчагин О.А., Хакимов Ф.Х. 1986. О крайне восточном пункте находок позднемеловых белемнителлид в южных районах СССР // Доклады АН ТаджССР. Т. 29. № 11. С. 619–623.

Климова И.Г., Турбина А.С. 1961. Систематический анализ фауны моллюсков мезозоя Западно-Сибирской низменности и некоторые палеогеографические и палеоэкологические выводы // Решения и труды межведомственного совещания по

⁴ Прим. ред. Роль Тургайского пролива в позднемеловых миграциях биоты рассмотрена в работах: Барабошкин Е.Ю., Найдин Д.П., Беньямовский В.Н., Герман А.Б., Ахметьев М.А. 2007. Проливы Северного полушария в мелу и палеогене. Москва, Геол. ф-т МГУ, 182 с.; Барабошкин Е.Ю., Маринов В.А. 2021. Новые находки позднемеловых аммонитов Западной Сибири – материал для палеогеографических реконструкций / Ред. Леонова Т.Б., Митта В.В. Современные проблемы изучения головоногих моллюсков. Морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия. Вып. 6. Материалы совещания (ПИН РАН, Москва, 25 – 27 октября 2021 г.). ПИН РАН, ИП Скороходов В.А., с. 63–66.

доработке и уточнению унифицированной и корреляционной стратиграфических схем Западно-Сибирской низменности (г. Новосибирск, 15–20 февраля 1960 г.). Л.: Гостоптехиздат, С. 147–161.

Конторович А.Э., Ершов С.В., Казаненков В.А., Карогодин Ю.Н., Конторович В.А., Лебедева Н.К., Никитенко Б.Л., Попова Н.И., Шурыгин Б.Н. 2014. Палеогеография Западно-Сибирского осадочного бассейна в меловом периоде // Геология и геофизика. Т. 55. № 5–6. С. 745–776.

Маринов В.А., Нехаев А.Ю., Хазин Л.Б. 2019. Новые данные по биостратиграфии верхнемеловых отложений карьера Кушмурун (Северный Казахстан) // Бюлл. МОИП. Отд. геол. Т. 94. № 5–6. С. 33–46.

Михайлова И.А., Найдин Д.П. 2002. Систематическое положение и распространение *Borissiakoceras* Arkhangel'sky, 1916 (Ammonoidea) // Палеонт. журн. № 6. С. 46–56.

Найдин Д.П. 2001. Меридиональные связи поздне меловой морской биоты Северного полушария // Тихоокеанская геология. Т. 20. № 1. С. 8–14.

Найдин Д.П. 2003. Тургайский пролив в системе меридионального соединения поздне меловых морей северного полушария // Бюлл. МОИП. Отд. геол. Т. 78. Вып. 4. С. 49–55.

Несов Л.А. 1997. Неморские позвоночные мелового периода Северной Евразии. СПб.: Ин-т земной коры СПб. ун-та, 218 с.

Папулов Г.Н. 1974. Меловые отложения Урала (стратиграфия, палеогеография, палеотектоника). М.: Наука, 202 с.

Подобина В.М. 2009. Фораминиферы, биостратиграфия верхнего мела и палеогена Западной Сибири. Томск: Томский государственный университет, 432 с.

Подобина В.М. 2019. Биостратиграфия кампана Западной Сибири (на основании фораминифер) // Геосферные исследования. № 2. С. 72–85.

Рогов М.А., Маринов В.А., Барабошкин Е.Ю., Игольников А.Е., Коштык М.М. 2024. Аммониты подсемейства *Collignoniceratinae* в туронском ярусе (верхний мел) Западной Сибири и их значение для стратиграфии и палеогеографии // Доклады Российской академии наук. Науки о Земле. Т. 516. № 1. С. 365–369.

Cobban W.A. 2016. A survey of the Cretaceous ammonite *Placentoceras* Meek, 1876, in the United States Western Interior, with notes on the earliest species from Texas // Acta Geologica Polonica. Vol. 66. No. 4. P. 587–608.

Podobina V.M. 1995. Paleozoogeographic regionalization of Northern Hemisphere Late Cretaceous basin based on foraminifera // Grzybowski Foundation Special Publication. No. 3. P. 239–247.

Suess E. 1901. Das Antlitz der Erde. Bd. 3. Erste Haeft. 508 S.

Резюме: Рассмотрена история Тургайского пролива в позднем мелу. Судя по палеонтологическим данным, пролив открылся в позднем сеномане и просуществовал до конца турона, а затем вновь открылся в позднем кампана и продолжил существование в маастрихте.

Ключевые слова: Арктика, мел, палеобиогеография.

Abstract: The history of the Turgai Strait in the Late Cretaceous is reviewed. Based on paleontological data, the strait opened in the Late Cenomanian and existed until the end of the Turonian, then reopened in the Late Campanian and continued to exist into the Maastrichtian.

Keywords: Arctic, Cretaceous, palaeobiogeography.