

COMMITTEE FOR GEOLOGY
AT THE SOVNARKOM OF THE USSR

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ГЕОЛОГИИ ПРИ СНК СССР

MATERIALS
OF THE ALL-UNION
GEOLOGICAL INSTITUTE

МАТЕРИАЛЫ
ВСЕСОЮЗНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

PALEONTOLOGY
AND STRATIGRAPHY

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ
И СТРАТИГРАФИЯ

FASCICLE 4

СБОРНИК 4



1945

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ГЕОЛОГИИ ПРИ СНК СССР
МОСКВА * ЛЕНИНГРАД

ОСТАТКИ ДИНОЗАВРА ИЗ ВЕРХНЕГО МЕЛА КРЫМА

А. Н. РЯБИНИН

С 2 таблицами (I и II) и 1 рис. (I) в тексте

В 1934 г. Г. Ф. Вебер привезла из окрестностей гор. Бахчисарая остатки позвоночных, найденные ею на вершине горы Беш-кош в нижней части датского яруса (белые, маркие, глинистые глауконитовые известняки с *Aequipecten meridionalis* Eichw., *Ostrea similis* Pusch, *Exogyra decussata* var. *taurica* Web., *E. overwegi* v. Buch и другими пелециподами) (I). Эти остатки, по моему предварительному определению, оказались принадлежащими к различным частям задней конечности крупного динозавра типа *Ornithischia*.

Описание их, предоставленное мне Г. Ф. Вебер, за что я приношу ей благодарность, было приостановлено в ожидании открытия новых остатков *Dinosauria* в том же местонахождении. До настоящего времени этого, однако, не последовало, несмотря на предпринятые в 1935 г. поиски; поэтому я считаю небесполезным опубликовать имеющиеся у меня данные, тем более, что о находках *Dinosauria* в Крыму до сих пор ничего не было известно. Среди остатков обнаружены: обломок femur, tibia с цельным дистальным концом и поврежденным концом проксимальным, две tarsalia, три metatarsalia, одна фаланга II пальца и неопределимые обломки других костей. Большинство костей относится к левой конечности.

По характеру своему они являются тонкими, стройными, указывая, таким образом, на легкость постройки скелета животного, очевидно обладавшего способностью быстро передвигаться на задних ногах и пользовавшегося передними ногами для хватания или плавания.

Нахождение остатков *Dinosauria* совместно с такими морскими моллюсками, как *Ostrea* и *Exogyra*, известно было и ранее; одним из примеров этого служит указание С. Burckhardt'a на одновременное нахождение остатков *Titanosaurus* вместе с *Ostrea* aff. *bomilcaris* Coq. в верхнем мелу Патагонии (2).

Открытие остатков крымского динозавра в датских слоях с *Aequipecten*, *Ostrea* и *Exogyra* указывает на прибрежную область его обитания, причем кости его, судя по сохранности, вероятно совершенно не подвергались окатыванию.

Пересмотр остатков динозавров из верхнего мела Европы указывает, что к ним относятся из сем. *Camptosauridae*: *Craspedodon* Dollo из Бельгии, от которого известен только зуб; *Rhabdodon* Mathéron (*Mochlodon* Seeley) из южной Франции, Австрии и Венгрии и из сем. *Hadrosauridae*: *Orthomerus* Seeley (*Limnosaurus* Norcsa nec Marsh; *Telmatosaurus* Norcsa; *Hecatasaurus* V. Brown) из маастрихтских слоев Голландии и датских слоев Трансильвании (Венгрия). Последнее наименование, предложенное В. Brown'ом, является, по выражению F. Norcsa, „совершенно излишним“ и дано, по видимому, по недоразумению (5).

Сравнение остатков динозавра из Крыма с *Craspedodon lonzeensis* Dollo (3), от которого известен только зуб, естественно отпадает; невозможно для меня и сравнение тех же остатков с остатками конечностей *Rhabdodon priscus* Mathéron (4) [за неимением в моем распоряжении работы Mathéron и отсутствием в описаниях F. Norcsa (6) данных о характере задних конечностей разных видов рода *Rhabdodon*]. Естественным и необходимым поэтому оказывается сравнение остатков конечностей крымского динозавра с femur и tibia *Orthomerus dolloti* Seeley (8) из маастрихтских слоев Голландии и *O. transsylvanicus* Norcsa (7) из датского яруса Венгрии. Это сравнение позволяет мне думать, что в остатках из верхнего

мела Крыма можно видеть впрямь до более полных находок других частей скелета, и особенно зубов и черепа этого динозавра, скорее всего остатки европейского рода *Orthomerus* Seeley. Однако весьма значительные размеры конечностей крымского динозавра, при всем их общем сходстве по строению, не позволяют отождествить их ни с одним из описанных ранее мелкорослых видов *Orthomerus dolloi* Seeley из Голландии и *O. transylvanicus* Норса из Трансильвании. Я предлагаю поэтому отнести остатки динозавра из Крыма к новому виду и назвать его *Orthomerus weberi* sp. nov. в честь Г. Ф. Вебер, открывшей их.

ОПИСАНИЕ ОСТАТКОВ

ORNITHISCHIA

СЕМ. HADROSAURIDAE

Род *Orthomerus* Seeley

Вид *Orthomerus weberi* sp. nov.

(Рис. 1; табл. I, фиг. 1—9; табл. II, фиг. 1—9)

Тип. Femur, tibia, дистальный конец fibula, три tarsalia, две metatarsalia, первая фаланга II пальца.

Горизонт и местонахождение. Нижняя часть датского яруса (слой известняка с *Aequipecten meridionalis* Eichw.) на вершине горы Беш-кош в окрестностях г. Бахчисарая в Крыму.

Задняя конечность. Femur (обр. 1/5751). Кость обломана с обоих концов, сохранилась средняя ее часть с выступающим на задней стороне ее trochanter quartus; длина обломка — 570 мм, что позволяет думать, что цельная кость была не менее 750—800 мм в длину.

Длина trochanter quartus приблизительно 130 мм, ширина выступа его — 30 мм.

Ширина одного конца femur при начале излома 105 мм, что заставляет предполагать, что подлинная ширина его была не менее 125—150 мм.

Передняя поверхность кости уплощена почти на всем протяжении обломка. При настоящем характере сохранности концов кости я затрудняюсь определить, относится ли она к правой или левой конечности.

Левая tibia (обр. 2/5751, табл. I, фиг. 1 и 2) представляет кость лучшей сохранности, чем femur. Длина ее — 685 мм, т. е. цельная кость должна быть около 700 мм.

Проксимальный конец ее обломан настолько, что раздвоенной части сочленения с femur (внутреннего и наружного сочленовных мыщелков) не сохранилось, и обломок начинается вогнутой снаружи широкой частью, поперечными размерами около 140 мм, что позволяет предполагать ширину проксимального конца около 160—170 мм. В расстоянии 230 мм от проксимального конца tibia наблюдается предположительно прободение кости сосудом, а сверху от него ложбинка для него. Кнемиальный гребень обломан, и начало его только намечается. В наиболее узкой части tibia поперечный диаметр ее около 75 мм. Дистальный конец достигает 160 мм в ширину. Поперечное сечение его — в виде треугольника с резко выраженным на конце кости гребнем. Этот гребень сглаживается в узкой части кости, которая является округленной. Проксимальный и дистальный концы tibia расположены почти под прямым углом по отношению друг к другу, как это обычно бывает у *Hadrosauridae*. Внутренний сочленовный отросток (malleolus) сочленовной поверхности tibia с tarsalia заметно короче наружного. Между этими отростками находится с передней стороны tibia глубокая треугольная вогнутость, служащая для помещения вертикального отростка astragalus.

Fibula (обр. 3/5751). Среди обломков костей задней конечности, менее полно сохранившихся, чем tibia, имеется, по крайней мере, один конец такой плоской кости, который предположительно можно считать за дистальный конец fibula, повидимому, правой конечности. Кость слабо уширена к концу, немного обломана с боков, и в ширину конец этот имеет 55 + мм.

Tarsus левой конечности. Из tarsalia сохранились кости обоих рядов: проксимального и дистального.

Astragalus (обр. 4/5751, табл. I, фиг. 3 и 4). К проксимальному ряду относится довольно мощный astragalus, представляющий в продольном сечении треугольную кость, утолщенную сзади, несколько обломанную с боков и примыкающую к дистальному концу tibia. Calcaneum, повидимому, совсем не сохранился или только в виде обломка.

От дистального ряда сохранились две косточки: tarsale II и tarsale III.

Tarsale II (обр. 5/5751, табл. II, фиг. 8 и 9) представляет довольно тонкую трехгранную косточку. Сочленовная ее поверхность с tarsale III вогнутая и состоит из двух граней, резко разделенных в поперечном направлении. Сочленовная поверхность с astragalus также вогнутая: передний край тонкий, приостренный; задний утолщенный и округленный, как у astragalus.

Tarsale III (обр. 6/5751, табл. I, фиг. 5 и 6) представляет косточку неправильных очертаний с выгнутой проксимальной и вогнутой дистальной поверхностью. Сочленовная поверхность ее с tarsale II представляет удлиненную плоскую поперечную площадку, ограниченную ребром от выпуклой проксимальной поверхности. Передняя, задняя, а также наружная поверхности кости, служащие для соприкосновения с предполагаемой tarsale IV, уплощены (табл. 1).

Левый metatarsus (рис. 1). Из metatarsalia сохранились две кости: metatarsale II и metatarsale III.

Metatarsale II (обр. 7/5751, табл. I, фиг. 7; табл. II, фиг. 1—3), сохраняя общий тип бабкообразной кости, отличается весьма сильной суженностью тыльной поверхности и сильным уширением в передне-заднем направлении. Таким образом, сочленовная с tarsale II проксимальная поверхность этой кости сильно уплощена, слегка даже вогнута в передней длинной ее части и слабо выпукла в коротком заднем отделе.

Узкая тыльная поверхность несколько уширена книзу в нижней трети длины кости. Внутренняя поверхность плоская в проксимальной части и слегка вогнутая в дистальной. Наружная поверхность уплощенная. Сочленовная дистальная поверхность почти прямоугольная, вытянута в передне-заднем направлении. Сзади и снизу слегка вогнута.

Metatarsale III (обр. 8/5751, табл. I, фиг. 8; табл. II, фиг. 4, 5, 6), наоборот, представляет более длинную, чем metatarsale II, вытянутую фалангообразную кость со слабо выпуклой сочленовной проксимальной поверхностью, снабженной выемкой сзади со стороны metatarsale II. Широкая в проксимальном конце metatarsale III суживается книзу и снова расширяется в области нижнего дистального конца с бабкообразной сочленовной поверхностью.

Край metatarsale III, соприкасающийся с metatarsale II, широкий в противоположность более узкому краю соприкосновения с metatarsale IV, в коллекции не сохранившейся. Нижний конец этого края снабжен глубокой продольной выемкой для первой фаланги IV пальца.

В проксимальной части metatarsale III спереди и сбоку, а также сзади для соприкосновения с metatarsale IV наблюдаются площадки на протяжении уширенной части кости. Надо предполагать, что metatarsale IV охватывала своим проксимальным концом спереди, сбоку и сзади metatarsale III (табл. 2).

Фаланги (обр. 9/5751, табл. I, фиг. 9, и табл. II, фиг. 7). Из фаланг сохранилась только одна, которую можно считать первой фалангой II пальца левой конечности. Это короткая, сильно сжатая в поперечном направлении, с гребнеобразной тыльной поверхностью кость. Проксимальная поверхность ее, сочленовная с metatarsale II, сильно уплощена; дистальная поверхность — округленная с выемкой (бабкообразная) (табл. 3).

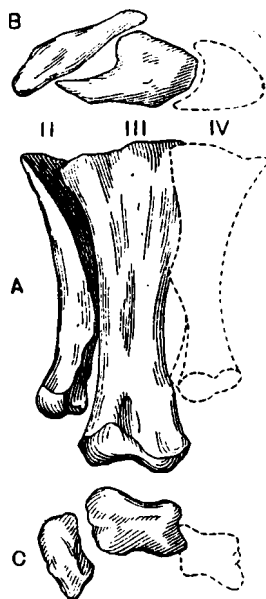


Рис. 1. Metatarsus левой конечности *Orthomerus weberi*. sp. пов. $\times 1/6$.

A — вид спереди. B — вид проксимальной сочленовной поверхности. C — вид дистальной сочленовной поверхности. II, III, IV — metatarsale II, III, IV.

Таблица 1

Размеры tarsalia в миллиметрах
Measurements of tarsalia in mm

	Astra- galus	Tarsa- le II	Tarsa- le III
Ширина (поперечная) Transverse width	112+	45	68
Толщина (длина по оси) Breadth (axial length)	40	27	28
Ширина в передне- заднем направлении Width in antero-poste- rior direction	—	57	52

Таблица 3

Размеры первой фаланги II пальца
Measurements of first phalange of II digit

Длина Length	66 мм
Ширина (поперечная) прокси- мального конца Transverse width of proximal end	33 "
Ширина (поперечная) дисталь- ного конца Transverse width of distal end	29 "
Ширина дистального конца в передне-заднем направлении Width of distal end in antero- posterior direction	62 "

Таблица 2

Размеры metatarsalia в миллиметрах
Measurements of metatarsalia in mm

	Metatar- sale III	Metatar- sale II
Длина Length	250	200
Ширина проксимального конца Width of proximal end	109	30
Ширина дистального конца Width of distal end	79	30
Ширина посередине Median breadth	55	25
Ширина в передне-заднем направлении Breadth in antero-poste- rior direction	61	113
То же (проксимальный конец) Idem (proximal end)	—	—
То же (дистальный конец) Idem (distal end)	51	66

Сходство и отличия. По характеру tibia, tarsus и metatarsus, а также первой фаланги II пальца описываемые остатки относятся к типу *Ornithischia* и сем. *Hadrosauridae*. Близкое сходство tibia крымского динозавра с tibia *Orthomerus dolloi* Seeley вплоть до одинакового положения продольной ложбинки на пе-

редней стороне tibia для сосуда позволяет отнести ее к роду *Orthomerus* Seeley. Однако размеры *Orthomerus dolloi* Seeley из маастрихтских слоев Голландии были, очевидно, значительно меньше датской формы *Orthomerus* из Крыма. Так, длина tibia у *Orthomerus dolloi* Seeley равняется 375 мм, а длина tibia динозавра из Крыма не менее 680 мм, т. е. значительно больше.

Ф. Норпса (l. c., 1915) описывает остатки *Orthomerus transsylvanicus* из датского яруса Венгрии; из них для сравнения с остатками динозавра из Крыма можно взять только две metatarsalia, так как femur у крымского динозавра находится в такой плохой сохранности, которая почти нацело исключает возможность его сравнения. Metatarsalia в общих чертах сходны по форме, как сходны они у всех *Hadrosauridae*; однако и здесь размеры конечности динозавра из Венгрии значительно меньше размеров динозавра из Крыма. Таким образом, крымский динозавр представляет форму, которая при общем сходстве значительно превышает размеры как голландского, так и венгерского динозавра из маастрихтских и датских слоев. Это обстоятельство, при моем нежелании на недостаточном материале создавать новый европейский род верхнемелового динозавра, заставляет меня ограничиться отнесением остатков динозавра, собранных Г. Ф. Вебер в окрестностях Бахчисарая, к новому виду *Orthomerus weberi* sp. nov., достигавшему, судя по размерам его задней конечности, не менее 2—2¹/₂ м в высоту.

Образ жизни. *Orthomerus weberi* sp. nov. Ф. Норпса предполагает, что *Orthomerus transsylvanicus* Норпса был обитателем болотистых местностей; не

исключена эта возможность и для *Orthomerus weberi* sp. nov., весьма вероятно имевшего копытообразные конечные фаланги задней ноги, и еще более вероятно, что он был обитателем морского побережья, как уже это указывалось на основании нахождения остатков его в настоящих прибрежных морских слоях с *Aequipecten*, *Ostrea* и *Exogyra*.

Таковы данные, которыми мы располагаем в настоящее время об одном из представителей наземной фауны датского века в центральной части нынешнего Крымского полуострова.

Коллекция остатков *Orthomerus weberi* sp. nov. хранится в Центральном Геолого-разведочном музее имени акад. Ф. Н. Чернышева (в Ленинграде) под № 5751.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер, Г. Ф. От Ялты чрезд. Коккоз до Бахчисарая. Крымская АССР. Южная экскурсия, стр. 56. Международный XVII Геологический конгресс, 1937.

2. Burckhardt, G. Le gisement supracrétacique de Roca (Rio-Negro). Revista del Museo de la Plata, t. X, p. 207, 4 pl., 1902. Остатки эти описаны R. Lydekker'ом в работе "The Dinosaurs of Patagonia". Anales del Museo de la Plata. Palaeontologia Argentina, II. La Plata, 1893.

3. Dolllo, L. Note sur les restes de dinosauriens rencontrés dans le crétacé supérieur de la Belgique. Bull. Mus. R. Hist. Nat. de Belgique, t. 2, 1883. — Notes d'ostéologie, herpétologique. Annales Soc. Sci., 9, 1885.

4. Mathéron, P. Notice sur les reptiles fossiles des dépôts fluvio-lacustres crétacés de Fuveau. Mém. Acad. Imp. Sci. Bell. Lettres et Arts, Marseille. 1869.

5. Nopcsa, F. Die Dinosaurier der Siebenbürgischen Landesteile Ungarns. Mitteilungen aus d. Jahrbuche d. K. Ung. Geol. Reichsanstalt, Bd. XXIII, 1 Heft, S. 4, 1915.

6. Nopcsa, F. Dinosaurierreste aus Siebenbürgen. Denkschriften d. K.-k. Akad. d. Wiss., vol. 72 u. 74, 1902 u. 1904, а также Palaeontologia Hungarica, Bd. I, 1928, и Mitt. aus d. Jahrbuche d. K. Ung. geol. Reichsanstalt, Bd. XXIII, 1915.

7. Nopcsa, F. Dinosaurierreste aus Siebenbürgen. Denkschriften d. K.-k. Akad. d. Wiss., Wien, Bd. 68 u. 72, 1899 u. 1902; Palaeontologia Hungarica, Bd. I, 1928, а также Die Dinosaurier d. siebenbürgischen Landesteile Ungarns. Mitteil. aus d. Jahrbuche d. K. Ung. geol. Reichsanstalt, Bd. XXIII, 1915.

8. Seeley, H. G. On the Dinosaurs from the Maastricht Beds. Quart. Journ. Geol. Soc. London, 39, 1883.

DINOSAURIAN REMAINS FROM THE UPPER CRETACEOUS OF THE CRIMEA

With 2 plates (I—II) and 1 text-figure

By A. N. Riabinin

SUMMARY

The author describes the remains of a dinosaur of the order *Ornithischia* from the Upper Cretaceous of the Crimea, belonging to the new species *Orthomerus weberi* sp. nov., named in honour of G. Th. Weber who discovered these remains in 1934.

Family *HADROSAURIDAE*

Genus *Orthomerus* Seeley

Species *Orthomerus weberi* sp. nov.

(Plate I, figs. 1—9; plate II, figs. 1—9 and text-figure 1)

Type. Femur, tibia, fragments of fibula, three tarsalia, two metatarsalia and the first phalange of the II digit. The majority of bones doubtless belong to the left limb.

Horizon and locality. Lower part of the Danian (white limestone bed with *Aequipecten meridionalis* Eichw., *Ostrea similis* Pusch, *Exogyra decussata* var. *taurica* Web., *E. overwegi* v. Buch and other marine pelecypods).

Hind limb. Femur (1/5751) poorly preserved as a fragment of the middle part and an incomplete trochanter quartus. Length of the fragment—570 mm. Estimated length 750—800 mm.; its appurtenance to the right or left limb is not clear.

Left tibia (2/5751, pl. I, figs. 1 and 2). Better preserved than the femur. Very similar to the tibia of *Orthomerus dolloi* Seeley, but much larger in size. Length—685—700 mm. Width of the proximal end—140 mm (estimated width—160—170 mm). Diameter of most narrow part—75 mm. Width of distal part—160 mm. Chemical crest and bifid portion of the articulating proximal part in the form of a triangle with a crest at back. Inner malleolus noticeably shorter than the outer. A triangular depression for the receipt of the vertical process of the astragalus lying on the frontal side of the tibia, between the malleoli. Nearer to the proximal end, along the front side of the tibia a vascular perforation and groove are disposed.

Fibula (3/5751). A fragment of the distal end is present; its appurtenance to the right or left fibula is not established. Width of this end, up to 55 + mm.

Left tarsus. Astragalus (4/5751, pl. I, figs. 3 and 4) presenting a posteriorly thickened bone, triangular in frontal section. Calcaneum either not preserved at all, or represented by a mere fragment.

Tarsale II (5/5751, pl. I, figs. 8 and 9). A small rather thin trihedral bone. Articulating surface with tarsale III concave, with a rib in the middle. Anterior edge thin, posterior edge thickened. Articulating surface with astragalus also concave.

Tarsale III (6/5751, pl. I, figs. 5 and 6). A small bone of irregular shape, with convex proximal and concave distal surfaces. Articulating surface with tarsale V represented by an elongated, flat facet defined from the convex proximal surface by a rib. Anterior, posterior and external surfaces (for the articulation with the supposed tarsale IV) thickened.

Left metatarsus (text-figure No 1). Preserved are: metatarsale II and metatarsale III.

Metatarsale II (7/5751, pl. I, fig. 7; pl. II, figs. 1—3). Strongly constricted laterally and widened in antero-posterior direction. Articulating surface with tarsale II strongly flattened; distal surface narrower than the proximal, quadrangular, extended in anteroposterior direction, with a concavity on its rear and lower sides.

Metatarsale III (8/5751, pl. I, fig. 8; pl. II, figs. 4—6). Longer than metatarsale II; regularly extended both in length and width, pastern-like. Proximal articulating surface wide and notched on the side of metatarsale II. Median part of the bone constricted. Distal part widened again, with a pastern-like medially depressed articulating surface. Margin adjacent to metatarsale II wider than the one apparently contiguous with metatarsale IV, which is not preserved in the collection. Lower end of the last mentioned edge with a deep longitudinal groove for the receipt of the first phalange of the IV digit.

The proximal end of metatarsale IV, judging by the facets observed on the analogous end of metatarsale III, embraced it from the sides and behind.

Phalanges (9/5751; pl. I, fig. 9; pl. II, fig. 7). Only the first phalange of the I digit of the left hind limb is preserved in the collection. A short bone, strongly constricted in transverse direction, with a crest-like rear surface. Proximal surface flattened, the distal narrowly pastern-like, with a median depression.

Measurements of the tarsalia, metatarsalia and first phalange of II digit—see Russian text, page 7.

Affinities and differences. The character of the limb of the described dinosaur is very close to the general type of limbs characteristic of the *Hadrosauridae*. Its tibia is particularly like that of *Orthomerus dolloi* Seeley, from the Mastrichtian beds of Holland. But the dimensions of these bones are quite different. The tibia of *Orthomerus dolloi* Seeley reaches only 375 mm, whereas that of *O. weberi* sp. nov. is not less than 680—700 mm, i. e. is much larger.

The comparison of *O. weberi* sp. nov. with *O. transsylvanicus* Nopcsa from the Danian beds of Hungary is very incomplete due to the absence of comparable material in the collection of Nopcsa: of those agreeing with the Crimean ones he described only two metatarsalia of small dimensions, in their general character resembling the Crimean and a complete femur which is difficult to compare with the fragments of the femur of our specimen.

Under these conditions of comparison the writer finds it difficult to give a new generic name to the dinosaur discovered in the Crimea, and tentatively refers it to the genus of *Orthomerus*, restricting himself to distinguishing a new species: *Orthome-*

rus weberi sp. nov. which judging by the dimensions of the hind limb reached the size of no less than two meters height probably even somewhat more.

The habitat of *Orthomerus weberi* sp. nov. was most likely a coastal one which is confirmed by the occurrence of its remains in marine littoral deposits of the Danian stage and possibly, in swampy regions as it was admitted by Nopcsa in describing his *O. transsylvanicus* Nopcsa from the Danian beds of Hungary.

The collection of the remains of *Orthomerus weberi* sp. nov. is kept (under the Museum No 5751) in the Central Geological Tschernyshew Museum (Leningrad).

Объяснение таблиц¹

Таблица I

- Фиг. 1. *Orthomerus weberi* sp. n. Левая tibia. Вид спереди. $\times 1/6$.
Фиг. 2. То же. Левая tibia. Дистальная сочленовная поверхность. $\times 1/6$.
Фиг. 3. То же. Левый astragalus. Вид сзади. $\times 1/2$.
Фиг. 4. То же. Левый astragalus. Вид дистальной сочленовной поверхности. $\times 1/2$.
Фиг. 5. То же. Левое tarsale III. Вид проксимальной сочленовной поверхности. $\times 1/2$.
Фиг. 6. То же. Левое tarsale III. Вид сзади. $\times 1/2$.
Фиг. 7. То же. Левое metatarsale II. Вид тыльной поверхности. $\times 1/2$.
Фиг. 8. То же. Левое metatarsale. III. Вид тыльной поверхности. $\times 1/2$.
Фиг. 9. То же. Первая фаланга II пальца левой задней конечности. Вид сзади. $\times 1/2$.

Таблица II

- Фиг. 1. *Orthomerus weberi* sp. n. Левое metatarsale II. Вид с наружной стороны. $\times 1/2$.
Фиг. 2. То же. Левое metatarsale II. Проксимальная сочленовная поверхность. $\times 1/2$.
Фиг. 3. То же. Левое metatarsale II. Дистальная сочленовная поверхность. $\times 1/2$.
Фиг. 4. То же. Левое metatarsale III. Вид сзади. $\times 1/2$.
Фиг. 5. То же. Левое metatarsale III. Проксимальная сочленовная поверхность. $\times 1/2$.
Фиг. 6. То же. Левое metatarsale III. Дистальная сочленовная поверхность. $\times 1/2$.
Фиг. 7. То же. Первая фаланга II пальца левой задней конечности. Вид снаружи. $\times 1/2$.
Фиг. 8. То же. Левое tarsale II. Вид сочленовной поверхности с tarsale III. Передняя часть приростренная. $\times 1/2$.
Фиг. 9. То же. Левое tarsale II. Вид сверху (проксимальная поверхность). Передняя часть прямолинейная. $\times 1/2$.

Explanation of plates

Plate I

- Fig. 1. *Orthomerus weberi* sp. n. Left tibia. Front view. $\times 1/6$.
Fig. 2. Idem. Left tibia. Distal articulating surface. $\times 1/6$.
Fig. 3. Idem. Left astragalus. Back view. $\times 1/2$.
Fig. 4. Idem. Left astragalus. View of the distal articulating surface. $\times 1/2$.
Fig. 5. Idem. Left tarsale III. View of the proximal articulating surface. $\times 1/2$.
Fig. 6. Idem. Left tarsale II. Back view. $\times 1/2$.
Fig. 7. Idem. Left metatarsale II. View of the rear surface. $\times 1/2$.
Fig. 8. Idem. Left metatarsale III. View of the rear surface. $\times 1/2$.
Fig. 9. Idem. The first phalange of the II digit of the left hind extremity. Back view. $\times 1/2$.

Plate II

- Fig. 1. *Orthomerus weberi* sp. n. Left metatarsale II. View of exterior side. $\times 1/2$.
Fig. 2. Idem. Left metatarsale II. Proximal articulating surface. $\times 1/2$.
Fig. 3. Idem. Left metatarsale II. Distal articulating surface. $\times 1/2$.
Fig. 4. Idem. Left metatarsale III. Back view. $\times 1/2$.
Fig. 5. Idem. Left metatarsale III. Proximal articulating surface. $\times 1/2$.
Fig. 6. Idem. Left metatarsale III. Distal articulating surface. $\times 1/2$.
Fig. 7. Idem. The first phalange of the II digit of the left hind extremity. External view. $\times 1/2$.
Fig. 8. Idem. Left tarsale II. View of the articulating surface with tarsale III. Anterior part rather pointed. $\times 1/2$.
Fig. 9. Idem. Left tarsale II. Top view (proximal surface). Anterior part straight. $\times 1/2$.

¹ Таблицы помещены в конце книги.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
А. Н. Рябинин. Остатки динозавра из верхнего мела Крыма	4
Д. В. Наливкин. Турнейский ярус Стерлитамакского района	11
В. Н. Вебер. О роде <i>Thysanopeltis</i> Corda и некоторых уральских <i>Bronteidae</i> .	24
А. Н. Криштофович. Унификация геологической терминологии и новая система региональной стратиграфии	46
Г. Т. Петрова. Моллюски юрских отложений западной части хребта Байсун-Тав	77

CONTENTS

A. N. Riabinin. Dinosaurian Remains from the Upper Cretaceous of the Crimea .	4
D. V. Nalivkin. The Tournaisian of the Sterlitamak Region	11
V. N. Weber. On the Genus <i>Thysanopeltis</i> Corda and the Uralian <i>Bronteidae</i> . .	24
A. N. Kryshstofovich. Geological Terminology and New System of Regional Stratigraphy	46
G. T. Petrova. On some Jurassic Mollusca from the Western Part of the Balsun-Tau, Central Asia	77



