

А.З.Сахелашвили

О наличии *Spitidiscus hugii* в отложениях нижнего баррема Крыма и Кавказа

(Представлено академиком АН Грузии А.К.Габуния 25.11.1993)

В стратотипе яруса (Юго-Восточная Франция) в нижнем барреме выделяют зону *Spitidiscus hugii*, занимающую его самую нижнюю часть [1-3].

Рассматриваемый вид-индекс названной зоны в Крымско-Кавказской области никем ранее не упоминался. Анализ литературного материала в 1984 году привел румынских исследователей [4] к выводу, что вид, описанный Н.И.Каракашем [5] и В.В.Друщицем [6] под названием *Spitidiscus andrussowi* Kar., из Крыма, в действительности включает экземпляры, которые должны быть отнесены к *S.hugii (ammonoidea)*. Несколько иначе обстоит дело на Кавказе. Этот вид найден только в Грузии, в нижнем барреме гагрского разреза [7,8]. В дальнейшем при описании разрезов баррема Грузии названный вид-индекс уже не упоминался [9-12].

Новые данные, касающиеся рассматриваемого стратиграфического уровня, приведены в нашей работе [13], в которой детально описан и проанализирован разрез теснины Хидикари (Рача, Западная Грузия). Здесь, непосредственно над верхнеготеривской зоной *Pseudothurmannia angulicostata* [9-11] в известняках нижней части нижнего баррема нами было обнаружено несколько удовлетворительной сохранности экземпляров вида-индекса *Spitidiscus hugii*. Учитывая большое биостратиграфическое значение, считаем необходимым дать его первое описание для Крыма и Кавказа, включая ревизованные экземпляры И.В.Рухадзе (коллекционный N 15/45) и И.П.Гамкрелидзе [14; коллекционный N 99/78).

ОТРЯД AMMONITIDA HYATT, 1889

Подотряд *Perisphinctina* Besnosov et Michailova, 1983

Надсемейство *Desmoceratodia* Zittel, 1895

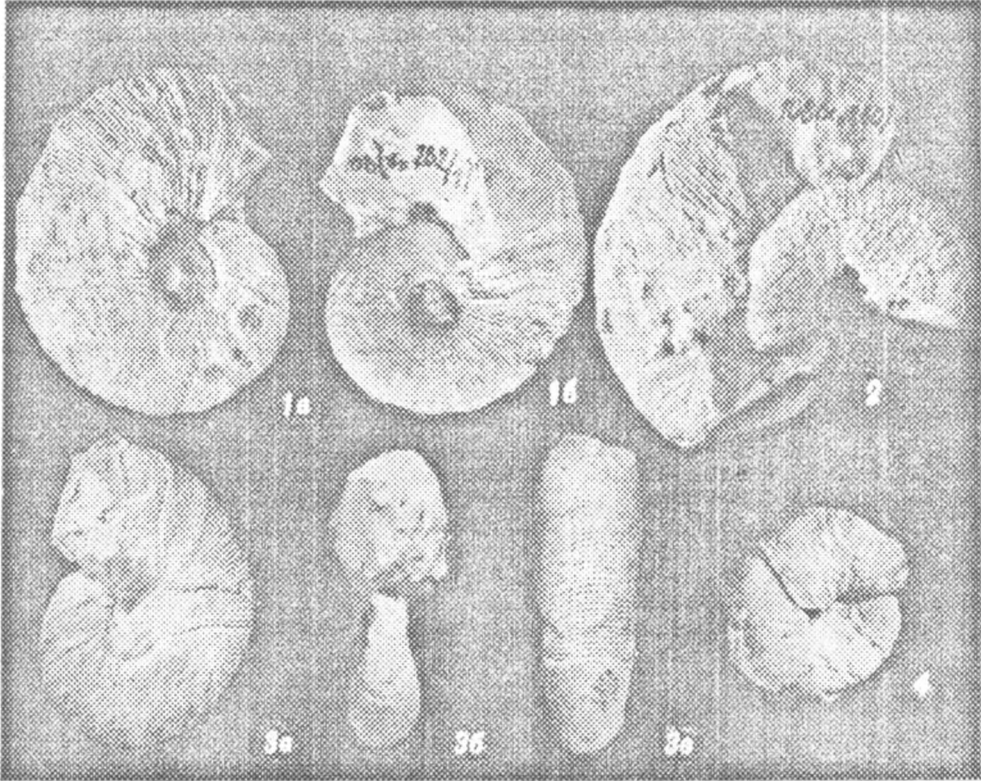
Семейство *Holcodiscidae* Spath, 1924

Р о д *Spitidiscus* Kilian, 1910

Spitidiscus hugii (Ooster)

1860. *Ammonites hugii* Ooster, с. 103, т.24, фиг. 7-9, 11, 13-15
1901. *Holcodiscus hugii* Sarasin et Schondelmayer, с.48, т.4, фиг.8-11
1907. *Holcodiscus andrussowi* Karakasch, с.109, т.9, фиг. 22
? 1935. *Holcodiscus (Spitidiscus) oosteri* Цанков, с.71, т.2, фиг. 2-5
1960. *Spitidiscus andrussowi* Друщиц, с.306, т.47, фиг. 1,2
1966. *Spitidiscus oosteri* Бресковский, с.99, т.8, фиг. 8

Таблица 1

Фиг. 1-4 *Spitidiscus hugii* (Ooster)

1а, б, 2 - Западная Грузия. Рача, теснина Хидикари, нижний баррем, зона *Spitidiscus hugii*.

За-в, 4 - Лечхуми окр. с. Орбели, нижний баррем, зона *Spitidiscus hugii*

1967. *Spitidiscus oosteri oosteri* Dimitrova, с.153, т.77, фиг.1,3,?6

1984. *Spitidiscus hugii* Avram, Kusko, с.16, т.3, фиг. 4

1985. *Spitidiscus oosteri oosteri* Tzankov, Breskovski, с.16, т.4, фиг.4-6

? 1987. *Spitidiscus hugii* Immel, с. 73, т. 4, фиг. 3

Лектотип из отложений баррема Швейцарии (Ooster, 1860, с. 103, т. 24, фиг. 11).

Материал. 8 ядер удовлетворительной сохранности – экз. N 99/78 – из коллекции И.П.Гамкрелидзе, экз. N 15/45 – из коллекции И.В.Рухадзе – деформированный; остальные экземпляры из нашей коллекции представлены фрагментами и почти полными ядрами различной сохранности – экз. NN 108(Хп 280), 108(Хп 252), 108(Хп 252 а/1), 108(Хп 280/1), 108(Хп 280/2), 108(Хп 282/1).

Форма. Ядра средней толщины с умеренно возрастающими полуинволютными оборотами. Поперечное сечение высоко-овальное. Наибольшая ширина - в середине боковых сторон. Паружная сторона округленная, резко переходит в слегка выпуклые боковые стороны.

Пупок умеренно широкий, неглубокий, ступенчатый. Стенки почти под прямым углом переходят в боковые стороны.

N	Д	В	Ш	Дп	в	В:Д	Ш:Д	Дп:Д	В:Ш	В:в
Голотип (Ooster, 1860)	50,4	20,2	-	13,6	16,6	40	-	26	-	1,22
99/78	35,8	15,7	13,3	9,7	10,3	44	37	27	1,18	1,52
108(Хп282/1)	39,5	19,2	-	8,3	14,0	49	-	21	-	1,60
108(Хп280)	51,3	22,7	-	10,7	17,9	44	-	21	-	1,27

С к у л ь п т у р а. Ядра сопровождаются тонкими нитевидными отчетливыми многочисленными ребрами, число которых может превышать 150. Ребра, как правило, начинаются у пупкового перегиба, далее, на боковых сторонах, они слегка изгибаются S-образно и на наружную сторону переходят непрерывно, слегка выгибаясь вперед. На разных уровнях боковых сторон некоторые из них делятся на две ветви, другие остаются одиночными. Межреберные пространства почти равны ширине ребер. На последнем обороте некоторых экземпляров наблюдаются 4-5 слабовыраженных пережима, а у других заметны лишь их следы.

С р а в н е н и е. Наибольшее сходство описываемый вид проявляет с *Spitidiscus oosteri* (Sarasin et Schöndelmayer, 1901, с.48, т.4, фиг. 6,7), но отличается от него наличием менее тонких, но более четких ребер, слабо выраженных пережимов и сравнительно широкого пупка.

По общей форме описываемый вид похож на *Spitidiscus andrussowi* (Karakach, 1907, с.109, т.9, фиг. 25), от которого отличается более тонкими, нитевидными, слегка S-образно изогнутыми ребрами, слабо выраженными пережимами и узким пупком.

Некоторое сходство описываемый вид проявляет также с *Spitidiscus intermedius* (d'Orbigny, 1840, с.128, т.38, фиг.5,6), однако отличается от него слабо S-образно изогнутыми тонкими ребрами, слабо выраженными пережимами.

З а м е ч а н и е. Оостер (Ooster) в 1860 году установил новый вид *S. hugii* (Ooster, 1860, с.103, т.24, фиг.7-11, 13-15). Ш. Саразин и Ш. Шендельмайер (Sarasin et Schöndelmayer, 1901, с.48, т.4, фиг.б..) из этого состава, на основании некоторых отличительных признаков, указав на типовой вид, сочли необходимым выделить новый вид *S. oosteri*. С этого времени эти два вида, из-за отсутствия четко сформулированного диагноза, отдельными исследователями воспринимались по-разному, что видно из синонимии. Здесь имеет, очевидно, смысл еще раз подчеркнуть основные отличительные признаки, о которых у авторов вида, как нам это представляется, говорится довольно ясно. Итак, *S. hugii* характеризуется очень тонкой ребристостью, изогнутой на боковых сторонах, слабыми до почти полного исчезновения пережимами и относительно широким пупком. Что же касается *S. oosteri*, то у него ребристость более грубая, пережимы глубокие и четкие, иногда сопровождаемые валиками, и сравнительно узкий пупок. На основании этого синонимика названных двух видов составлена нами в соответствии с изложенным.

Распространение. Нижний баррем Франции (зона *A.hugii*), Швейцарии, Болгарии, Румынии, Крыма, Грузии и Северных Альп.

Местонахождение. Нижний баррем (зона *S.hugii*) теснины Хидикари (Рача), с.Орбели (Лечхуми).

Геологический институт
им. А.И.Джанелидзе АН Грузии

(Поступило 26.11.1993)

პალეონტოლოგია

ლ.სახელაშვილი

Spitidiscus hugii-ს (*Ammonoidea*) არსებობის შესახებ ყირიმ-კავკასიის ქვედაბარემულ ნალექებში

რეზიუმე

ყირიმ-კავკასიის რეგიონისათვის პირველად იქნა აღწერილი *Spitidiscus hugii*, რომელიც ქვედა ბარემულის ქვედა ზონის ინდექს-სახეობას წარმოადგენს.

PALAEONTOLOGY

L. Sakhelashvili

On Occurrence of *Spitidiscus Hugii* (*Ammonoidea*) in the Lower Barremian Sediments of Crimea-Caucasus

For the first time in Crimea-Caucasian region the index-species of the lower zone in the Lower Barremian-*Spitidiscus hugii* has been described.

ლიტერატურა-ЛИТЕРАТУРА-REFERENCES

1. *R.Rusnardo*. Mem. BRGM, n. 125, Nantes, 1984, 600 p.
2. *R.Rusnardo*, J.Vermeulen. C.R.Acad. Sc. Paris, 302, série II, 7 1986, 457-459.
3. *P.G.Hoedemacker*, *L.Bulot*. Geologie Alpine, 66, 1990, 123-127.
4. *E.Avrum*, *M.Kusko*. D.S.Inst. Geol. Geofiz., 69, (1982)1984, 5-24.
5. *Н.И.Каракаш*. Общество естествоисп., отд. геол. и минер., 32, 51, СПб, 1907, 482 с.
6. *В.В.Друщиз*. Тр. ВНИИГАЗ. М., 1960, 35-74.
7. *Т.А.Мордвилко*. Международный геол. конгресс, XVII сессия, СССР. М.,-Л., 1937, 15-25.
8. *М.С.Эристави*. Грузинская глыба и смежные области в нижнемеловое время, 1948, 237 с.
9. *М.С.Эристави*. Тр. ГИН АН СССР, сер.геол., т.VI(XI), 1952, 137-210.
10. *Э.В.Котетнивили*. Тр. ГИН АН СССР, н.сер., вып. 91, Тбилиси, 1986, 160с.
11. *М.В.Какабадзе*. Сообщ. АН СССР, 126, 3, 1987, 577-580.
12. *И.В.Кванталиани*. Тр. Геол. инст. АН СССР, н. сер., вып. 98, 1989, 227 с.

13. *И.В.Кванталиани, А.З.Сахелашвили.* Сообщ. АН Грузий, **1995**, 462-466.
14. *И.П.Гамкrelაძე.* Тр. Геол. инст. АН ГССР, н.сер., вып. 7, Тбилиси, 1966, 102 с.
15. *W.A.Ooster.* Catalogie des C epalopodes des Alpes Suisses, 4, 1860, 160 p.
16. *Ch.Sarasin et Ch.Schondelmayer.* M em. de la Soc. Pal eontologique Suisse, **28**, Gen eve, 1901, 91 p.
17. *В.Цанков.* Бележки върху рода *Holcodiscus*. Год. Соф. унив., Физ.-Мат. фак., **31**, 3, 1935, 57-100.
18. *Ст.Бресковски.* Тр. Геол. Бълг., сер. пал., **8**, 1966, 31-184.
19. *И.Димитрова.* Фосилите на България, I Дола на крeда, Главнoпoни. С., 1967, 424 с.
20. *V.Tzankov, S.Breskovski.* Geologica Balcanica, **15**, 5, Sofia, 1985, 3-52.
21. *H.Immel.* Zitteliana, 15, Munchen, 1987, 163 p.