

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
№ 198

ГЕОЛОГИЯ И ГЕОГРАФИЯ
ЛЕВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ

ВЫПУСК 11

Основан в 1970 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»
1980

скопления протобактерий и цианей и фиксировала на своей поверхности карбонат кальция.

VI. *Хемофоссилии*. К этой группе относят так называемые химические ископаемые (хемофоссилии), представляющие собой ископаемые органические соединения с мало изменившейся молекулярной структурой по сравнению с начальной, которой они обладали, входя в состав живых организмов [3]. В отличие от всех предыдущих групп ископаемых остатков, они морфологически не оформлены, поэтому могут быть отнесены к ископаемым остаткам организмов только условно, на том основании, что они входили ранее в состав тел живых организмов и могут служить показателями существования жизни в далеком геологическом прошлом.

Хемофоссилии изучены недостаточно и требуют дальнейших тщательных исследований.

Список литературы: 1. Вялов О. С. Следы жизнедеятельности организмов и их классификация. — В кн.: Пятидесятилетие советской палеонтологии и вопросы систематики древних организмов. — Труды XIII и XIV сессий ВПО, 1976, с. 18—24. 2. Давиташвили Л. Ш., Захариева-Ковачева К. Происхождение каменных лесов. Тбилиси: Мецниереба, 1975, 195 с. 3. Eglinton G., Calvin M. Chemical fossils. — Sci. Amer., 1967, N 216, p. 32.

УДК 551.8(116.1) + 551.8(477.75)

Д. П. ШАПОШНИКОВ, канд. геол.-минерал. наук,
В. Я. ПЕРЕСАДЬКО

ЧЕРТЫ ПАЛЕОГЕОГРАФИИ ТРИАСА КРЫМА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ

Анализ разрезов триаса Крыма и смежных регионов (Прикубанье, Зап. Кавказ, Закавказье, Анатолия, Добруджа, Молдавия и Карпаты) и их сопоставление позволяют реконструировать палеогеографический план бассейновых образований. Важнейшими данными для таких построений являются: распределение областей седиментации и сноса, сравнительные минерало-петрографические данные, тектоническая обстановка и активность, климатическая зональность, размещение фаций, гидродинамические и гидрохимические особенности седиментации.

Ограниченность необходимых данных по ряду значительных участков, закрытых водами моря и мало изученных к настоящему времени, затрудняет решение многих палеогеографических вопросов и определяет первичный характер этих построений.

Триасовые отложения Крыма формировались в бассейне с четким флишевым режимом и представлены различными типами терригенного флиша [3, 8, 9]. Такие условия седиментации сохранялись в течение всего триасового времени и распростра-

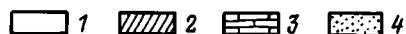
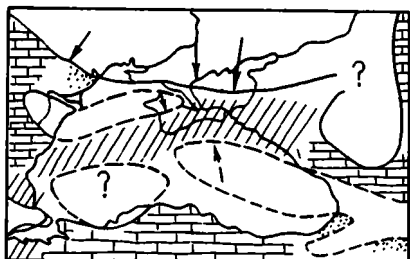
нялись на участки, расположенные к западу вплоть до Балканского полуострова (г. Котел) и к востоку, захватывая северо-западные участки Кавказа и Прикубанье (рисунок). В периферических участках преобладало мелководное карбонатное осадконакопление, а в отчлененных зонах и доломитообразования (Восточные Карпаты, Добруджа, Анатолия и Закавказье). В прибрежно-морских участках, отгороженных кордильерами, преобладали грубообломочные осадки (о. Змеиный, между речью р.р. Днестра и Прута и др.).

Сравнительная характеристика минерального состава пород таврической свиты и возможных источников сноса позволяет выделить устойчивые и мобильные области сноса. Устойчивой областью сноса являлась суша юга Русской платфор-

мы и преимущественно герцинские сооружения южного и юго-западного Донбасса, что определило в общем единый терригенно-минералогический тип провинции таврической свиты Крыма [8]. Наряду с тем мобильные поднятия или подводные кордильеры в бассейне были нередко участками седиментации и рассортировки терригенного материала.

Тектоническая обстановка в период флишеобразования отличалась значительной активностью, интенсивными и резко дифференцированными колебательными движениями (подвижность участков седиментации, сейсмичность). Это сказывалось на режиме глубин и характере течений во флишевом бассейне [3, 8, 9]. В триасовое время проявлялся подводный вулканизм, отмеченный силлами различных пород [2].

Климатическая зональность в триасе была промежуточной между современной и зональностью палеозоя [5]. Наличие красноцветных карбонатных пород по всей северо-тетической зоне свидетельствует о теплом климате с чертами локальной аридизации. В пределах Крыма климат был менее сухим, а морская обстановка существенно нивелировала его изменения, более четко выраженные в области сноса. Относительная гумидизация отмечается накоплением в ряде смежных областей угленосных отложений в поздне триасовое время. Щелочной тип выветривания в области сноса способствовал выносу большого количества глинистого материала [9].



Палеографическая схема:
1 — суша и кордильеры; 2 — флишевый бассейн; 3 — мелководные отложения известняка; 4 — лагунно-континентальные отложения.

Гидрохимический режим в областях флишевой седиментации отличался низким рН, что в значительной мере препятствовало осаждению карбонатов кальция, приводило даже к растворению попадавших в осадок раковин или замещению их сульфидами железа в диагенезе. Резко восстановительная среда в илах и придонном слое воды способствовала развитию лишь илоядных и различных бактерий.

Седиментация в бассейне характеризовалась интенсивным накоплением терригенно-глинистых осадков, содержащих в общем равномерное количество органического вещества. Вещественный состав пород, фациальные условия осадконакопления и условия диагенеза, согласно мнению многих исследователей, позволяют считать триасовые отложения нефтепроизводящими.

Список литературы: 1. *Друмя А. В.* Про триасові відклади межиріччя Дністр—Прут. — Геол. журн. АН УССР, 1957, т. 22, вып. 2, с. 72—74. 2. *Золотарев В. Н.* Новые данные о поздне триасовом вулканизме центральной части Горного Крыма. — ДАН СССР, 1968, т. 178, № 4, с. 909—911. 3. *Логвиненко Н. В., Карпова Г. В., Шапошников Д. П.* Литология и генезис таврической формации Крыма. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, с. 400. 4. *Робинсон В. Н.* Геологический обзор области триаса и палеозоя бассейнов рек Лабы и Белой на Сев. Кавказе. — Труды ВГРО, 1932, вып. 226, ОНТИ, с. 125. 5. *Страхов Н. М.* Типы климатической зональности в послепротерозойской истории Земли и значение их для геологии. — Изв. АН СССР. Сер. геол., 1960, № 3, с. 3—25. 6. *Сухаревич П. М.* О распространении триасовых отложений в южной части Днестровско-Прутского междуречья. — Учен. зап. Кншинев. ун-та, 1955, т. 19, с. 62—64. 7. *Шалимов А. И.* Новые данные по стратиграфии верхнетриасовых и нижне- и среднеюрских образований юго-западной части Горного Крыма. — ДАН СССР, 1960, т. 132, № 6, с. 1377—1379. 8. *Шапошников Д. П.* Особенности минерального состава таврической свиты Крыма. — ДАН СССР, 1959, т. 128, № 2, с. 379—382. 9. *Шапошников Д. П.* Некоторые вопросы ритмичности и условий образования таврической свиты Крыма. — Природные и трудовые ресурсы Левобережной Украины и их использование, т. VI. М.: Недра, 1965, с. 182—190. 10. *Шванов В. Н.* Литостратиграфия и структура таврической свиты в бассейне р. Бодрак в Крыму. — Вестн. Моск. ун-та. Сер. геол. и геогр. 1966, вып. 1, с. 67—72.